

**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE SUPRAVEGHERE  
A PRELUCRĂRII DATELOR CU CARACTER PERSONAL**

**Raport de activitate**

**- 2006 -**

*Raportul de activitate este prezentat Senatului României, în temeiul art. 5 din Legea nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 391 din 9 mai 2005, cu modificările și completările ulterioare.*

**București**

## CUVÂNT ÎNAINTE

Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal se află în fața bilanțului primului său an de activitate, în calitate de autoritate independentă și autonomă.

Înființarea sa în cursul anului 2005 a avut ca punct de plecare necesitatea asigurării unui cadru instituțional adecvat pentru protejarea datelor personale, reglementat în principal de Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, aplicabilă din 12 martie 2002.

În același timp, întărirea capacității administrative a Autorității de Supraveghere a reprezentat o cerință esențială a Comisiei Europene, în procesul de negociere a aderării României la structurile Uniunii Europene. Domeniul protecției datelor personale este parte a *acquis*-ului comunitar asumat de România, cu deosebire la capitolele privind *Libera circulație a serviciilor* și *Cooperarea în domeniul justiție și afaceri interne*.

Având în vedere importanța acordată acestui domeniu, misiunea principală a Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal în cursul anului 2006 a fost de a se organiza într-un ritm rapid, care să îi permită funcționarea la întreaga capacitate pentru a putea să treacă imediat la implementarea în România a actelor comunitare ce privesc protecția datelor.

Din experiența scurtă a acestui an am constatat că Legea nr. 677/2001, deși aplicabilă de patru ani, în general nu era cunoscută nici de operatorii de date personale, nici de persoanele fizice ale căror date cu caracter personal sunt prelucrate de aceștia, dovadă fiind numărul relativ scăzut de notificări și plângeri, înregistrate în evidențele anilor 2002-2005. În acest sens, o parte semnificativă a activității a fost îndreptată spre acțiunile de informare a publicului, iar sancțiunile aplicate operatorilor au constat îndeosebi în avertismente și amenzi apropiate de cuantumul minim prevăzut de lege.

Plecând de la aceste constatări preliminare, prin strategia sa pe termen scurt și mediu, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal își propune să crească nivelul de conștientizare a obligațiilor operatorilor de date și a drepturilor persoanelor vizate, în contextul prelucrărilor de date personale. Intenționăm să folosim în acest scop toate mijloacele

legale ce ne sunt puse la dispoziție, astfel ca, în paralel cu diversificarea și multiplicarea acțiunilor de mediatizare în presa scrisă și audiovizuală, să intensificăm și numărul controalelor, dar și să aplicăm sancțiuni mai puțin în scop educativ, cât mai ales coercitiv, pentru responsabilizarea celor care nesocotesc drepturile persoanelor ale căror date personale sunt prelucrate.

Un alt obiectiv pe care ni-l propunem pentru perioada imediat următoare (2007-2008) este perfecționarea personalului implicat în activitatea de specialitate a Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, inclusiv prin dezvoltarea unor programe, deja începute în 2006 cu autoritățile similare din Italia și Irlanda.

De asemenea, o atenție deosebită se va acorda participării active la reuniunile internaționale dedicate domeniului protecției datelor personale, ținând cont că, în baza calității de stat membru al Uniunii Europene, România – prin Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal - este responsabilă de armonizarea politicii în domeniu pe plan național cu reglementările și practicile comunitare.

Ca o consecință a acestui aspect, este necesară întărirea componentei legislative, prin inițierea unor modificări sau adoptarea unor acte normative cu incidență în domeniul protecției datelor personale, astfel încât experiența dobândită pe plan european și internațional să fie fructificată corespunzător în activitatea pe plan intern a Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.

În acest context, aș dori să subliniez că dreptul la protecția datelor personale este considerat în Uniunea Europeană un drept fundamental, înscris în Carta Drepturilor Omului, adoptată la Nisa în anul 2000, ce a fost, de altfel, inclusă în Tratatul ce instituie o Constituție pentru Europa. Potrivit Cartei, în fiecare stat membru trebuie să existe o autoritate de control independentă, pentru a veghea la respectarea principiilor de protecție a datelor.

Prin urmare, existența Autorității de Supraveghere în România devine o chestiune de sorginte constituțională, căreia i se conferă un regim similar cu cel al Avocatului Poporului și al Curții Constituționale.

Prezentul raport se dorește a fi o prezentare a principalelor linii directoare pe care Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal le-a avut în vedere pentru dezvoltarea coerentă a acestui domeniu (aproape necunoscut în România la data înființării Autorității de Supraveghere), fără să ne propunem redarea exhaustivă a activității acesteia din anul 2006.

Prin acest demers, îmi exprim speranța că primul an al prezenței României în Uniunea Europeană va constitui și pentru Autoritatea de Supraveghere pe care o reprezint un argument al

**Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal**

necesității funcționării unei astfel de instituții în condiții de deplină independență, garant al respectării dreptului fundamental la viață intimă, familială și privată, cu corolarul său, dreptul la protecția datelor personale.

***Georgeta Basarabescu, Președinte***

## CUPRINS

<b>Capitolul I: Prezentare generală.....</b>	<b>9</b>
<b>Secțiunea 1: Cadrul normativ aplicabil.....</b>	<b>9</b>
A. Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație acestor date.....	9
B. Legea nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.....	11
C. Legea nr. 682/2001 privind ratificarea Convenției pentru protejarea persoanelor față de prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal, adoptată la Strasbourg la 28 ianuarie 1981.....	12
D. Legea nr. 365/2002 privind comerțul electronic.....	14
E. Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice.....	14
<b>Secțiunea a 2-a: Activitatea Autorității de Supraveghere în perioada octombrie-decembrie 2005.....</b>	<b>16</b>
A. Adoptarea Regulamentului de organizare și funcționare.....	16
B. Preluarea activității specifice protecției datelor de la instituția Avocatul Poporului.....	17
C. Misiunea de evaluare a domeniului protecției datelor din 6 decembrie 2005.....	18
<b>Secțiunea a 3-a: Activitatea Autorității de Supraveghere în perioada ianuarie-martie 2006.....</b>	<b>23</b>
a. Operaționalizarea Autorității de Supraveghere.....	23
b. Implementarea legislației specifice.....	23
c. Informare și popularizare.....	24
<b>Secțiunea a 4-a: Activitatea Autorității de Supraveghere în perioada martie-decembrie 2006.....</b>	<b>25</b>
<b>Capitolul al II-lea: Activitatea de supraveghere și control a Autorității.....</b>	<b>29</b>
<b>Secțiunea 1: Prezentare generală.....</b>	<b>29</b>
1. Activitatea de înregistrare a notificărilor.....	29
1.1. Procedura de înregistrare a notificărilor.....	29
1.2. Aspecte rezultate din modul de completare a notificărilor.....	32
2. Transferul datelor cu caracter personal în străinătate.....	36
2.1. Condițiile legale ale transferului.....	36
2.2. Aspecte practice privind declararea transferului datelor cu caracter personal.....	39
3. Control, investigații, plângeri.....	40
3.1. Prezentare generală.....	40
3.2. Planificarea investigațiilor.....	43
3.3. Constatări generale din investigații.....	44

## **Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal**

3.4. Activitatea de soluționare a plângerilor.....	46
3.5. Cazuri desprinse din practica Autorității de Supraveghere, referitoare la unele plângeri considerate întemeiate.....	48
3.6. Protocoale de colaborare.....	52
<b>Secțiunea a 2-a: Domenii de activitate specifice.....</b>	<b>54</b>
1. Evidența persoanelor.....	54
a) Organizarea activității de evidență a persoanelor.....	54
b) Aspecte rezultate din modul de completare a notificărilor.....	56
c) Transferul datelor personale în străinătate.....	58
d) Analiza și concluziile rapoartelor anuale comunicate de serviciile de evidență a persoanelor.....	59
e) Investigații în domeniul prelucrării datelor cu caracter personal privind evidența persoanelor, a pașapoartelor simple a certificatelor de înmatriculare și a permiselor de conducere.....	59
1. Notificarea prelucrării datelor cu caracter personal la Autoritatea de Supraveghere.....	60
2. Completarea sau modificarea notificării depuse.....	62
3. Scopurile în care se efectuează prelucrări de date cu caracter personal.....	63
4. Categoriile de date cu caracter personal prelucrate.....	65
5. Destinatarii cărora li se dezvăluie date personale și garanțiile care însoțesc dezvăluirea.....	67
6. Situațiile în care s-au solicitat date din listele electorale.....	69
7. Modalitatea în care se asigură respectarea drepturilor persoanelor vizate.....	70
8. Tipul sistemelor de evidență utilizate pentru prelucrarea datelor.....	72
9. Măsurile de confidențialitate și securitate aplicate pentru protejarea datelor.....	73
2. Alte prelucrări de date cu caracter personal, realizate de serviciile publice locale.....	74
3. Servicii financiar-bancare.....	76
3.1. Prelucrarea datelor personale de către bănci.....	76
3.2. Prelucrarea datelor personale de către societățile de leasing.....	79
3.3. Prelucrarea datelor personale în domeniul asigurărilor.....	80
3.4. Prelucrarea datelor personale în sisteme de tipul birourilor de credit.....	82
3.5. ”Cazul SWIFT”.....	91
4. Servicii de sănătate.....	93
5. Servicii de telefonie.....	99
6. Selecția și plasarea forței de muncă.....	102
7. Servicii de turism și cazare.....	103
8. Reclamă, marketing și publicitate.....	106
9. Videosupraveghere.....	116
10. Servicii pe Internet.....	120
11. Alte domenii de activitate.....	122
11.1. Autoritatea judecătorească.....	122
11.2. Detectivi particulari.....	124

**Capitolul al III-lea: Activitatea de reglementare și  
consultare a Autorității de Supraveghere...126**

*Secțiunea 1: Acte cu caracter normativ emise în baza Legii nr. 677/2001.....126*

*Secțiunea a 2-a: Acte cu caracter normativ emise*

*pentru implementarea acquis-ului comunitar.....128*

*Secțiunea a 3-a: Avizarea actelor normative.....129*

*Secțiunea a 4-a: Avizarea codurilor de conduită ale asociațiilor profesionale.....132*

*Secțiunea a 5-a: Recomandări.....133*

*Secțiunea a 6-a: Activitatea de reprezentare în fața instanțelor judecătorești.....140*

**Capitolul al IV-lea: Integrare europeană,  
cooperare internă și internațională.....142**

*Secțiunea 1: Protecția datelor personale în contextul integrării*

*României în Uniunea Europeană.....142*

a) Contribuții pentru Raportul de țară din 16 mai 2006.....142

b) Activitatea consultativă în cadrul grupurilor  
de lucru interministeriale. Problematica Schengen și Europol.....143

*Secțiunea a 2-a: Schimburi de experiență cu alte autorități de supraveghere.....146*

*Secțiunea a 3-a: Conferințe și seminarii internaționale.....149*

*Secțiunea a 4-a: Grupuri și subgrupuri de lucru internaționale.....150*

a) Grupul de Lucru Art. 29.....151

b) Comitetul Consultativ al Convenției nr. 108/1981  
pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea  
automată a datelor cu caracter personal și Biroul  
Comitetului Consultativ al Convenției nr.108 (T-PD și T-PD-BUR).....158

c) Grupul internațional de lucru privind protecția  
datelor în telecomunicații.....159

*Secțiunea a 5-a: Protocoale de colaborare internă și internațională.....159*

a) Protocoale de colaborare internă.....159

b) Protocoale de colaborare internațională.....160

**Capitolul al V-lea: Comunicare și relații publice.....161**

*Secțiunea 1: Activitatea de comunicare și relații publice.....161*

a) Editarea și difuzarea materialelor informative.....161

b) Site-ul [www.dataprotection.ro](http://www.dataprotection.ro).....162

c) Seminarii și mese rotunde.....162

d) Audiențe și dispecerat.....164

e) Consultarea Registrului de Evidență a Prelucrărilor  
de Date cu Caracter Personal.....164

f) Cereri de informații privind Legea nr. 677/2001.....164

g) Cereri de informații în baza Legii nr. 544/2001  
privind liberul acces la informațiile de interes public.....165

*Secțiunea a 2-a: Relația cu mass-media.....166*

a) Comunicate de presă.....166

b) Articole de presă.....166

c) Conferințe de presă.....167

d) Emisiuni radio și TV.....167

<b>Capitolul al VI-lea: Administrarea sistemului informatic al Autorității de Supraveghere.....</b>	<b>168</b>
<i>Secțiunea 1: Implementarea programului de gestionare a documentelor .....</i>	<i>168</i>
<i>Secțiunea a 2-a: Implementarea Registrului on line de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal.....</i>	<i>170</i>
<b>Capitolul al VII-lea: Personalul Autorității de Supraveghere.....</b>	<b>171</b>
<i>Secțiunea 1: Categorii de personal.....</i>	<i>171</i>
<i>Secțiunea a 2-a: Perfecționarea personalului.....</i>	<i>171</i>
<b>Capitolul al VIII-lea: Managementul economic al Autorității de Supraveghere.....</b>	<b>172</b>
<i>Secțiunea 1: Bugetul alocat și execuția bugetară pentru anul 2006.....</i>	<i>172</i>
<b>Anexa nr. 1:</b> Decizii emise de Autoritatea de Supraveghere	
<b>Anexa nr. 2:</b> Bugetul Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal pe titluri de cheltuieli, articole și alineate	



## Capitolul I

### Prezentare generală

#### *Secțiunea 1: Cadrul normativ aplicabil*

#### **A. Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date**

Protecția datelor cu caracter personal este reglementată la nivel european, în principal, de Directiva 95/46/EC a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995, pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, de Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, precum și de Convenția nr. 108 pentru protejarea persoanelor față de prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal, adoptată la Strasbourg la 28 ianuarie 1981, în cadrul Consiliului Europei.

În România, Constituția din 1991, republicată, garantează dreptul fundamental la viață intimă, familială și privată (art. 26)<sup>1</sup>. Cu toate acestea, dreptul la protecția datelor personale nu este reglementat în mod expres în Constituția României, deși acesta există enumerat alături de alte drepturi, în cadrul Tratatului de la Nisa și în Tratatul instituind o Constituție pentru Europa<sup>2</sup>.

Din punctul de vedere al Autorității de Supraveghere, o viitoare revizuire a Constituției României ar trebui să aibă în vedere și inserarea în categoria drepturilor fundamentale, a celui referitor la protecția datelor personale, cu atât mai mult cu cât România a devenit, de la 1 ianuarie 2007, stat membru al Uniunii Europene.

În cadrul procesului de negociere a aderării României la structurile Uniunii Europene, domeniul protecției datelor personale a fost o componentă a *acquis*-ului comunitar, în legătură cu îndeplinirea criteriilor economice (*Libera circulație a serviciilor*) și cu capacitatea de asumare a obligațiilor ce revin unui stat membru (*Cooperarea în domeniul justiție și afaceri interne*).

---

<sup>1</sup> „(1) Autoritățile publice respectă și ocrotesc viața intimă, familială și privată.

(2) Persoana fizică are dreptul să dispună de ea însăși, dacă nu încalcă drepturile și libertățile altora, ordinea publică sau bunele moravuri.”

<sup>2</sup> “1. Orice persoană are dreptul la protecția datelor personale care îl/o privesc.

2. Astfel de date trebuie să fie prelucrate cu bună-credință pentru scopuri determinate și pe baza consimțământului persoanei vizate sau a altui temei legitim stabilit de lege. Orice persoană are dreptul de acces la datele care au fost colectate în privința sa și dreptul de a fi modificate.

3. Respectarea acestor reguli va fi supusă controlului unei autorități independente.”

Prevederile Directivei 95/46/EC a Parlamentului European și a Consiliului au fost transpuse în legislația românească la data de 12 decembrie 2001, prin adoptarea Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date<sup>3</sup> (denumită în continuare, în cuprinsul acestui raport, *Legea-cadru* sau *Legea națională*).

Se poate observa că protecția datelor cu caracter personal reprezintă un domeniu relativ nou în peisajul juridic românesc și privește, într-o formă generică, dreptul persoanei fizice de a-i fi protejate acele caracteristici și informații care duc la identificarea sa, dar și obligația corelativă a statului de a adopta măsuri adecvate pentru a asigura o protecție eficientă persoanei în cauză. Conținutul acestui drept presupune, printre altele, dreptul persoanei de a nu i se dezvălui, fără consimțământul său, numele adevărat, adresa, vârsta, situația familială, economică, financiară, modul de folosire a timpului liber, obiceiurile etc. Acest drept însă nu este un drept absolut, astfel că pot fi stabilite unele restrângeri sau limitări în condițiile legii, cum ar fi în situațiile de prelucrare a datelor personale din domeniul dreptului penal.

Motivele dezvoltării domeniului protecției persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal sunt legate de utilizarea tot mai frecventă a acestui tip de date pentru realizarea activităților comerciale, monitorizarea forței de muncă, înregistrarea apelurilor telefonice, monitorizarea deplasării vehiculelor, identificarea preferințelor pentru anumite produse sau servicii etc.

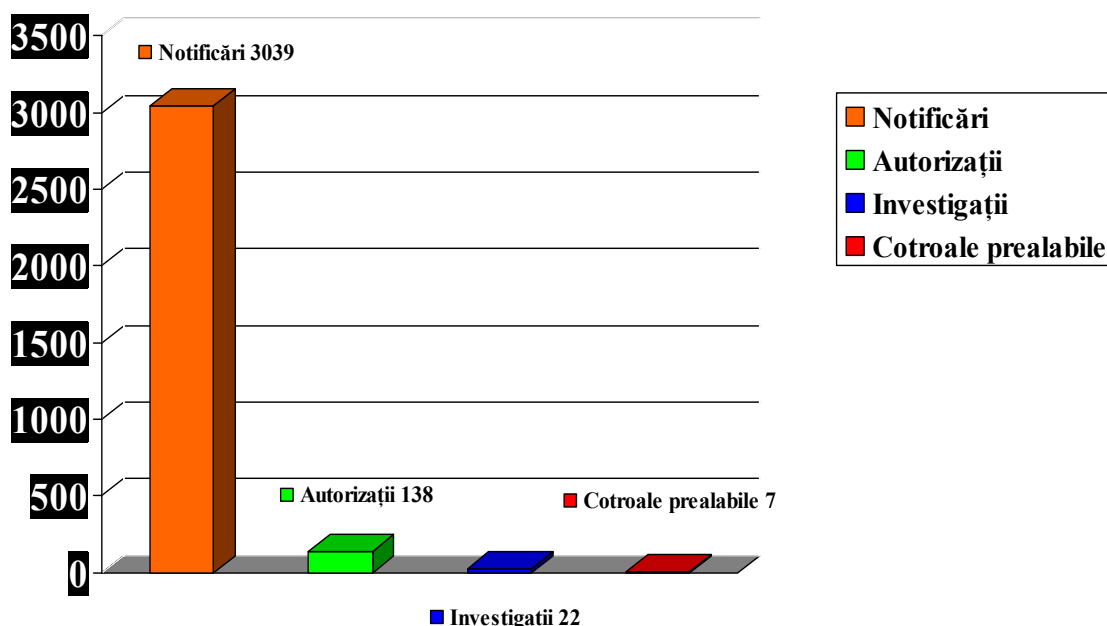
Legea nr. 677/2001 a conferit autorității de supraveghere *independență* deplină și a investit-o cu atribuții de *investigare, control și intervenție, de consultare, reglementare și informare publică*, preluând principiile consacrate de Directiva 95/46/EC și avute în vedere de experții Comisiei Europene care au verificat modul de îndeplinire de către România a obligațiilor asumate în calitate de viitor stat membru.

Atribuțiile Autorității de Supraveghere au fost, inițial, încredințate instituției Avocatul Poporului, care a înființat un grup pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, grup transformat ulterior, după modificări organizatorice succesive, în Direcția pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal, coordonată de unul dintre adjuncții Avocatului Poporului.

---

<sup>3</sup> Legea a fost publicată în Monitorul Oficial al României nr. 790 din 12 decembrie 2001 și a intrat în vigoare la aceeași dată, fiind pusă în aplicare din data de 12 martie 2002.

În acest interval de timp, respectiv 2002 - 2005, au fost înregistrate 3039 de notificări, au fost efectuate 22 de investigații, 7 controale prealabile și au fost emise 138 de autorizații pentru transferul datelor personale în străinătate (*a se vedea graficul de mai jos*).



Activitatea Avocatului Poporului, care îndeplinea, la acea dată, atribuții de autoritate de supraveghere, a fost prezentată în cadrul documentelor complementare de poziție a României și în rapoartele de progrese înregistrate de România în procesul de integrare în Uniunea Europeană. Semnalând slabele progrese înregistrate de România în această perioadă de timp, Comisia Europeană a solicitat remedierea neajunsurilor prin crearea unei autorități independente de control – și anume, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.

### **B. Legea nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal**

Așa cum am evidențiat anterior, Comisia Europeană a solicitat înființarea unei autorități de supraveghere independente care să poată îndeplini atribuțiile specifice de monitorizare și control în domeniul protecției datelor cu caracter personal, în sensul prevederilor Directivei 95/46/EC.

Ca atare, Parlamentul României a adoptat Legea nr. 102/2005 care reglementează înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, act normativ ce a fost publicat în Monitorul Oficial al României nr. 391 din 9 mai 2005.

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

Conform acestei legi, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal este o autoritate publică cu personalitate juridică, autonomă și independentă față de orice altă autoritate publică, precum și față de orice persoană fizică sau juridică din domeniul privat. Independența Autorității de Supraveghere este asigurată și prin faptul că are buget propriu, care face parte integrantă din bugetul de stat.

Personalul Autorității de Supraveghere, fiind preluat de la instituția Avocatul Poporului, și-a păstrat drepturile dobândite anterior.

O modificare importantă pe care o produce Legea nr. 102/2005 este abrogarea art. 27 alin. (5) din Legea nr. 677/2001, care prevedea necesitatea obținerii acordului prealabil al organului de urmărire sau al instanței judecătorești competente, în cazul în care Autoritatea de Supraveghere intenționa efectuarea unei investigații concrete în legătură cu o prelucrare de date cu caracter personal din sfera activităților specifice dreptului penal. S-a recomandat abrogarea acestei dispoziții legale în cadrul evaluărilor Comisiei Europene, în special la Capitolul *Justiție și afaceri interne*, întrucât s-a considerat că o astfel de prevedere ar aduce atingere exercitării independente a atribuțiilor Autorității de Supraveghere, dar și pentru alinierea legislației naționale la *acquis*-ul din domeniul Schengen și Europol.

Legea nr. 102/2005 a consfințit statutul de autoritate independentă afirmat prin Legea nr. 677/2001, legea-cadru în materie, și l-a învestit pe președintele acesteia cu atribuții care conturează, de fapt, mandatul general al autorității.

Primul președinte al Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a fost numit de Senatul României<sup>4</sup> în persoana doamnei Georgeta Basarabescu, fost adjunct al Avocatului Poporului. Președintele astfel desemnat a întreprins demersuri pentru preluarea activității de la instituția Avocatul Poporului și operaționalizarea autorității (*a se vedea infra*).

### **C. Legea nr. 682/2001 privind ratificarea Convenției pentru protejarea persoanelor față de prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal, adoptată la Strasbourg la 28 ianuarie 1981**

Prin Legea nr. 682/2001<sup>5</sup>, România a ratificat Convenția pentru protejarea persoanelor față de prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal, adoptată de Consiliul Europei la Strasbourg

<sup>4</sup> Hotărârea Senatului României nr. 20/2005, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 865 din 26 septembrie 2005.

<sup>5</sup> Publicată în Monitorul Oficial al României nr. 830 din 21 decembrie 2001.

la 28 ianuarie 1981, cunoscută drept *Convenția nr. 108*. Conform prevederilor legii, România a extins sfera de aplicare a Convenției nr. 108 și la prelucrările efectuate prin alte mijloace decât cele automate, dacă datele fac parte sau sunt destinate să facă parte dintr-un sistem de evidență. Legea de ratificare a stabilit, ca o excepție suplimentară față de cele deja stabilite prin Legea nr. 677/2001, că sfera de aplicare a Convenției nr. 108 nu se referă la prelucrările care privesc date obținute din documente accesibile publicului, conform legii.

Urmare a modificărilor aduse Legii nr. 682/2001, prin adoptarea Legii nr. 102/2005, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a fost declarată autoritate națională competentă pentru aplicarea Convenției nr. 108.

Prin Legea nr. 55/2005<sup>6</sup>, România a ratificat Protocolul adițional la Convenția pentru protejarea persoanelor față de prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal, cu privire la autoritățile de control și fluxul transfrontalier al datelor, adoptat la Strasbourg la 18 noiembrie 2001.

Pe de o parte, prin acest Protocol, statele membre reafirmă importanța exercitării atribuțiilor de către autoritățile de control în condiții de completă independență, ca un element constitutiv al protecției efective a persoanelor cu privire la prelucrarea datelor personale, prevăzând în acest sens, *conferirea atribuțiilor de investigare, de intervenție, de a se angaja în procedurile legale sau de a aduce în atenția autorităților juridice competente încălcarea prevederilor privind protecția datelor personale, de a soluționa reclamațiile depuse de orice persoană în legătură cu protecția drepturilor și libertăților sale fundamentale, cu privire la procesarea datelor personale.*

Pe de altă parte, Protocolul conține prevederi referitoare la transferul datelor personale către destinatari cărora nu li se aplică dispozițiile Convenției nr. 108. Astfel, transferul poate avea loc numai dacă se asigură un nivel de protecție adecvat sau dacă legislația internă prevede acest lucru, datorită intereselor specifice ale persoanei vizate sau intereselor justificate care prevalează, cum ar fi interesele publice importante, ori dacă sunt asigurate măsuri de protecție prevăzute prin clauze contractuale considerate adecvate de către autoritățile competente, în conformitate cu legislația internă.

Este de subliniat faptul că, în conformitate cu dispozițiile constituționale ale art. 11 și art. 20, prevederile Convenției nr. 108 și ale Protocolului său adițional, odată ratificate, au devenit parte din dreptul intern și au prioritate față de legile interne, în cazul în care ar conține prevederi contradictorii sau mai favorabile, în materia drepturilor omului.

---

<sup>6</sup> Publicată în Monitorul Oficial al României nr. 244 din 23 martie 2005.

#### **D. Legea nr. 365/2002 privind comerțul electronic**

În afara atribuțiilor prevăzute de Legea-cadru, Autoritatea de Supraveghere este investită cu atribuții în sfera serviciilor societății informaționale.

Legea nr. 365/2002<sup>7</sup> a transpus Directiva nr. 2000/31/EC referitoare la anumite aspecte juridice privind serviciile societății informaționale, în special comerțul electronic în piața internă. Aceasta are ca scop stabilirea condițiilor de furnizare a serviciilor societății informaționale, sancționarea penală a unor fapte săvârșite în legătură cu securitatea domeniilor utilizate în comerțul electronic, cu emiterea și utilizarea instrumentelor de plată electronică, precum și utilizarea datelor de identificare în vederea efectuării de operațiuni financiare, pentru a asigura un cadru favorabil liberei circulații și dezvoltării în condiții de securitate a acestor servicii.

Legea nr. 365/2002 a prevăzut, în mod expres, atât competența Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, cât și cea a Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației, în ceea ce privește constatarea unei contravenții în domeniul comerțului electronic. Aceasta se referă la nerespectarea obligativității de a obține în prealabil consimțământul expres al destinatarului pentru a primi comunicări comerciale prin poșta electronică, precum și la nerespectarea condițiilor legale ale unor asemenea comunicări (să fie ușor identificabile, accesibile și clar prezentate următoarele: persoana fizică sau juridică în numele căreia sunt făcute; ofertele promoționale, reducerile, premiile și cadourile; condițiile care trebuie îndeplinite pentru obținerea lor; competițiile și jocurile promoționale; condițiile de participare).

#### **E. Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice**

Un alt act normativ care a stabilit atribuții de sancționare în sarcina Autorității de Supraveghere, este Legea nr. 506/2004<sup>8</sup>. Aceasta a transpus Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului Europei privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice.

---

<sup>7</sup> Republicată în Monitorul Oficial al României nr. 959 din 29 noiembrie 2006.

<sup>8</sup> Publicată în Monitorul Oficial al României nr. 1101 din 25 noiembrie 2004.

Legea nr. 506/2004 garantează protecția datelor cu caracter personal prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice, de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, de furnizorii de servicii cu valoare adăugată, precum și de furnizorii de registre ale abonaților. Legea vine să completeze și să particularizeze cadrul legal creat de Legea nr. 677/2001, la sectorul specific al comunicațiilor electronice.

Sub acest aspect, necesitatea asigurării unei protecții eficiente a datelor personale reprezintă un obiectiv important, componentă a sistemului de garanții juridice ale drepturilor omului. Evoluția continuă a tehnologiilor de comunicare permite un schimb rapid și intens de informații care includ și datele personale ale utilizatorilor.

Potrivit Legii nr. 506/2004, unele contravenții<sup>9</sup> trebuiau constatate de personalul de control împuternicit de Avocatul Poporului, în baza Legii nr. 677/2001. Dată fiind preluarea atribuțiilor și a activității de protecție a datelor personale în competența Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal prin Legea nr. 102/2005, prevederile acestui act normativ sunt considerate modificate implicit.

Legea mai prevede obligația furnizorilor de servicii în sectorul comunicațiilor electronice de a adopta o serie de măsuri care să garanteze confidențialitatea și securitatea comunicărilor în rețele, pentru protejarea datelor personale astfel prelucrate. Autoritatea Națională de Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației răspunde de stabilirea condițiilor de securitate, iar Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal este responsabilă de controlul confidențialității comunicărilor.

Pentru stabilirea unor linii comune de cooperare în aplicarea eficientă a Legii nr. 506/2004, Autoritatea de Supraveghere a inițiat demersurile pentru încheierea unui protocol de colaborare cu Autoritatea Națională de Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației.

Având în vedere competența legală atribuită Autorității de Supraveghere, de a garanta dreptul la viață intimă, familială și privată, recunoscut de Constituția României **persoanelor fizice**, este

---

<sup>9</sup> Contravențiile speciale ce pot fi constatate de Autoritatea de Supraveghere, reglementate de art. 13 din Legea nr. 506/2004, sunt stabilite pentru: interceptarea și supravegherea comunicărilor și datelor de trafic aferente; stocarea de informații în terminalele unor abonați ori utilizatori, fără respectarea condițiilor legale; încălcarea condițiilor de prelucrare a datelor de trafic, a condițiilor de emisie a facturilor detaliate; nerespectarea disponibilității mijloacelor de ascundere a identității sau de respingere a apelurilor, precum și neinformarea publicului în privința acestor mijloace. Sunt considerate contravenții, de asemenea, prelucrarea datelor de localizare, altele decât datele de trafic; blocarea redirectionării automate a apelurilor; nerespectarea condițiilor de întocmire a registrelor abonaților, a condițiilor în care sunt permise comunicările comerciale prin utilizarea unor sisteme automate de apelare care nu necesită intervenția unui operator uman, prin fax ori prin poșta electronică sau prin orice altă metodă care folosește serviciile de comunicații electronice destinate publicului.

necesară modificarea art. 12 alin. (4) din Legea nr. 506/2004, pentru a permite aplicarea de sancțiuni contravenționale de către Autoritatea de Supraveghere numai în situația în care se transmit comunicări comerciale pe adresa unor persoane fizice, nu și juridice.

### ***Secțiunea a 2-a: Activitatea Autorității de Supraveghere în perioada octombrie-decembrie 2005***

După desemnarea președintelui Autorității de Supraveghere, au fost inițiate demersurile legale pentru organizarea și punerea în funcțiune a acesteia. În acest context, o mare parte din eforturi au fost îndreptate către operaționalizarea activității și pregătirea susținerii tuturor realizărilor din domeniul protecției datelor în fața experților misiunii de evaluare la Capitolul *Justiție și afaceri interne*, misiune ce urma să aibă loc la data de 6 decembrie 2005. Prioritățile stabilite pentru această perioadă, care vor fi detaliate în cele ce urmează, s-au referit la:

- A. adoptarea Regulamentului de organizare și funcționare a Autorității de Supraveghere;
- B. preluarea activității specifice protecției datelor de la instituția Avocatul Poporului;
- C. desfășurarea misiunii de evaluare a domeniului protecției datelor din 6 decembrie 2005.

#### **A. Adoptarea Regulamentului de organizare și funcționare**

Ca o prioritate a operaționalizării, președintele Autorității de Supraveghere a înaintat Biroului Permanent al Senatului proiectul Regulamentului de organizare și funcționare a Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal. Acesta a fost adoptat prin Hotărârea Biroului Permanent al Senatului nr. 16/2005, la data de 2 noiembrie 2005<sup>10</sup>.

Structura Autorității de Supraveghere cuprinde patru compartimente specializate, în principal, în asigurarea implementării prevederilor Directivei 95/46/EC, în acord cu dispozițiile legislației naționale în domeniul prelucrării datelor cu caracter personal:

- a. Serviciul Evidență Operatori și Prelucrări Date (înregistrarea și analizarea notificărilor depuse de operatorii de date personale);
- b. Serviciul Investigații (efectuarea de controale, investigații, soluționarea plângerilor și a sesizărilor);
- c. Biroul Autorizații (emiterea de autorizații pentru transferul datelor în străinătate și pentru prelucrarea datelor privind starea de sănătate);

<sup>10</sup> Publicată în Monitorul Oficial al României nr. 1004 din 11 noiembrie 2005.



- d. Biroul Integritate Europeană și Relații Internaționale (armonizarea legislației interne cu cea comunitară, activitatea de relații externe).

Activitatea financiar-economică, administrativă și de personal este gestionată de Direcția Economică și de Resurse Umane, iar reprezentarea în instanță, precum și elaborarea de avize, opinii, recomandări, emiterea deciziilor, relațiile publice și cu mass-media sunt prevăzute în competența Biroului Juridic și Comunicare.

### **B. Preluarea activității specifice protecției datelor de la instituția Avocatul Poporului**

Concomitent cu stabilirea structurii Autorității de Supraveghere au fost inițiate și demersurile pentru îndeplinirea obligațiilor legale ce decurgeau din preluarea activității de protecție a datelor de la instituția Avocatul Poporului.

Preluarea oficială a activității de protecție a datelor personale a fost tergiversată prin adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 131/2005 (la data de 22 septembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 883 din 3 octombrie 2005), potrivit căreia, instituția Avocatul Poporului trebuia să desfășoare activitate de supraveghere și control în domeniul protecției datelor personale, de la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 131/2005 până la 31 decembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 1061 din 28 noiembrie 2005.

În schimb, *Raportul de monitorizare comprehensiv pentru România*, dat publicității de Comisia Europeană la 25 octombrie 2005, a atras atenția asupra necesității operaționalizării efective a Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal. În această perioadă, activitatea de protecție a datelor s-a desfășurat sub coordonarea metodologică a președintelui Autorității de Supraveghere, numit de Senatul României, deși personalul de specialitate a continuat să se afle sub autoritatea disciplinară și financiară a Avocatului Poporului.

Finalizarea măsurilor de preluare a activității de protecție a datelor cu caracter personal de la Avocatul Poporului trebuia să se încadreze într-un orizont de timp foarte scurt, având în vedere că, în perioada 6-7 decembrie 2005, când urma să aibă loc o misiune de evaluare a Comisiei Europene - la Capitolul *Justiție și afaceri interne*, pentru domeniul protecției datelor personale - aveau să fie apreciate progresele înregistrate în acest domeniu, de nou-înființata autoritate. În acest context, președintele Autorității de Supraveghere a stabilit prioritățile activității sale, pe termen scurt, care vizau următoarele obiective:

- a. obținerea unui sediu adecvat;
- b. preluarea personalului, a arhivei și a celorlalte evidențe de la Avocatul Poporului și, implicit, a activității de protecție a datelor;
- c. obținerea unor resurse suficiente în scopul finanțării activității Autorității de Supraveghere.

Nefiind identificat un sediu pentru Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, aceasta și-a exercitat atribuțiile în spațiul pus anterior la dispoziția instituției Avocatul Poporului, de Guvernul României, inclusiv pentru direcția de specialitate în domeniul protecției datelor personale.

În scopul soluționării problemelor de ordin legislativ referitoare la operaționalizarea Autorității de Supraveghere, a fost adoptată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 163/2005, prin care s-a stabilit transferul activității către nou-înființata Autoritate de Supraveghere la data de 1 decembrie 2005, anterior misiunii de evaluare din 6 decembrie 2005. Prin aceeași ordonanță de urgență, executivul a prevăzut că, ulterior datei de 1 decembrie 2005, Autoritatea de Supraveghere poate proceda la închirierea unui imobil corespunzător de pe piața imobiliară, cheltuielile necesare în acest scop, precum și cele pentru dotările aferente funcționării fiind asigurate prin alocarea de fonduri din bugetul instituției Avocatul Poporului și din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

În aceste condiții, personalul preluat de la Avocatul Poporului a pregătit documentația necesară pentru misiunea de evaluare din luna decembrie 2005.

### **C. Misiunea de evaluare a domeniului protecției datelor din 6 decembrie 2005**

Misiunea de evaluare a avut ca obiect activitatea desfășurată de instituția Avocatul Poporului în perioada 2002-2005 (în care a îndeplinit și atribuții de autoritate de supraveghere), precum și măsurile întreprinse de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, ca urmare a numirii președintelui acestei Autorități (septembrie-noiembrie 2005). Experții misiunii de evaluare au examinat stadiul operaționalizării Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, înființate în luna mai 2005 prin Legea nr. 102/2005, precum și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce revin acesteia, inclusiv prioritățile stabilite pentru începutul anului 2006.

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

Autoritatea de Supraveghere a fost reprezentată la discuții de o delegație compusă din președinte și șefii structurilor de specialitate.

Operaționalizarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a fost prezentată prin evidențierea unor măsuri adecvate, referitoare la:

- adoptarea Regulamentului de organizare și funcționare;
- preluarea activității, a arhivei și a personalului de specialitate de la instituția Avocatul Poporului;
- existența resurselor financiare pentru anul 2006;
- recuperarea restanțelor înregistrate în *Planul de măsuri prioritare pentru integrare europeană noiembrie 2004-decembrie 2005*, prin stabilirea măsurilor de organizare, a unor concursuri pentru ocuparea posturilor vacante din schema Autorității de Supraveghere și prin informarea publicului pe tema protecției datelor personale, inclusiv prin participarea timp de o oră la o emisiune televizată;
- includerea în proiectul bugetului de stat pentru 2006 a bugetului Autorității de Supraveghere cu un total de venituri în cuantum de 4.651.000 lei.

Cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor ce revin Autorității de Supraveghere, experții europeni au avut în vedere situația specială în care s-a aflat autoritatea la data de 6 decembrie 2005, adică la numai câteva zile de la publicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 163/2005, astfel încât au examinat cu atenție deosebită prioritățile stabilite de aceasta pentru anul 2006.

În acest context, misiunea de evaluare a salutat înființarea unei autorități independente, separate de Avocatul Poporului, precum și demersurile întreprinse de aceasta în vederea operaționalizării. Au fost remarcate ca aspecte pozitive următoarele:

- 1) sprijinul acordat de Senatul și Guvernul României, prin asigurarea resurselor financiare necesare și prin adoptarea Regulamentului de organizare și funcționare care permit operaționalizarea Autorității de Supraveghere;
- 2) existența priorităților și a unor obiective clare de activitate pentru anul 2006;
- 3) intenția de ocupare a posturilor autorității cu personal tânăr, dar cu experiență în domeniul protecției datelor personale;
- 4) instruirea personalului prin schimburi de experiență cu alte autorități de supraveghere din Uniunea Europeană;
- 5) intenția desfășurării activităților de informare publică.

Experții europeni au încurajat reprezentanții autorității în scopul creșterii nivelului de implementare a legislației privind protecția datelor și a gradului de informare a publicului în această privință. Aceștia și-au manifestat disponibilitatea de a acorda sprijinul necesar punerii în practică a obiectivelor stabilite de Autoritatea de Supraveghere, inclusiv prin contactarea TAIEX<sup>11</sup>, pentru acordarea asistenței de specialitate. În acest sens, misiunea de evaluare a recomandat următoarele:

- a) stabilirea unor reguli de procedură simplificate referitoare la înregistrarea notificărilor, în special prin utilizarea echipamentelor informatice;
- b) standardizarea notificărilor și realizarea registrului de evidență a prelucrărilor în format electronic;
- c) stabilirea unor reguli de procedură simplificate referitoare la autorizarea transferurilor în străinătate și la soluționarea plângerilor;
- d) creșterea semnificativă a acțiunilor de control prealabil și investigații;
- e) reglementarea procedurii de control;
- f) necesitatea adoptării de coduri de conduită în funcție de specificul activității operatorilor;
- g) sublinierea rolului informării publicului asupra atribuțiilor și activității autorității, inclusiv prin organizarea de seminarii în teritoriu;
- h) efectuarea unor schimburi de experiență cu autorități similare din Uniunea Europeană.

Constatările și recomandările experților europeni au fost cuprinse în raportul care a survenit misiunii de evaluare din decembrie 2005. Prima remarcă pozitivă din concluziile raportului, considerată a fi unul dintre avantajele nou înființatei Autorității de Supraveghere, se referă la personalul acesteia, tânăr, motivat, cu experiență în probleme de protecție a datelor și pregătit pentru a demara o nouă activitate în acest domeniu. A fost apreciată importanța acestui aspect, dat fiind uriașul volum de muncă pe care autoritatea îl avea de realizat în lunile următoare. Pe baza acestor aprecieri și recomandări, Autoritatea de Supraveghere a elaborat un program strategic de acțiuni concrete pentru anul 2006, axate pe următoarele tipuri de activități:

- I.** Acțiuni de operaționalizare;
- II.** Acțiuni de implementare;
- III.** Acțiuni de informare a operatorilor de date cu caracter personal și a persoanelor vizate.

---

<sup>11</sup> Oficiul de Asistență Tehnică și Schimb de Informații al Comisiei Europene

**I. Acțiuni de operaționalizare.** Autoritatea de Supraveghere a urmărit dezvoltarea unor acțiuni în scopul întăririi capacității administrative, prin:

- asigurarea sediului;
- ocuparea schemei de personal;
- achiziționarea tehnicii de calcul;
- specializarea și perfecționarea personalului.

**II. Acțiuni de implementare corespunzătoare a legislației naționale,** în acord cu legislația comunitară, prin:

- îmbunătățirea activității Autorității de Supraveghere, în vederea implementării *acquis*-ului în domeniul protecției datelor;
- creșterea semnificativă a acțiunilor de control prealabil și investigații; în acest sens, urmau să se planifice anual și lunar investigațiile, să fie încheiate protocoale de colaborare cu o serie de autorități cu atribuții de control, cum sunt Inspectoratul General al Poliției Române sau Autoritatea Națională de Reglementare în Comunicații, să fie reglementată procedura internă de control, cât și cazurile care impun efectuarea de controale prelabile, să se efectueze un schimb de experiență cu autoritatea similară din Italia, cu o practică semnificativă în activitatea de control;
- simplificarea procedurilor de notificare și înregistrare a operatorilor de date cu caracter personal; în acest scop, urmau să fie standardizate notificările, să se stabilească procedura de notificare și un număr sporit de excepții de la obligația de notificare, să fie realizat registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal în format electronic, să se efectueze un schimb de experiență cu autoritatea similară din Spania, cu practică îndelungată în ținerea evidenței electronice a notificărilor;
- simplificarea procedurilor de autorizare a transferurilor de date cu caracter personal, prin stabilirea unei proceduri simplificate de autorizare a transferurilor în străinătate și efectuarea unui schimb de experiență cu o autoritate similară dintr-un stat care a aderat de curând la Uniunea Europeană (Polonia).

**III. Acțiuni de informare a operatorilor de date cu caracter personal și a persoanelor vizate.** În acest domeniu au fost preconizate acțiuni de comunicare, adresate, atât operatorilor de date cu

caracter personal, cât și persoanelor vizate. Au fost avute în vedere, în principal, următoarele categorii de acțiuni:

- seminarii la sediul central și în teritoriu (cu sprijinul instituțiilor prefectului);
- colaborarea cu asociațiile profesionale, în vederea adoptării codurilor de conduită;
- site-ul oficial al autorității – [www.dataprotection.ro](http://www.dataprotection.ro);
- emisiuni radio-tv;
- comunicate și articole de presă;
- editarea de materiale informative (pliante, broșuri);
- înființarea unui dispecerat telefonic;
- planificarea pentru perioada următoare a unor schimburi de experiență cu autoritățile de protecție a datelor cu caracter personal din Italia, Spania, Franța, Belgia, Austria, Germania, Marea Britanie, Irlanda, Ungaria, Cehia, Slovacia și Bulgaria.

Sub aspectul **relațiilor internaționale**, trebuie menționat că, în perioada 23-24 noiembrie 2005, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a fost reprezentată pentru prima dată (cu statut de observator) la plenara Grupului de Lucru înființat în baza art. 29 din Directiva 95/46/EC, grup care reunește la Bruxelles, Belgia, reprezentanți ai autorităților de protecție a datelor personale din Uniunea Europeană. Doamna Waltraut Kotschy, Comisarul pentru Protecția Datelor din Austria și președinte de ședință la acea plenară a adresat, în mod public, cuvinte de bun-venit delegației României în cadrul Grupului de Lucru.

În timpul reuniunii, delegația Autorității de Supraveghere a discutat cu reprezentanții Comisiei Europene și cu cei ai delegațiilor naționale din mai multe state europene, cărora le-a prezentat evoluțiile legislative din România în domeniul protecției datelor personale și stadiul operaționalizării Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal. Reprezentanții autorităților similare din Uniunea Europeană și-au manifestat disponibilitatea în a sprijini noua autoritate de protecție a datelor din România, inclusiv prin efectuarea unor schimburi de experiență.

*Secțiunea a 3-a: Activitatea Autorității de Supraveghere în perioada ianuarie-martie 2006*

În baza programului elaborat în urma misiunii de evaluare din luna decembrie 2005, Autoritatea de Supraveghere a întreprins, în perioada imediat următoare, o serie de acțiuni, atât în scopul operaționalizării efective a activității sale, cât și pentru a recupera din întârzierile constatate de Comisia Europeană. Au fost urmărite în continuare cele trei direcții de acțiune examinate de experții europeni cu ocazia misiunii de evaluare a domeniului protecției datelor cu caracter personal în luna decembrie 2005.

*a. Operaționalizarea Autorității de Supraveghere.*

În scopul operaționalizării autorității, a fost identificat un sediu adecvat, situat pe str. Olari, nr. 32, în sectorul 2 din București, care a fost închiriat începând cu 1 februarie 2006. Autoritatea a beneficiat de sprijinul Guvernului care, prin Hotărârea Guvernului nr. 32 din 18 ianuarie 2006, a suplimentat bugetul Autorității de Supraveghere din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pentru anul 2006, pentru acoperirea cheltuielilor de închiriere și întreținere a acestui imobil.

Au fost urgentate procedurile legale de stabilire a sediului Autorității, de obținere a codului de ordonator principal de credite, de utilizare a creditelor prevăzute în bugetul anului 2006, de achiziție a mobilierului, a echipamentelor informatice și a rețelei informatice suplimentare pentru asigurarea dotării corespunzătoare a noului sediu.

Întărirea capacității administrative s-a realizat și prin completarea schemei de personal, conform celei prevăzute de Legea nr. 102/2005 și aprobate de Biroul permanent al Senatului. Întreg personalul, atât nou-angajat, cât și cel deja existent, a fost implicat în organizarea unor colocvii interne periodice, menite să îmbunătățească nivelul de cunoaștere a legislației aplicabile și de implementare practică a principiilor de protecție a datelor.

De asemenea, în lunile ianuarie și februarie 2006, au avut loc schimburi de experiență cu instituțiile similare din Italia, Spania și Ungaria, care au arătat o deosebită promptitudine în a sprijini noua Autoritate de Supraveghere din România pentru a îndeplini cerințele de funcționalitate și nivel de implementare, în conformitate cu *acquis*-ul comunitar.

*b. Implementarea legislației specifice.*

Deși au existat în această perioadă dificultăți organizatorice, specifice operaționalizării Autorității, în vederea implementării legislației privind protecția datelor, în lunile ianuarie-februarie

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

2006, activitatea de control s-a triplat față de perioada septembrie-decembrie 2005. În urma investigațiilor efectuate, au fost luate măsurile stabilite de legislația națională în domeniu, precum: sancționarea cu avertisment (în 4 cazuri), sancționarea cu amendă (în 4 cazuri), recomandarea de a fi adoptate măsuri de informare a persoanelor vizate și de securitate a prelucrărilor de date (în 9 cazuri). De asemenea, pe baza plângerilor primite în perioada anterioară, au fost sesizate organele de urmărire penală (în 5 cazuri). O parte dintre investigații, au decurs din planul anual aprobat pentru 2006, vizând prelucrările realizate prin mijloace de supraveghere video.

Pentru reglementarea condițiilor de desfășurare internă a activităților ce decurg din competențele legale, au fost elaborate proceduri de control și investigație, de soluționare a plângerilor, de analizare și înregistrare a notificărilor, precum și de emitere a autorizațiilor.

Preluând o recomandare a experților europeni evaluatori din luna decembrie 2005, au fost semnate protocoale de colaborare cu Inspectoratul General al Poliției Române și cu Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor. De asemenea, au fost demarate procedurile de negociere și semnare a unor protocoale similare cu alte autorități de control (Consiliul Național al Audiovizualului și Autoritatea Națională de Reglementare în Comunicații).

În vederea standardizării și simplificării procedurilor de înregistrare a notificărilor, s-au stabilit noi formulare de notificare, excepții de la obligația de a depune notificare, cazurile în care aceasta poate fi completată într-o formă simplificată, precum și situațiile în care prelucrările de date cu caracter personal se consideră a prezenta riscuri speciale și impun efectuarea de controale prealabile. Toate aceste reglementări au fost pregătite în stadiu de proiect, pentru a fi prezentate și discutate cu experții Comisiei Europene, care au revenit în România pe 9 martie 2006. După expirarea perioadei prevăzute pentru consultare și dezbateră publică, în timpul căreia proiectele au fost publicate pe site-ul autorității, acestea au devenit decizii și au fost publicate în Monitorul Oficial al României (*a se vedea infra*).

În scopul realizării unei evidențe electronice a notificărilor transmise Autorității de Supraveghere s-au inițiat, în lunile ianuarie-februarie 2006, procedurile de achiziție publică a unui program informatic care să permită gestionarea documentelor și, ulterior, înregistrarea on-line a notificărilor, la nivelul standardelor din Uniunea Europeană.

### ***c. Informare și popularizare.***

După cum au constatat și experții evaluatori, legislația privind protecția datelor este foarte puțin cunoscută în România. De aceea, în perioada ianuarie-februarie 2006, o parte din eforturile



## **Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal**

depușe de Autoritatea de Supraveghere s-au îndreptat către creșterea nivelului de informare a publicului.

În acest scop, la sediul central al Autorității de Supraveghere s-au organizat seminariile cu reprezentanți ai operatorilor care își desfășoară activitatea în sectorul agențiilor imobiliare și în cel al serviciilor de telefonie, a fost conceput și lansat site-ul oficial al autorității ([www.dataprotection.ro](http://www.dataprotection.ro)), au fost editate materiale informative (pliante, broșuri) - distribuite în locuri publice și a fost înființat un dispecerat telefonic la care se acordă îndrumări privind modul de aplicare a legislației în materie. De asemenea, în această perioadă, a început și activitatea de acordare a audiențelor la sediul Autorității.

Pe plan extern, Autoritatea de Supraveghere a participat, în perioada 31 ianuarie - 1 februarie 2006, la cea de-a 54-a reuniune a Grupului de Lucru *Art. 29* (Bruxelles, Belgia) având, cu acest prilej, posibilitatea de a continua relațiile de colaborare începute în cursul sesiunii precedente și de a iniția efectuarea unor schimburi de experiență cu autoritățile similare din alte state membre.

### ***Secțiunea a 4-a: Activitatea Autorității de Supraveghere în perioada martie-decembrie 2006***

În perioada 9-10 martie 2006 a avut loc ultima misiune de evaluare a Comisiei Europene, la Capitolul *Justiție și afaceri interne*, care a inclus și domeniul protecției datelor personale.

Această misiune de evaluare s-a desfășurat la noul sediu al Autorității de Supraveghere. Experții europeni au putut constata condițiile concrete în care personalul își exercită atribuțiile de serviciu, modul în care se realizează efectiv primirea operatorilor și a persoanelor vizate de către specialiștii în domeniul protecției datelor, felul în care a fost organizată activitatea de îndrumare și dispecerat. Locul desfășurării misiunii de evaluare a constituit un bun prilej pentru realizarea unor discuții directe cu membrii personalului autorității, în legătură cu activitatea pe care aceștia o desfășoară.

La întrevvedere a participat și un reprezentant al Comisiei pentru Integrare Europeană din cadrul Parlamentului României, care a acordat un sprijin considerabil în vederea operaționalizării Autorității de Supraveghere.

Experții misiunii de evaluare au examinat cu deosebită atenție toate materialele puse la dispoziție de conducerea Autorității, atât în limba română, cât și în limba engleză, au pus întrebări privind armonizarea legislației naționale cu cea comunitară, au cerut informații privind competențele

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

Autorității în domeniul poliției și justiției. În timpul evaluării au fost apreciate progresele înregistrate de Autoritatea de Supraveghere în decursul celor trei luni de activitate parcurse de la ultima misiune și s-a constatat că au fost luate în considerare toate recomandările adresate la data respectivă.

Astfel, a fost apreciat ca fapt pozitiv existența noului sediu al Autorității, care oferă un spațiu adecvat pentru tot personalul instituției (52 persoane), precum și faptul că schema de personal era aproape în totalitate ocupată (51/52 posturi, cu excepția funcției de vicepreședinte).

Potrivit celor prezentate în raportul final de evaluare, experții au remarcat și progresele pe linia implementării legislației specifice, prin stabilirea procedurilor administrative pe domenii de activitate și a Planului de Acțiuni detaliat pentru 2006 la nivel de Autoritate. Experții au constatat că formularele de notificare au fost elaborate astfel încât să vină în întâmpinarea operatorilor, prin evidențierea clară a principalelor informații cerute de lege și într-un format accesibil implementării legislației naționale în domeniul protecției datelor. De asemenea, s-a considerat necesar ca Autoritatea de Supraveghere să stabilească o politică proprie de acțiune, clară, cu respectarea legislației naționale, în vederea cunoașterii operatorilor și a eliminării piedicilor existente în calea liberei circulații a datelor cu caracter personal.

Un alt aspect apreciat de către experții europeni ca fiind un fapt pozitiv este acela al activității de investigații desfășurate de Autoritate. Colateral acestei activități, a fost evidențiată semnarea protocoalelor de colaborare cu Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor și cu Inspectoratul General al Poliției Române, pentru eficientizarea investigațiilor pe teren și pentru obținerea unor informații privind încălcarea prevederilor privind protecția datelor. Procedura utilizată în efectuarea investigațiilor a fost considerată una solidă, prin efectuarea, cu prioritate, a controalelor pe teren, față de cele realizate „de la birou”, prin intermediul unei corespondențe. Deși investigațiile în scris nu sunt excluse, totuși, procedura administrativă adoptată de Autoritatea de Supraveghere recomandă folosirea acesteia în subsidiar, în situația în care informațiile de care dispune se dovedesc a fi suficiente pentru a soluționa cazul respectiv.

Referitor la activitatea de informare și mediatizare desfășurată de Autoritate, în perioada analizată au fost remarcate îndeosebi demersurile privind operaționalizarea site-ului ([www.dataprotection.ro](http://www.dataprotection.ro)) și programul detaliat de seminarii cu operatorii, prevăzut pentru anul 2006.

În cadrul misiunii de evaluare, Autoritatea de Supraveghere a găzduit reprezentanți ai Ministerului Administrației și Internelor și ai Serviciului Român de Informații. Aceștia au prezentat evoluțiile din domeniul *JAI (Justiție și Afaceri Interne)* privind protecția datelor personale în

domeniul lor de activitate. Cu această ocazie, reprezentanții acestor autorități s-au referit la pachetul de legi privind siguranța națională, care va abroga implicit art. 2 alin. (7) din Legea nr. 677/2001<sup>12</sup> și va permite Autorității de Supraveghere să controleze prelucrările care au loc în domeniul apărării și siguranței naționale, aspect salutat de experții Comisiei Europene.

**În concluzie**, constatările misiunii de evaluare au fost favorabile, reținându-se că Autoritatea de Supraveghere a făcut pași importanți în vederea obținerii operaționalizării și că multe dintre recomandările din decembrie 2005 au fost luate în considerare și se află în faza de implementare.

La nivel de recomandări, s-a subliniat necesitatea remedierii situației actuale privind apărarea națională și serviciile de securitate, ale căror prelucrări de date nu cad sub incidența Legii privind protecția datelor (conform art. 2 alin. (7) din Legea nr. 677/2001). În acest context, s-a precizat ca fiind recomandabilă solicitarea avizului Autorității de Supraveghere asupra proiectului de lege privind siguranța națională pentru a clarifica dacă prevederile preconizate sunt conforme cerințelor de protecție a datelor.

De asemenea, s-a recomandat stabilirea - prin Legea nr. 677/2001 - a unor criterii privind limitarea cuantumului taxei pe care o pot impune operatorii în sarcina persoanelor vizate care își exercită dreptul de acces la date mai mult de o singură dată pe an, pentru a preveni transformarea acestei taxe într-o măsură descurajatoare pentru cetățeni.

Un alt aspect care necesită a fi clarificat, în opinia experților evaluatori, privește trecerea de la vechiul sistem de notificare la cel nou, prin intermediul impunerii obligației de a se re-notifica toți operatorii, utilizând noile formulare tipizate aprobate de Autoritate, fapt care ar permite o imagine clară a situației existente la momentul intrării în vigoare a noilor prevederi.

În vederea impulsivării activității privind garantarea drepturilor persoanei vizate și difuzarea informațiilor privind activitatea și atribuțiile Autorității, s-a considerat ca importantă continuarea distribuirii de informații privind activitatea de protecție a datelor, inclusiv prin intermediul presei în general, al organizării de conferințe de presă și al editării unui buletin informativ.

Obiectivele stabilite de Autoritatea de Supraveghere pentru perioada imediat următoare ultimei misiuni de evaluare au urmărit trei direcții principale:

- întărirea capacității administrative;

---

<sup>12</sup> „(7) Prezenta lege nu se aplică prelucrărilor și transferului de date cu caracter personal, efectuate în cadrul activităților în domeniul apărării naționale și siguranței naționale, desfășurate în limitele și cu restricțiile stabilite de lege.”

- implementarea eficientă a legislației naționale, în acord cu *acquis*-ul comunitar, incluzând aici și identificarea unor soluții practice imediate de automatizare a sistemului de înregistrare a notificărilor;
- informarea publicului cu privire la legislația specifică.

Dincolo de realizările obținute sub aspectul operaționalizării Autorității de Supraveghere este necesar să subliniem rolul decisiv al echipei care, cu un efort considerabil și profesionalism, a dovedit colaboratorilor din țară, dar mai ales celor din Uniunea Europeană, că a fost posibilă dezvoltarea activității specifice, precum și perfecționarea personalului, inclusiv prin efectuarea unor schimburi de experiență.

O componentă importantă a schimburilor de experiență cu alte autorități de profil din Uniunea Europeană a constituit-o participarea reprezentanților Autorității la conferințe regionale și internaționale, precum și la reuniunile periodice de la Bruxelles, ale Grupului de Lucru (WP) Art. 29.

Considerăm că toate demersurile întreprinse de Autoritatea de Supraveghere au condus la finalizarea cu succes a negocierilor de aderare la Uniunea Europeană, în privința domeniului protecției datelor. Astfel, în ultimul *Raport de monitorizare* dat publicității de Comisia Europeană la 16 mai 2006, la Capitolul privind *Libera circulație a serviciilor* și la Capitolul *Justiție și afaceri interne*, s-a apreciat **“importantul progres pe care l-a făcut România în domeniul protecției datelor personale”**.

Totodată, Comisia Europeană a remarcat perfecționarea implementării regulilor de protecție a datelor personale și îmbunătățirea semnificativă a capacității administrative a Autorității de Supraveghere în cele cinci luni care au precedat adoptarea raportului.

Subliniem faptul că la baza construirii strategiei Autorității de Supraveghere pentru anul 2006 a stat planul de acțiuni pregătit din decembrie 2005, ale cărui obiective au fost îndeplinite aproape în totalitate până la 31 decembrie 2006.

Realizările ce au decurs din activitatea Autorității, precum și planurile de viitor sunt prezentate pe larg în capitolele care urmează în prezentul raport.

## **Capitolul al II-lea**

### **Activitatea de supraveghere și control a Autorității**

În cadrul secțiunilor din acest capitol vor fi prezentate aspecte specifice privind modul de îndeplinire a principalelor atribuții legale ale Autorității de Supraveghere, privind înregistrarea și analizarea notificărilor, autorizarea transferurilor de date personale în străinătate, efectuarea de investigații și soluționarea plângerilor.

În cursul anului 2006 s-a acordat o atenție deosebită activității de înregistrare a notificărilor. Au fost stabilite noi tipuri de formulare, pentru completarea cărora s-a elaborat un ghid special. Prin intermediul corespondenței purtate cu operatorii în timpul procedurii administrative de înregistrare a prelucrărilor de date cu caracter personal, s-a desfășurat o activitate permanentă de informare a acestora.

În același timp, prin investigațiile efectuate în cursul anului 2006 de salariații Autorității de Supraveghere s-a realizat și îndrumarea operatorilor cu privire la obligațiile legale ce le revin în asigurarea legalității, a confidențialității și securității operațiunilor de prelucrare.

O altă activitate a Autorității de Supraveghere a constat în soluționarea plângerilor primite din partea persoanelor fizice, care au reclamat diverse încălcări ale Legii nr. 677/2001. Ponderea plângerilor este, totuși, redusă în ansamblul întregului volum de activitate al Autorității de Supraveghere.

#### ***Secțiunea 1: Prezentare generală***

##### **1. Activitatea de înregistrare a notificărilor**

###### ***1.1. Procedura de înregistrare a notificărilor***

Temeiul legal al înregistrării operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal îl constituie art. 22 din Legea nr. 677/2001, potrivit căruia operatorul are obligația ca, înainte de efectuarea unei prelucrări sau a unui ansamblu de prelucrări având același scop sau scopuri corelate, să notifice aceste activități Autorității de Supraveghere.

Potrivit prevederilor Legii nr. 476/2003, notificarea era, pentru perioada analizată în prezentul raport, supusă unei taxe, în cuantum de 100 lei pentru persoane fizice și 1000 lei pentru persoane juridice. În situația transferului de date în străinătate trebuia achitată, pe lângă taxa de notificare, în

plus, o taxă de transfer în cuantum de 1500 lei. Toate taxele prevăzute de Legea nr. 476/2003 constituiau venit la bugetul de stat și se achitau la Trezoreria Statului, în a cărei rază teritorială operatorul își are domiciliul/sediul fiscal.

Persoanele scutite de obligația achitării taxei erau autoritățile publice, astfel cum acestea sunt definite în art. 2 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, precum și pensionarii, studenții, elevii și șomerii.

Notificarea se înscrie în Registrul de Evidență a Prelucrărilor de Date cu Caracter Personal, care este deschis spre consultare publicului. Acesta constituie unul dintre cele mai importante mijloace de informare a persoanelor asupra prelucrărilor de date realizate de operatori.

În vederea facilitării declarării prelucrărilor de date pe care le efectuează operatorii, în anul 2006 Autoritatea a elaborat două **formulare** de notificare, denumite F1<sup>13</sup> și F2<sup>14</sup>. Acestea au fost aprobate prin Decizia nr. 60/2006, privind stabilirea unor formulare tipizate ale notificărilor prevăzute de Legea nr. 677/2001<sup>15</sup>. Decizia a intrat în vigoare la data de 22 iunie 2006, dată la care și-a încetat aplicabilitatea Ordinul Avocatului Poporului nr. 53/2002 privind aprobarea formularelor tipizate ale notificărilor prevăzute de Legea nr. 677/2001. Formularele conțin secțiuni în cadrul cărora operatorul trebuie să completeze anumite cerințe sau să marcheze căsuțele corespunzătoare activității sale.

De asemenea, în aplicarea dispozițiilor art. 22 alin. (9) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, Autoritatea de Supraveghere a emis Decizia nr. 91/2006 privind cazurile în care este permisă notificarea simplificată a prelucrării datelor cu caracter personal<sup>16</sup>. Această măsură privind simplificarea procedurii a fost luată pentru prelucrările de date cu caracter personal care se efectuează în mod frecvent în temeiul legii sau în interesul persoanelor vizate și nu sunt susceptibile de a afecta drepturile și libertățile acestora. În plus, decizia Autorității de Supraveghere este în concordanță cu tendința de simplificare a procedurii de înregistrare a operatorilor și de armonizare a acesteia cu cele din statele membre ale Uniunii Europene.

Pentru a avea o evidență clară a operatorilor, în sensul celor discutate cu experții europeni, Autoritatea de Supraveghere a apreciat necesar ca aceștia să reconfirme prelucrările de date declarate

---

<sup>13</sup> Formularul F1 se poate completa sub formă de „Notificare generală” (care include și secțiunile referitoare la transferul în străinătate al datelor cu caracter personal) sau de „Notificare simplificată”, situație în care se completează numai anumite secțiuni.

<sup>14</sup> Formularul F2 se completează pentru prelucrările de date cu caracter personal efectuate de autoritățile publice abilitate să desfășoare activități de prevenire, cercetare și reprimare a infracțiunilor și de menținere a ordinii publice, precum și al altor activități desfășurate în domeniul dreptului penal, în limitele și cu restricțiile stabilite de lege, potrivit art. 22 alin. (8) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată.

<sup>15</sup> Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 12 iunie 2006.

<sup>16</sup> Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 546 din 22 iulie 2006.

anterior intrării în vigoare a deciziei președintelui Autorității de Supraveghere, prin folosirea noilor formulare de notificare, fără obligația achitării unei noi taxe.

Formularele de notificare au fost puse la dispoziția celor interesați la sediul Autorității de Supraveghere și pe site-ul acesteia ([www.dataprotection.ro](http://www.dataprotection.ro)), în format electronic „.doc” și „.pdf”. O altă posibilitate de obținere a formularelor, în special pentru autoritățile și instituțiile publice din teritoriu, este oferită de Monitorul Oficial nr. 507 din 12 iunie 2006 ori de agendele legislative electronice, din care poate fi extras formularul într-un format adecvat. Din inițiativa Autorității de Supraveghere, în anumite cazuri justificate, formularele au fost transmise operatorilor prin poștă, în special persoanelor fizice care au dorit să declare prelucrările de date cu caracter personal, dar nu au avut acces la sursele indicate mai sus. În plus, formularele de notificare au fost distribuite operatorilor atât la sediul Autorității, cât și în teritoriu, în cadrul campaniei naționale de informare.

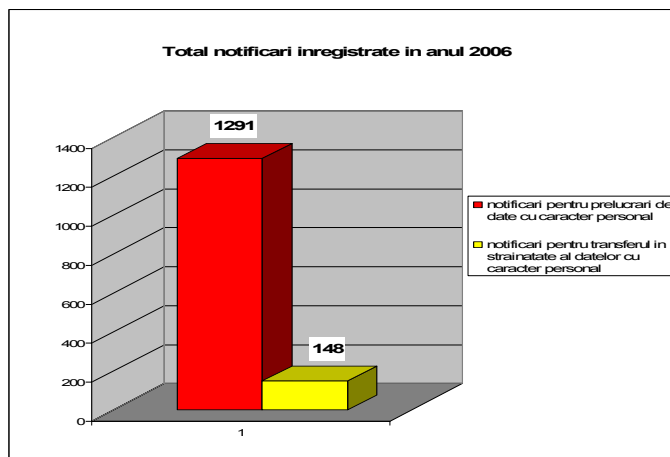
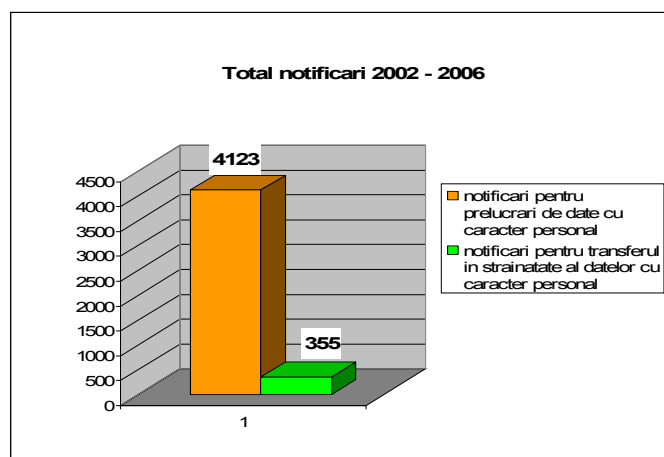
În plus, pentru a veni în sprijinul operatorilor, Autoritatea de Supraveghere a elaborat un *Ghid de completare a formularelor de notificare*, care oferă pentru fiecare secțiune din formulare, informații privind modalitatea de completare. Ghidul a fost pus la dispoziție persoanelor interesate în mod gratuit, la sediul autorității, precum și pe site-ul acesteia, [www.dataprotection.ro](http://www.dataprotection.ro). În opinia Autorității de Supraveghere, consultarea, în prealabil, a Ghidului de completare a formularului de notificare este o operațiune în interesul operatorului, întrucât informațiile furnizate prin notificare implică o declarație pe proprie răspundere.

Tot pe pagina web a Autorității există o secțiune cu „Întrebări frecvente”, destinată informării persoanelor fizice și juridice obligate la respectarea dispozițiilor Legii nr. 677/2001, modificată și completată, în care sunt explicați o serie de termeni legali și furnizate detalii care să permită o înțelegere mai clară a prevederilor legale în materie.

Personalul de specialitate a asigurat informarea operatorilor în legătură cu modul de completare a notificării, prin intermediul audiențelor acordate la sediul Autorității, prin serviciul de dispecerat, precum și cu ocazia seminariilor organizate în teritoriu.

Cu toate acestea, operatorii au transmis Autorității de Supraveghere formulare completate incorect, ceea ce a dus la desfășurarea unei susținute activități de analizare a notificărilor și de clarificare în scris a problemelor ridicate.

Pentru viitor, Autoritatea de Supraveghere și-a propus să își intensifice acțiunile de control și investigații, în cadrul cărora se vor verifica, atât realitatea informațiilor declarate în notificare, cât și legalitatea activităților de prelucrare a datelor.



### 1.2. Aspecte rezultate din modul de completare a notificărilor

Modul în care operatorii au înțeles să completeze formularele de notificări a generat diverse probleme, care au fost însă clarificate în procesul de analizare și înregistrare a notificărilor.

În primul rând, s-a solicitat în mod frecvent opinia Autorității de Supraveghere dacă se impune transmiterea unei notificări pentru fiecare caz în care se prelucrează date cu caracter personal. În acest context, potrivit Legii-cadru, o notificare vizează doar declararea, în mod generic, a activității de prelucrare a datelor personale, efectuată într-un anumit domeniu, de către o persoană fizică sau juridică.

Sub aspectul menționării *datelor de identificare* ale unor operatori au fost evidențiate inadvertențe referitoare la stabilirea denumirii acestora, în special pentru serviciile publice fără personalitate juridică, din subordinea autorităților administrației publice locale.

O altă situație frecvent întâlnită a fost aceea în care, deși legea prevede faptul că operator poate fi orice persoană fizică sau juridică, de drept privat ori de drept public (inclusiv autoritățile publice, instituțiile publice și structurile teritoriale ale acestora), care stabilește scopul și mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal, împuternicitul, fără bază legală, și-a asumat rolul de operator.

Mai mult, au existat operatori care au confundat termenul legal de *reprezentant* cu cel de *împuternicit* în domeniul prelucrării datelor cu caracter personal. Potrivit Legii-cadru, *reprezentantul* poate fi o persoană juridică sau fizică cu sediul sau domiciliul/reședința pe teritoriul statului român sau o altă entitate fără personalitate juridică, desemnată de operatorul stabilit în străinătate pentru a prelucra datele în România. În schimb, persoană *împuternicită* poate fi o persoană fizică sau juridică, de drept privat ori de drept public, inclusiv autoritățile publice, instituțiile și structurile teritoriale ale acestora, care prelucrează date cu caracter personal pe seama operatorului. Din categoria împuterniciților nu fac parte angajații operatorului, aspect clarificat de Autoritatea de Supraveghere,



în scris, în corespondența purtată cu operatorii, dar și cu ocazia seminariilor organizate la nivelul județelor. Notificarea prelucrării datelor personale efectuate prin *persoane împuternicite* a adus în atenția Autorității de Supraveghere necesitatea examinării legalității instrucțiunilor pe care împuternicitul este obligat să le respecte în privința prelucrării datelor cu caracter personal. Problema a fost clarificată prin obligarea operatorului să transmită Autorității de Supraveghere, odată cu notificarea, o copie a contractului încheiat de acesta cu împuternicitul.

S-a constatat, de asemenea, că operatorii stabilesc greșit *scopul* prelucrării, ori că scopurile declarate prin notificare nu sunt corelate. Pentru evitarea unor asemenea situații, în formularul de notificare aprobat de Autoritatea de Supraveghere s-au evidențiat mai multe scopuri posibile, în funcție de obiectul principal de activitate a operatorului, acesta având posibilitatea să aleagă unul sau mai multe scopuri corelate.

Autoritatea de Supraveghere a subliniat, atât în corespondența scrisă cu operatorii, cât și în cadrul seminariilor organizate în cursul anului 2006, că operatorul are obligația legală ca, în momentul colectării datelor, să comunice persoanei vizate *informațiile* prevăzute de art. 12 din Legea-cadru. În opinia Autorității de Supraveghere, respectarea dreptului la informare asigură transparența în activitatea de prelucrare a datelor față de persoana vizată care, astfel, își poate da consimțământul în mod expres și neechivoc pentru prelucrarea datelor sale și ia la cunoștință de drepturile de care dispune în relația cu operatorul. Informarea persoanei vizate trebuie realizată în concordanță cu scopul prelucrării, natura datelor prelucrate și mijloacele de prelucrare. Informarea verbală este permisă numai în situația în care, având în vedere circumstanțele prelucrării, este imposibilă realizarea uneia dintre celelalte modalități evidențiate în formularul de notificare (în scris, prin afișare sau pe pagina web). Pentru a facilita alegerea uneia dintre aceste opțiuni, Autoritatea de Supraveghere a pus la dispoziția operatorilor de date o serie de modele ale unor note de informare, în cuprinsul Ghidului de completare a notificărilor.

În privința *datelor* prelucrate, au existat operatori care au notificat colectarea unor date și categorii de date excesive în raport cu scopul prelucrării sau care nu aveau nicio relevanță pentru activitatea desfășurată de operator. În scop de marketing direct, spre exemplu, se colecta în mod excesiv codul numeric personal sau seria și numărul actului de identitate de la **toți** participanții la concursuri sau promoții și nu doar de la câștigătorii validați. Potrivit legilor speciale din domeniul financiar-contabil, solicitarea datelor din actul de identitate este necesară pentru atribuirea premiilor.

*Datele cu caracter special* sunt cele legate de originea rasială sau etnică, de convingerile politice, religioase, filozofice sau de natură similară, de apartenența sindicală, precum și de starea de

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

sănătate sau viața sexuală a unei persoane. Fac parte din această categorie și datele referitoare la fapte penale sau contravenții, sancțiuni disciplinare, precum și cele privind cazierul judiciar. Întrucât colectarea și prelucrarea datelor cu caracter special sunt supuse unor reguli aparte de protecție, care impun operatorului să ia toate măsurile legale pentru păstrarea confidențialității acestora și asigurarea securității prelucrării lor, Autoritatea de Supraveghere acordă acestora o atenție deosebită. În legătură cu declararea acestor categorii de date s-au evidențiat diverse erori. Spre exemplu, datele privind *naționalitatea* sau *originea etnică* au fost confundate cu cele referitoare la *cetățenie*, care nu intră în categoria datelor cu caracter special.

În activitatea de prelucrare a datelor cu caracter personal au apărut situații în care operatorul comunică ori *dezvăluie* anumite date sau categorii de date altor entități. Autoritățile publice cărora li se comunică date personale în cadrul unei competențe speciale de anchetă nu pot fi considerate destinatari (de exemplu: datele personale solicitate de instanțele de judecată, procurori, organe de cercetare penală, dacă sunt necesare desfășurării unei anchete). Astfel, există posibilitatea ca datele personale să fie dezvăluite unor terți, fără consimțământul persoanei vizate, dacă acest lucru este permis de o dispoziție legală care reglementează activitatea operatorului și îi stabilește atribuțiile. O altă situație este aceea în care terțul solicitant al datelor are anumite competențe legale, potrivit cărora este autorizat să solicite datele personale.

Așa cum am menționat mai sus, consimțământul persoanei vizate reprezintă una din *garanțiile* în baza cărora se pot dezvălui datele cu caracter personal. Spre exemplu, pentru prelucrarea codului numeric personal sau a altor date având o funcție de identificare de aplicabilitate generală, este necesar ca persoana vizată să își dea în mod expres consimțământul care, în unele cazuri, trebuie acordat în scris. Alte garanții în baza cărora se pot dezvălui datele sunt: actele normative în temeiul cărora operatorul își desfășoară activitatea și are obligația comunicării datelor, obligațiile/clauzele de confidențialitate sau de respectare a secretului profesional ori de serviciu existente în cuprinsul unui contract sau al unui alt act și pe care persoanele care au acces la datele cu caracter personal trebuie să le respecte.

În cadrul procedurii de analizare a notificărilor, s-a constatat că unii operatori nu cunosc prevederile legale ce le sunt aplicabile, omițând să declare, spre exemplu, toate categoriile de destinatari cărora le dezvăluie date personale sau garanțiile în baza cărora este permisă dezvăluirea acestor date.

În ceea ce privește *durata* de efectuare a unei prelucrări, Autoritatea de Supraveghere a remarcat că o serie de operatori au apreciat greșit data până la care se desfășoară operațiunile de

prelucrare a datelor personale, menționând în notificările transmise o perioadă scurtă de timp (24 de ore, o lună etc.) care, în fapt, nu corespunde realității, luând în considerare un caz singular de prelucrare, iar nu ansamblul prelucrărilor de date efectuate în activitatea sa.

În cazul notificărilor în care nu se menționează consimțământul expres al persoanei vizate pentru o altă *destinație* a datelor sau pentru o prelucrare ulterioară, la încheierea prelucrărilor, datele pot fi distruse, șterse, arhivate, conform prevederilor legale. În plus, datele pot fi transferate către un alt operator, cu condiția ca operatorul inițial să garanteze că prelucrările efectuate de terț au scopuri similare cu prelucrarea inițială sau pot fi transformate în date anonime și stocate exclusiv în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică.

În ceea ce privește arhivarea, există autorități și instituții publice care au obligativitatea păstrării documentelor ce conțin date cu caracter personal o perioadă de timp, conform termenelor stabilite prin nomenclatoarele întocmite în baza Legii nr. 16/1996 privind arhivele naționale, modificată și completată, după care unele documente sunt distruse, iar altele sunt transmise către Arhivele Naționale. Uneori însă, acești operatori omit să ia în considerare faptul că, într-o primă etapă, destinația datelor este aceea de „arhivare”, după care, la expirarea termenelor de păstrare, potrivit nomenclatoarelor arhivistice, se procedează la distrugerea, ștergerea, transformarea în date anonime sau transferarea datelor către un terț.

În cazul prelucrării datelor prin mijloace automate și/sau neautomate, operatorul are obligația de a proteja datele împotriva distrugerii, pierderii, modificării, dezvăluirii sau accesului neautorizat ori împotriva oricărei alte forme de prelucrare ilegală. În acest scop, operatorul trebuie să își stabilească o politică de securitate proprie, cuprinzând măsuri tehnice și organizatorice adecvate. Spre exemplu, tipul de acces la aceste date se poate stabili prin fișa postului angajatului operatorului de date. În fișele de post se pot menționa, pentru fiecare angajat în parte, documentele la care acesta are acces și modalitatea în care are obligația să le protejeze. Din analiza notificărilor a rezultat, în unele cazuri, că anumiți operatori acordă o importanță redusă în completarea cerințelor minime de securitate prevăzute în formularele de notificare.

De asemenea, s-a constatat că există deficiențe în identificarea corectă a tipului de *sistem de evidență* utilizat de operatori și a *operațiunilor* de prelucrare efectuate asupra datelor personale, aspecte de care Autoritatea de Supraveghere ține cont în cazul în care se impune realizarea unui control prealabil sau a unei investigații la fața locului. Astfel, unele mijloace de prelucrare automate, combinate cu operațiuni precum dezvăluirea sau modificarea anumitor date implică un grad crescut de risc pentru protecția ce trebuie asigurată datelor personale.

Când prelucrarea datelor colectate se efectuează exclusiv în scopuri *jurnalistice, literare sau artistice*, ori în scopuri *statistice, de cercetare istorică sau științifică*, este justificată aplicarea unor excepții privind: asigurarea dreptului la informare a persoanei vizate sau lipsa obligației de a informa persoana vizată, atunci când datele nu sunt obținute direct de la aceasta; lipsa consimțământului persoanelor vizate pentru prelucrarea datelor lor; lipsa obligației de a distruge, de a transfera datele unui alt operator sau de a le transforma în date anonime, la momentul încheierii operațiunilor de prelucrare; comunicarea informațiilor solicitate de persoana vizată în exercitarea dreptului de acces, într-un termen mai mare de 15 zile. În general, nu s-au constatat probleme speciale legate de colectarea datelor într-unul din scopurile mai sus-menționate.

Autoritatea de Supraveghere a abordat toate problemele sau deficiențele constatate în procesul de înregistrare a notificărilor și a căutat să identifice soluții adecvate pentru o cât mai bună îndrumare a operatorilor, spre a le facilita înțelegerea dispozițiilor legale în materie și a contribui la o protecție eficientă a drepturilor persoanelor vizate.

## **2. Transferul datelor cu caracter personal în străinătate**

### **2.1 Condițiile legale ale transferului**

Transferul în străinătate al datelor cu caracter personal reprezintă o prelucrare aparte a datelor cu caracter personal, iar condițiile în care acesta poate fi efectuat sunt prevăzute în Capitolul al VII -lea al Legii nr. 677/2001, modificată și completată. Cele două articole din lege consacrate transferului de date în străinătate - art. 29 și art. 30 – reprezintă o preluare cvasi-identică a prevederilor art. 25 și art. 26 din Directiva 95/46/EC.

Astfel, în baza principiilor comunitare enunțate de Directiva 95/46/EC, transpuse în Legea nr. 677/2001, modificată și completată, au fost stabilite o serie de reguli și excepții cu privire la transferul datelor în străinătate.

Regula generală, menționată în art. 29 alin. (1) din Legea-cadru, stabilește că transferul datelor poate avea loc cu respectarea cumulativă a două condiții: dacă nu se încalcă legea română și dacă statul către care se intenționează transferul asigură un nivel de protecție adecvat.

Aprecierea nivelului de protecție adecvat de către Autoritatea de Supraveghere se face în funcție de totalitatea împrejurărilor în care se realizează transferul de date, în special având în vedere natura datelor transmise, scopul prelucrării și durata propusă pentru prelucrare, statul de origine și statul de destinație finală, precum și legislația statului solicitant.

Ca urmare a aderării României la Uniunea Europeană, nivelul de protecție a datelor cu caracter personal este considerat drept *adecvat* în statele membre ale Uniunii Europene, respectiv în statele din zona economică europeană, și anume Islanda, Liechtenstein și Norvegia, precum și în statele cărora Comisia Europeană le-a recunoscut prin decizie un nivel de protecție adecvat. Astfel, prin decizii emise în baza art. 25 alin. (6) din Directiva 95/46/EC, Comisia Europeană a recunoscut un nivel de protecție adecvat în Argentina, Canada, Elveția, Guernsey, Isle of Man și Statele Unite ale Americii (în situațiile în care operatorul din SUA, destinat al datelor transferate din Uniunea Europeană, a aderat la Principiile Safe Harbor<sup>17</sup>).

Deciziile Comisiei Europene menționate mai sus au fost implementate în România prin decizii ale președintelui Autorității de Supraveghere, emise la sfârșitul anului 2006<sup>18</sup>.

Transferul datelor cu caracter personal către un stat a cărui legislație *nu prevede un nivel de protecție cel puțin egal cu cel oferit de legea română*, poate fi autorizat de către Autoritatea de Supraveghere *numai* dacă operatorul care exportă datele (exportatorul), prezintă garanții suficiente cu privire la protecția drepturilor fundamentale ale persoanelor. Aceste garanții trebuie să fie conferite prin *contracte* încheiate între operatorul care exportă datele și destinatarul din străinătate al datelor (importatorul), care trebuie să conțină garanții suficiente sau clauze contractuale standard.

Astfel de contracte pot fi încheiate în temeiul art. 29 alin. (4) din Legea nr. 677/2001 și al legislației secundare în vigoare în această materie, prin care sunt implementate deciziile Comisiei Europene. În acest sens, legislația națională secundară este reprezentată de două acte normative (decizii ale președintelui Autorității de Supraveghere) prin care sunt stabilite clauzele contractuale standard în cazul transferurilor de date cu caracter personal către un *operator* stabilit într-un stat a cărui legislație nu prevede un nivel de protecție cel puțin egal cu cel oferit de legea română și respectiv, către un *împuternicit* stabilit într-un stat a cărui legislație nu prevede un nivel de protecție cel puțin egal cu cel oferit de legea română. Prin aceste decizii, au fost implementate deciziile

---

<sup>17</sup> În Statele Unite ale Americii sunt aplicabile *Principiile de protecție a vieții private Safe Harbor și Întrebările Frecvente* emise de Departamentul de Comerț al SUA, la 21 iulie 2000, principii care asigură un nivel de protecție adecvat în cazul operatorilor stabiliți în SUA, către care se efectuează transferul de date personale, dacă acești operatori aderă în mod expres la aceste principii și sunt supuși jurisdicției Camerei Federale de Comerț sau Departamentului de Transport al SUA. Uniunea Europeană a recunoscut că aceste principii asigură un nivel de protecție adecvat al datelor personale, prin Decizia Comisiei Europene 2000/520/EC.

<sup>18</sup> Decizia nr. 172 din 11 decembrie 2006 privind recunoașterea unui nivel de protecție adecvat a datelor cu caracter personal în Argentina a transpus Decizia Comisiei Europene nr. 2003/490/CE. Decizia nr. 176 din 15 decembrie 2006 privind recunoașterea unui nivel de protecție adecvat a datelor cu caracter personal în Insula Man a transpus Decizia Comisiei Europene nr. 2004/411/CE. Decizia nr. 173 din 12 decembrie 2006 privind recunoașterea unui nivel de protecție adecvat a datelor cu caracter personal, asigurat de Legea canadiană din 13 aprilie 2000 cu privire la protecția informațiilor personale și documentele electronice a transpus Decizia Comisiei Europene nr. 2002/2/CE. Decizia nr. 174 din 13 decembrie 2006 privind recunoașterea unui nivel de protecție adecvat a datelor cu caracter personal în Elveția a transpus Decizia Comisiei Europene nr. 2000/518/CE. Decizia nr. 175 din 14 decembrie 2006 privind recunoașterea unui nivel de protecție adecvat a datelor cu caracter personal în Guernsey a transpus Decizia Comisiei Europene nr. 2003/821/CE.

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

Comisiei Europene, respectiv Decizia 2001/497/EC, Decizia 2002/16/EC, precum și Decizia 2004/915/EC care reglementează o categorie alternativă de clauze contractuale standard și care modifică Decizia 2001/497/EC.

De asemenea, în cazul transferului datelor cu caracter personal către un stat care *nu asigură* un nivel de protecție adecvat, art. 30 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, reglementează o serie de excepții de la regula prevăzută în art. 29 alin. (1) mai sus menționată, după cum urmează:

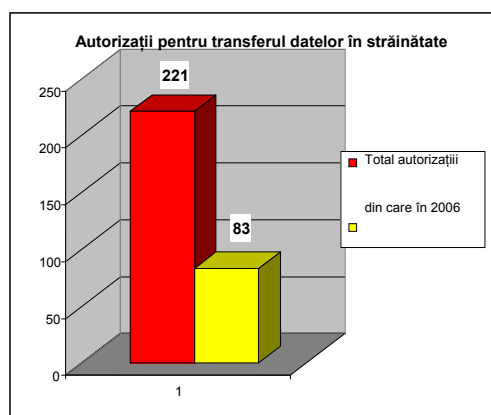
- dacă persoana vizată și-a dat consimțământul în mod explicit și neechivoc, iar în cazul în care se transferă date cu caracter special, în formă scrisă;
- dacă este necesar pentru executarea unui contract încheiat între operator și persoana vizată sau pentru executarea unor măsuri precontractuale dispuse de persoana vizată;
- dacă este necesar pentru încheierea sau executarea unui contract încheiat sau care se va încheia între operator și un terț, în interesul persoanei vizate;
- dacă este necesar pentru satisfacerea unui interes public major, precum apărarea națională, ordinea publică sau siguranța națională, pentru buna desfășurare a unui proces penal ori pentru constatarea, exercitarea sau apărarea unui drept în justiție;
- dacă este necesar pentru protejarea vieții, integrității fizice sau sănătății persoanei vizate;
- când intervine ca urmare a unei cereri anterioare de acces la documente oficiale publice sau la informații ce pot fi obținute din registre sau orice alte documente accesibile publicului.

În toate situațiile de excepție prezentate mai sus, transferul de date cu caracter personal către un alt stat trebuie să facă obiectul unei notificări prealabile a Autorității de Supraveghere, potrivit art. 29 alin. (3) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată. Singurele două excepții de la obligația de notificare sunt prevăzute de art. 29 alin. (5) și (6) din Legea nr. 677/2001, astfel:

- în cazul în care transferul se face în baza prevederilor unei legi speciale sau ale unui acord internațional ratificat de România, în special dacă transferul se face în scopul prevenirii, cercetării sau reprimării unei infracțiuni;
- în cazul în care prelucrarea datelor se face exclusiv în scopuri jurnalistice, literare sau artistice, dacă datele au fost făcute publice în mod manifest de către persoana vizată sau sunt strâns legate de calitatea de persoană publică a persoanei vizate ori de caracterul public al faptelor în care este implicată.

Trebuie menționat că, în urma aderării României la Uniunea Europeană, este garantată libera circulație a datelor personale în spațiul economic european, fapt pentru care nu mai este necesară

autorizarea transferului de date către statele membre ale Uniunii Europene și din Zona Economică Europeană, fiind suficientă declararea acestora, potrivit regulilor aplicabile prelucrărilor de date, prin completarea formularului de notificare generală F1.



## 2.2 Aspecte practice privind declararea transferului datelor cu caracter personal

Din analiza notificărilor depuse de operatori, de multe ori s-a constatat faptul că secțiunile din formularul de notificare referitoare la transferul datelor în străinătate cuprind informații incomplete ori inexacte.

Operatorii nu au menționat toate categoriile de persoane vizate ale căror date sunt transferate în străinătate, așa cum rezulta din documentele de colectare a datelor. Când privește informarea persoanei vizate, este de menționat că în unele cazuri nu au fost furnizate informații cu privire la transferul datelor în străinătate. În acest context, subliniem că, întrucât datele transferate în străinătate sunt colectate direct de la persoana vizată, prin intermediul formularelor completate de aceasta, operatorii trebuie să își îndeplinească obligația legală de informare cu privire la transfer, în principal, prin documentul de colectare a datelor.

Într-o situație în care operatorul preciza că datele colectate sunt transferate în scop de marketing direct și statistică, nu s-a specificat durata prelucrării și, implicit, a transferului. De asemenea, nu s-a realizat informarea persoanei vizate cu privire la destinatarul din străinătate al datelor și nu s-au făcut mențiuni despre existența consimțământului persoanei vizate (această garanție era necesară întrucât în speță, se transferau date cu caracter special, cum este codul numeric personal, pentru care există reguli speciale de prelucrare, stabilite de Legea nr. 677/2001, modificată și completată).

Evidențiem faptul că, în cursul anului 2006, Autoritatea de Supraveghere a depus eforturi susținute pentru îndrumarea operatorilor care transferau date în străinătate în privința stabilirii și implementării garanțiilor necesare pentru protejarea datelor personale transmise, mai ales în situația

statelor de destinație care nu asigurau un nivel adecvat de protecție. În acest sens, Autoritatea de Supraveghere și-a orientat practica de analizare și autorizare, după caz, a transferurilor, în funcție de legislația în materie a Uniunii Europene și de opiniile Grupului de Lucru Art. 29, netezind astfel trecerea, începând cu 1 ianuarie 2007, la o nouă etapă, pe deplin armonizată cu *acquis*-ul comunitar.

### **3. Control, investigații, plângeri**

#### 3.1. Prezentare generală

Una dintre principalele atribuții stabilite în sarcina Autorității de Supraveghere în domeniul protecției datelor personale prin care își poate exercita pe deplin competența, conferindu-i totodată putere prin mijloacele de constrângere, este aceea de control. În sensul celor de mai sus, Legea nr. 677/2001 a prevăzut la nivelul competenței generale a Autorității de Supraveghere monitorizarea și supravegherea, sub aspectul legalității, a prelucrărilor de date cu caracter personal, ceea ce implică efectuarea de investigații și controale prealabile, din oficiu sau în temeiul unor plângeri ori sesizări.

*a. Controlul prealabil.* Autoritatea de Supraveghere are posibilitatea de a efectua controale prealabile ori de câte ori constată că o prelucrare notificată autorității este susceptibilă de a prezenta riscuri pentru drepturile și libertățile persoanelor fizice, în condițiile prevăzute de art. 23 din Legea-cadru. Controlul prealabil este anunțat operatorului în termen de 5 zile de la data notificării, iar decizia adoptată în urma controlului trebuie comunicată în termen de 30 de zile de la aceeași dată. În acest interval, operatorul nu poate începe prelucrarea datelor personale.

Luând în considerare constatările rezultate din analizarea notificărilor primite și a investigațiilor efectuate în diverse domenii de activitate, dar și bazându-se pe experiența altor autorități similare din Uniunea Europeană, a fost emisă Decizia nr. 89/2006 a președintelui Autorității de Supraveghere, privind stabilirea categoriilor de operațiuni de prelucrare a datelor cu caracter personal, susceptibile de a prezenta riscuri speciale pentru drepturile și libertățile persoanelor<sup>19</sup>, decizie intrată în vigoare la 30 august 2006.

Cazurile reglementate de această decizie, care impun efectuarea controlului prealabil, sunt circumstanțiate în funcție de:

- o categoriile de date considerate speciale de legislația și doctrina privind protecția datelor personale<sup>20</sup>;

<sup>19</sup> Publicată în Monitorul Oficial al României nr. 654 din 28 iulie 2006.

<sup>20</sup> Sunt considerate *date cu caracter special* următoarele: date legate de originea rasială sau etnică, de convingerile politice, religioase, filozofice sau de natură similară, de apartenența sindicală, de apartenența la un partid politic ori la o organizație



- mijloacele automate utilizate pentru prelucrare, precum geolocalizarea, Internetul, mesageria electronică, în general, rețelele de comunicații electronice;
- scopul prelucrării, în cazuri precum: analizarea solvabilității, a situației economico-financiare, a faptelor susceptibile de a atrage răspunderea disciplinară, contravențională sau penală a persoanelor fizice, cercetare științifică a datelor sensibile;
- categoriile de persoane vizate, respectiv, minorii.

În cazul în care operatorii intenționează să prelucreze date cărora le sunt aplicabile dispozițiile Deciziei nr. 89/2006, sunt obligați să notifice Autoritatea de Supraveghere cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de începerea prelucrării.

*b. Investigații.* Conform art. 25-27 din Legea-cadru, investigațiile se pot efectua fie din oficiu, atunci când Autoritatea de Supraveghere află pe orice cale despre încălcări ale legii (mass-media, Internet etc.), fie ca urmare a primirii unor plângeri sau sesizări. Exercițarea atribuțiilor de investigare este limitată la situațiile în care nu au fost introduse anterior acțiuni în justiție având aceleași părți și obiect.

Până la modificarea Legii nr. 677/2001 prin Legea nr. 102/2005, mai exista un caz de excepție în situația prelucrărilor efectuate în legătură cu activitățile din domeniul dreptului penal, când Autoritatea de Supraveghere trebuia să obțină în prealabil acordul procurorului sau instanței competente. Considerate de Comisia Europeană piedici în exercitarea independentă și imparțială a atribuțiilor de control ale Autorității de Supraveghere, dispozițiile art. 27 alin. (5) au fost abrogate.

Legea nr. 677/2001 și Legea nr. 102/2005 au stabilit pârghiile necesare pentru îndeplinirea nestingherită a puterilor de investigare. Astfel, președintele, vicepreședintele Autorității de Supraveghere, cât și personalul acesteia au acces la documente și informații clasificate, neputând fi invocat secretul de stat sau de serviciu pentru a împiedica accesul la elementele care au legătură cu cazul investigat.

*c. Plângeri.* Persoanele fizice care se consideră lezate prin modul de prelucrare a datelor lor personale pot adresa plângeri Autorității de Supraveghere, cu condiția de a nu fi introdus anterior o acțiune în justiție cu același obiect și împotriva aceleiași părți. O altă condiție se referă la obligația de a depune, în prealabil cu 15 zile, o plângere la operatorul reclamat, pentru faptele sesizate Autorității de Supraveghere. Poate fi scutită de această obligație persoana care dovedește că parcurgerea acestei proceduri prealabile ar conduce la cauzarea unui prejudiciu iminent și ireparabil. Plângerile pot fi

---

religioasă, datele cu caracter personal privind starea de sănătate sau viața sexuală, datele cu caracter personal referitoare la săvârșirea de infracțiuni, măsuri de siguranță, sancțiuni disciplinare ori contravenționale, datele genetice, biometrice, datele care permit localizarea geografică a persoanelor.

adresate, în conformitate cu art. 25 din Legea-cadru, direct de persoana fizică sau prin intermediul unei asociații sau fundații desemnate să îi reprezinte interesele.

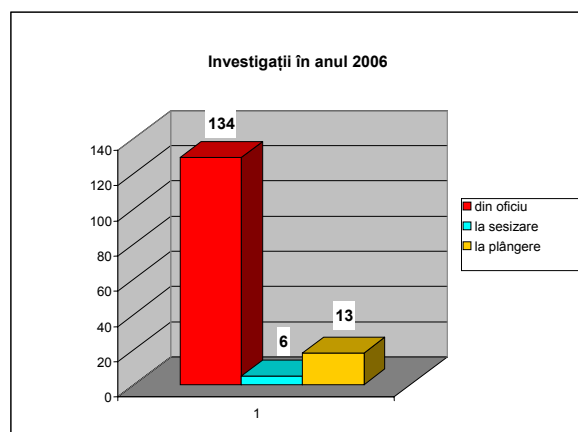
Pentru soluționarea plângerii, Autoritatea de Supraveghere dispune de o serie de mijloace, precum: audierea persoanei vizate, a operatorului sau persoanei împuternicite, efectuarea de expertize, suspendarea temporară a prelucrării care face obiectul plângerii etc.

Măsurile pe care Autoritatea de Supraveghere le poate adopta în urma soluționării unor plângeri, sesizări sau a efectuării investigațiilor care au ca rezultat identificarea unor încălcări ale legislației privind protecția datelor personale constau în:

- emiterea unei decizii de încetare, suspendare sau interzicere a prelucrării, de ștergere a datelor prelucrate ilegal;
- aplicarea unei sancțiuni contravenționale;
- sesizarea organelor de urmărire penală, dacă faptele constatate au conținut infracțional;
- introducerea de acțiuni în justiție.

Pentru a facilita activitatea de control și investigare, a fost stabilită o procedură de efectuare a investigațiilor și a controalelor prealabile, precum și o serie de modele pentru legitimația de control, împuternicirea, procesul-verbal de constatare și înștiințarea de plată. Procedura este destinată personalului cu atribuții de control din cadrul Autorității de Supraveghere și a fost aprobată inițial prin Decizia nr. 2/2006 a președintelui Autorității de Supraveghere și modificată ulterior, prin Decizia nr. 165/2006. Principala modificare produsă de Decizia nr. 165/2006 constă în posibilitatea de a împuternici pe reprezentanții Autorității de Supraveghere cu dreptul de a aplica direct sancțiuni contravenționale, prin procesul-verbal de constatare/sancționare.

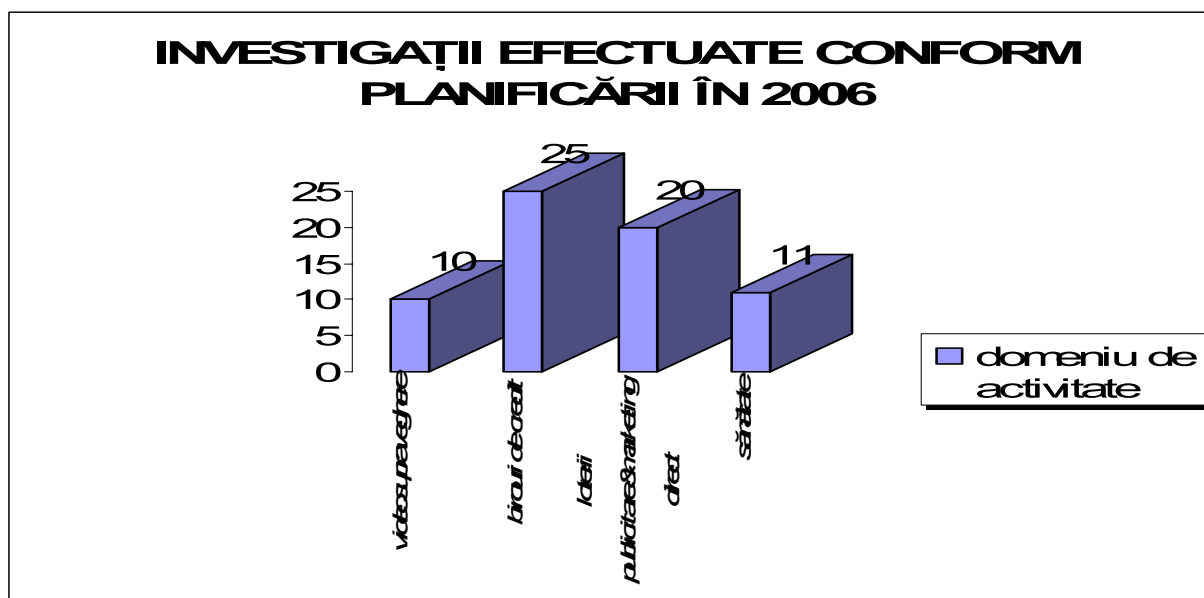
Conform procedurii, se efectuează investigații tematice în baza unei planificări întocmite la sfârșitul unui an pentru anul următor. Procedura conține reguli, atât generale, cât și particulare pentru efectuarea controalelor prealabile și a investigațiilor.



### 3.2. Planificarea investigațiilor

Pentru anul 2006 a fost aprobat un plan general tematic de investigații programat a se desfășura pe parcursul a 12 luni. Domeniile avute în vedere prin planificare sunt legate de supravegherea video, evidența datelor în sistemul birourilor de credit, campanii publicitare și marketing direct, sănătate. În urma controalelor planificate s-a preconizat ca, pe baza constatărilor, Autoritatea de Supraveghere să analizeze oportunitatea reglementării domeniilor investigate prin intermediul unor acte obligatorii, de genul deciziilor ori instrucțiunilor<sup>21</sup>. Aceste acte au fost elaborate și se află în prezent în stadiu de proiect, în faza dezbaterilor publice impuse de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

Investigațiile au decurs conform planificării anuale, după următorul grafic:



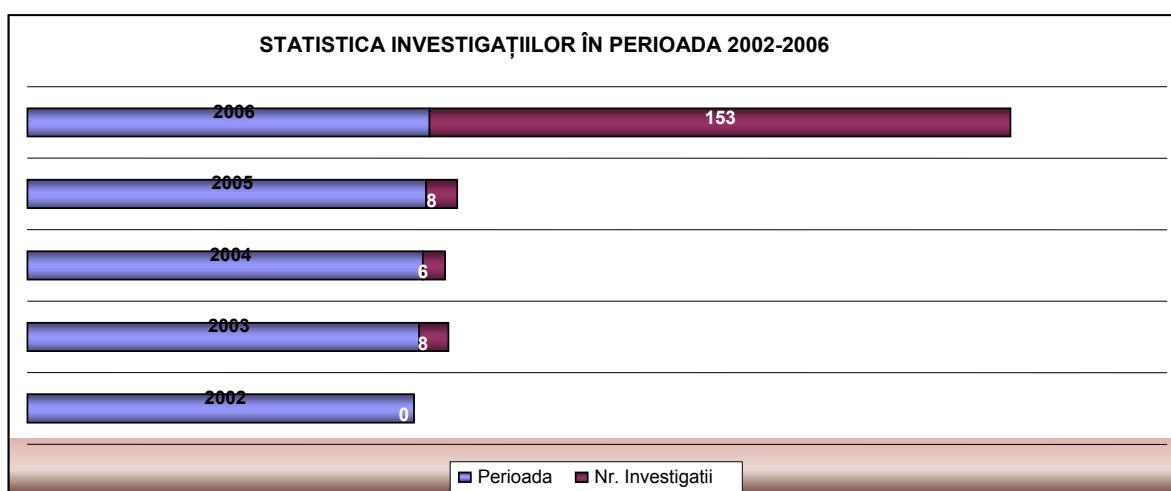
Totalul investigațiilor efectuate în 2006 este de **153**, dintre care 134 din oficiu, 13 la plângere și 6 în urma unor sesizări. În afara investigațiilor planificate, au mai fost efectuate și alte investigații, în domenii de activitate care au necesitat monitorizare, ca urmare a informațiilor culese din notificări, plângeri, sesizări sau alte surse, precum mass-media sau Internetul. În cursul anului investigațiile se realizează conform unui plan întocmit pentru fiecare lună calendaristică, cuprinzând în medie 10 investigații tematice, la care se adaugă și alte controale a căror necesitate rezultă din activitatea Autorității de Supraveghere desfășurată în luna precedentă (spre exemplu, din analizarea notificărilor depuse de operatorii de date cu caracter personal). Au mai fost efectuate o serie de investigații în următoarele domenii de activitate: evidența persoanelor, servicii financiar-bancare, servicii de sănătate, servicii de telefonie, selecția și plasarea forței de muncă, servicii de turism și

<sup>21</sup> A se vedea Capitolul al III-lea.

cazare, servicii pe Internet, servicii de transport, mass-media și edituri, servicii de sondare a opiniei publice, poliție.

### 3.3. Constatări generale din investigații

Totalul investigațiilor efectuate în 2006 este de 153, ceea ce reprezintă o creștere de 19 ori față de anul 2005, când au fost efectuate doar 8 investigații (*a se vedea graficul de mai jos*). Totodată, în cursul anului 2006, au avut loc 2 controale prealabile, efectuate sub regimul Deciziei nr. 89/2006, intrată în vigoare la 30 august 2006 (față de niciun control prealabil în 2005).



Autoritatea de Supraveghere a acordat o atenție deosebită activității de control, apreciind că Legea nr. 677/2001, intrată în vigoare din 12 decembrie 2001, ar fi trebuit să fie deja cunoscută și pusă în aplicare de operatori. Cu toate acestea, s-a constatat că, în multe cazuri, cei chemați să implementeze dispozițiile sale obligatorii, nu aveau cunoștință despre acest act normativ, iar în anumite situații persoanele împuternicite de Autoritatea de Supraveghere au întâmpinat greutăți în a pătrunde în sediile unor societăți comerciale sau în a obține informațiile necesare pentru soluționarea unui caz supus investigației.

Datele cu caracter personal nu reprezintă bunuri de negociat, dar sunt implicate inevitabil în tranzacțiile comerciale sau în alte activități colaterale domeniului prelucrării datelor personale.

În acest context, pentru asigurarea unei mai bune implementări a legislației specifice, Autoritatea de Supraveghere consideră că este necesară realizarea unor acțiuni cu impact asupra publicului pentru a se face pe deplin cunoscută importanța protejării eficiente a datelor personale, sens în care au fost planificate pentru anul 2007 o serie de acțiuni de comunicare direcționate către cei interesați.

Pe de altă parte, mijlocul cel mai eficient de conștientizare a obligațiilor legale ce revin operatorilor de date personale constă în aplicarea măsurilor coercitive. De aceea, în 2006, deși aflată în primul an de activitate, autoritatea a desfășurat acțiuni intense de control, în urma cărora au fost aplicate sancțiuni contravenționale sau alte măsuri specifice Legii nr. 677/2001.

Astfel, în anul 2006, au fost acordate 65 de avertismente și 31 de amenzi, în cuantum total de 43.800 lei (RON).

Dintre domeniile de activitate planificate pentru investigații în anul 2006, în general, în domeniul marketingului direct și al operatorilor implicați în ținerea evidențelor de tipul birourilor de credit (societăți comerciale specializate sau participanți la astfel de sisteme, în majoritate bănci), s-a constatat că se cunoaște existența legislației din domeniul protecției datelor personale, singurele probleme majore fiind cauzate de modul eronat de interpretare a unor dispoziții legale, privind:

- modalitățile de obținere a consimțământului persoanelor fizice care participă la promoții, ale căror date personale sunt utilizate ulterior în acțiuni de marketing direct;
- colectarea unor date excesive față de scopul prelucrării datelor în activitatea de marketing direct, cum ar fi codul numeric personal sau seria și numărul buletinului/cărții de identitate;
- mijloacele de informare a persoanelor ale căror date sunt transmise societăților specializate în evidența rău-platnicilor („birouri de credit”).

În ceea ce privește domeniul supravegherii video, s-a constatat că operatorii care utilizează astfel de sisteme nu cunosc incidența dispozițiilor Legii nr. 677/2001, cu toate că prin captarea, înregistrarea, stocarea și posibila dezvăluire a imaginilor preluate prin camerele de supraveghere, se pot identifica persoane fizice, prin urmare, se realizează o prelucrare de date cu caracter personal.

În domeniul medical, controalele la câteva centre medicale au relevat faptul că se prelucrează date cu caracter personal atât cu specific de identificare, cât și date privind starea de sănătate. Majoritatea operatorilor controlați respectau obligațiile de informare în privința drepturilor pacienților. Dată fiind complexitatea și caracterul sensibil al datelor prelucrate, care - în cazul prelucrării ilegale a acestora - pot afecta serios intimitatea individului, Autoritatea de Supraveghere își propune să continue și în cursul anului 2007 investigațiile din acest sector.

### *3.4. Activitatea de soluționare a plângerilor*

După cum s-a menționat anterior, unul dintre mijloacele de exercitare a atribuțiilor de monitorizare și control ale Autorității de Supraveghere constă în primirea și soluționarea plângerilor. Acest mijloc legal este foarte important pentru că oferă persoanelor fizice care se consideră lezate în dreptul la protecția datelor, posibilitatea să recurgă la procedurile administrative, puse la dispoziție de Autoritatea de Supraveghere, menite să conducă la încetarea încălcării legii de către operatori. Pe de altă parte, plângerile reprezintă un bun instrument de luare la cunoștință, de către Autoritatea de Supraveghere, a gradului de îndeplinire a obligațiilor legale de către operatorii reclamați, aspect care permite extinderea acțiunilor de monitorizare și control inclusiv asupra acestora.

Plângerile pot fi adresate de orice persoană care se consideră lezată în drepturile prevăzute de Legea nr. 677/2001, fie direct, fie prin intermediul unei asociații sau fundații care îi reprezintă interesele, potrivit art. 25 din aceeași lege menționată anterior. Pentru ca o plângere să fie admisă, petentul trebuie să facă dovada că s-a adresat în prealabil cu 15 zile operatorului, procedură care permite înlăturarea încălcării legii pe cale amiabilă. În situația în care, înainte de a se adresa Autorității de Supraveghere, persoana vizată a introdus o acțiune în justiție având același obiect și opunând aceleași părți, Autoritatea nu poate da curs soluționării plângerii.

În anul 2006, au fost primite un număr de 51 de plângeri formulate de persoane fizice, care s-au considerat lezate în drepturile garantate prin Legea nr. 677/2001.

Ca obiect predominant al plângerilor, se remarcă cele referitoare la raportarea datelor personale ale debitorilor diferitelor bănci la Biroul de Credit sau la Centrala Riscurilor Bancare, precum și plângerile referitoare la comunicările comerciale nesolicitate - *spam*. Dintre acestea, în 18 cazuri au fost întreprinse demersuri pentru soluționarea lor, care au implicat 16 investigații pe teren, la sediul operatorului reclamat. În celelalte cazuri, motivele de respingere a plângerii depuse, ca inadmisibilă sau neîntemeiată, au constat în:

- 1. petiționarii nu au respectat procedura prealabilă prevăzută de lege<sup>22</sup>, situație în care au fost îndrumați să revină la Autoritatea de Supraveghere numai după parcurgerea acestei proceduri;*
- 2. se reclamau fapte în legătură cu care Autoritatea de Supraveghere nu avea competența materială sau teritorială să intervină. Iată câteva exemple în acest sens privind lipsa de competență materială: săvârșirea de infracțiuni privind violarea corespondenței și a comunicărilor telefonice; refuzul de comunicare a unor informații de interes public sau de*

---

<sup>22</sup> Conform art. 25 alin. (3) din Legea nr. 677/2001, persoana vizată trebuie să facă dovada că s-a adresat cu 15 zile în prealabil operatorului, cu o plângere având același obiect.

*eliberare a unor acte de stare civilă; adresarea plângerii de către o persoană juridică, în condițiile în care legea protejează numai datele personale ale persoanelor fizice. Sub aspectul lipsei de competență teritorială, exemple ilustrative se referă la situația trimiterii de comunicări comerciale nesolicitate - spam, de către operatori care nu sunt situați în România, prin mijloace care se află pe teritoriul altor state sau în cazul aplicării unei interdicții de a intra în spațiul Schengen de către o autoritate competentă străină;*

3. *petiționarul nu prezenta dovezi pentru susținerile din plângere.*

În urma soluționării plângerilor, în cazurile considerate ca fiind întemeiate, au fost aplicate sancțiuni contravenționale și, după caz, s-a dispus prin decizia președintelui Autoritatea de Supraveghere ștergerea datelor personale dezvăluite ilegal, încetarea prelucrării datelor în scop de marketing direct sau obligarea operatorului în culpă la transmiterea unui răspuns la cererile de exercitare a dreptului de opoziție față de prelucrarea datelor personale în scop de marketing direct.

Pentru a facilita înțelegerea prevederilor legale în materie, inclusiv sub aspectul condițiilor necesare de admisibilitate a unei plângeri, Autoritatea de Supraveghere a pus la dispoziție pe site-ul său, [www.dataprotection.ro](http://www.dataprotection.ro), câteva modele de plângeri, individualizate în funcție de dreptul pretins încălcat, pe care le poate folosi orice persoană care intenționează să se adreseze Autorității, conform Legii nr. 677/2001.

Pentru anul 2007, se are în vedere includerea, pe același site, a unui formular on-line care va permite adresarea directă a unei plângeri, sesizări ori cereri, ca fază necesară în procedura guvernării electronice (*e-government*), pe care toate autoritățile din România vor trebui să o parcurgă, menită a aduce la îndemâna oricărui cetățean utilizator al comunicațiilor electronice, instrumentele necesare pentru adresabilitatea nemijlocită și fără costuri suplimentare.

### 3.5 Cazuri desprinse din practica Autorității de Supraveghere, referitoare la unele plângeri considerate întemeiate

#### *a. cazuri preluate de la instituția Avocatul Poporului*

Ca efect al preluării activității de protecție a datelor personale de la instituția Avocatul Poporului, Autoritatea de Supraveghere a preluat și o serie de cazuri nefinalizate, la care demersurile de soluționare se aflau în curs de desfășurare.

**Prelucrarea datelor personale fără consimțământ:**

*Obiect:* Cetățeanul X a reclamat faptul că o angajată a sucursalei unei **bănci** a efectuat operațiuni bancare (depuneri de numerar în contul personal, pentru stingerea unei datorii) **utilizându-i** datele personale cunoscute în virtutea atribuțiilor de serviciu, **fără consimțământul** petentului.

*Temei legal și soluție:*

Art. 19 din Legea nr. 677/2001 prevede că orice persoană care acționează sub autoritatea operatorului, care are acces la date cu caracter personal, nu poate să le prelucreze decât pe baza instrucțiunilor operatorului, cu excepția cazului în care acționează în temeiul unei obligații legale.

În plus, conform art. 20 din Legea nr. 677/2001, operatorul este obligat să aplice măsuri tehnice și organizatorice adecvate pentru protejarea datelor cu caracter personal împotriva distrugerii accidentale sau ilegale, pierderii, modificării, dezvăluirii sau accesului neautorizat.

În contextul prelucrărilor de date personale efectuate în sectorul bancar, art. 51 alin. (5) din Legea nr. 58/1998 privind activitatea bancară dispune că personalul băncii nu poate utiliza în folos personal sau în folosul altuia, direct ori indirect, informațiile pe care le deține sau de care a luat cunoștință în orice mod.

Autoritatea de Supraveghere de la acea dată a solicitat poziția băncii față de cazul reclamat prin adrese repetate, aceasta menținându-și punctul de vedere referitor la lipsa unei încălcări a legii de către angajata sa. Autoritatea de Supraveghere a pus în vedere băncii obligația de a elabora instrucțiuni privind prelucrarea datelor cu caracter personal de către proprii angajați. Banca a pus la dispoziția Autorității de Supraveghere aceste instrucțiuni, conform cărora angajații băncii nu pot utiliza conturile clienților pentru satisfacerea unor interese personale și nu pot efectua depuneri de numerar în contul clienților, dacă nu sunt mandatați în acest sens, sub sancțiune disciplinară.

După preluarea cazului de la instituția Avocatul Poporului, date fiind elementele de natură potențial infracțională, Autoritatea de Supraveghere, în virtutea atribuțiilor sale legale, a sesizat parchetul competent cu privire la faptele săvârșite de angajata băncii, aspect adus la cunoștința petentului.

#### *b. cazuri soluționate la Autoritatea de Supraveghere*

În continuare, prezentăm câteva cazuri în care Autoritatea de Supraveghere a întreprins demersuri de soluționare a plângerilor ce i-au fost adresate direct.

#### **Dezvăluire ilegală de date personale:**

*Obiect:* Cetățeanul Y a reclamat faptul că un inspectorat județean de **poliție** a **dezvăluit**



informații privind armele și munițiile pe care le deține petentul, către un **cotidian** local, în legătură cu exercitarea liberului acces la informațiile de interes public.

*Temei legal și soluție:*

Prin Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, evidențele privind armele și munițiile letale și neletale sunt exceptate de la liberul acces al cetățenilor, întrucât fac parte din categoria informațiilor clasificate.

În același sens, Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public exclude de la dezvăluire datele personale și informațiile clasificate.

Întrucât fapta sesizată prezenta un grad de pericol social mai ridicat decât o potențială contravenție aflată în competența sa, Autoritatea de Supraveghere a sesizat parchetul competent cu privire la faptele reclamate de petent, în legătură cu fapta penală specială prevăzută în materie, aspect adus la cunoștința petentului.

#### **Nerespectarea dreptului de opoziție în operațiunile de marketing direct:**

*Obiect:* Cetățeanul Z a reclamat primirea pe adresa sa personală a unor informații cu caracter publicitar din partea băncii unde avea deschis un cont de credit, publicitate efectuată în numele unei societăți de asigurări. La data semnării contractului de credit cu banca respectivă, petentul își exprimase vădit **dreptul de opoziție** față de primirea de **oferte comerciale**.

*Temei legal și soluție:*

Potrivit art. 15 din Legea nr. 677/2001, persoanele vizate își pot exprima oricând și în mod gratuit dreptul de opoziție față de prelucrarea datelor personale în scop de marketing direct, atât în numele operatorului, cât și în numele unor terți.

Operatorul este obligat să rezolve în termen de 15 zile solicitările persoanelor vizate de a nu le mai fi prelucrate datele personale într-un anumit scop.

Autoritatea de Supraveghere a efectuat o investigație la sediul băncii împotriva căreia a fost îndreptată plângerea, în urma căreia s-a constatat că plângerea a fost întemeiată, iar operatorul a fost sancționat contravențional. Totodată, s-a dispus încetarea prelucrării datelor personale ale petentului în scop de marketing direct, pentru a fi astfel, respectat dreptul său de opoziție; banca a fost obligată să îi comunice petentului răspunsul adecvat la cererea prin care acesta își reiterează dreptul de opoziție.

**Prelucrarea datelor personale fără consimțământ, în scop de marketing:**

*Obiect:* Cetățeanul X' a reclamat faptul că o societate comercială specializată în **marketing** la distanță i-a **colectat și utilizat** datele personale **fără consimțământul** său, în cadrul unei campanii de promovare a propriilor produse.

*Temei legal și soluție:*

Potrivit art. 5 alin. (1) din Legea nr. 677/2001, prelucrarea datelor personale este permisă, ca regulă, numai în baza consimțământului expres și neechivoc al persoanei vizate.

În aceeași măsură, utilizarea ulterioară a datelor în alt scop este permisă numai cu consimțământul persoanei, potrivit art. 6 din Legea nr. 677/2001.

Pentru soluționarea plângerii, s-a dispus efectuarea unei investigații la sediul operatorului, fiind însă imposibilă identificarea sediului real al societății în cauză, fapt pentru care s-a apelat la sprijinul Gărzii Financiare. În baza informațiilor obținute prin intermediul acesteia, a fost posibilă contactarea și audierea fostului director de marketing, având în vedere că activitatea societății incriminate a fost suspendată pe o perioadă de 3 ani. În timpul investigației s-a invocat faptul că toate documentele societății s-ar afla în posesia administratorului acesteia, cetățean străin, care a plecat din România. În urma investigației, a rezultat că baza de date a fost transferată către o altă societate având ca administrator pe fostul director de marketing. Datorită unor posibile elemente de natură infracțională constatate, s-a dispus sesizarea organelor de urmărire penală, aspect adus la cunoștința petentului.

**Transmiterea datelor personale către un sistem tip birou de credit, fără respectarea condițiilor legale:**

*Obiect:* Cetățeanul Y' a reclamat faptul că **banca** la care avea deschis un cont, i-a transmis datele personale de natură pozitivă (date referitoare la conturile deschise pe numele său) către un sistem tip birou de credit **fără consimțământ și fără să fie informat** în prealabil.

*Temei legal și soluție:*

Prelucrarea datelor personale este posibilă în baza consimțământului persoanei vizate (în principiu) sau a altor temeieri prevăzute la art. 5 alin. (2) din Legea nr. 677/2001 (pe cale de excepție).

În toate situațiile în care datele personale sunt colectate direct de la persoana vizată, operatorul este obligat să o informeze, conform art. 12 din Legea nr. 677/2001, inclusiv cu privire la transmiterea datelor către alți operatori.

Din investigația efectuată la nivelul băncii reclamate, s-a constatat că plângerea petentului este întemeiată, întrucât banca, deși avea un interes legitim de a transmite la sistemul tip birou de credit datele personale ale petentului, pentru a se cunoaște comportamentul la plată al debitorilor și a evita îndatorarea excesivă a acestora, nu a putut face dovada informării prevăzute de art. 12 din Legea-cadru. Ca urmare, s-a dispus sancționarea contravențională a băncii și obligarea la informarea corespunzătoare a petentului. Totodată, Autoritatea de Supraveghere a dispus ștergerea datelor petentului din evidențele sistemului tip birou de credit.

#### **Nerespectarea dreptului de acces:**

*Obiect:* Cetățeanul Z' a reclamat faptul că o **societate comercială** de intermediere a **vânzărilor** de locuințe nu i-a răspuns **în termen** la cererea privind exercitarea **dreptului de acces** la datele sale personale.

*Temei legal și soluție:*

Conform art. 13 din Legea nr. 677/2001, persoanele vizate au dreptul de a solicita operatorului confirmarea faptului că prelucrează datele sale personale, precum și alte informații, printr-o cerere scrisă, semnată și datată, la care trebuie să primească răspuns în termen de 15 zile.

Ca rezultat la investigației efectuate de Autoritatea de Supraveghere la societatea reclamată, s-a constatat că plângerea petentului este întemeiată, iar operatorul a fost sancționat contravențional pentru nerespectarea corespunzătoare a dispozițiilor legale privind dreptul de acces (nu a trimis un răspuns în termen de 15 zile) fiind, totodată, obligat să comunice un răspuns adecvat petentului.

#### 3.6. Protocoale de colaborare

În vederea desfășurării în bune condiții a activității de control, Autoritatea de Supraveghere a inițiat, la sfârșitul anului 2005, demersuri în vederea încheierii unor protocoale de colaborare cu anumite autorități și instituții publice cu atribuții de anchetă în domenii de activitate tangente celei de protecție a datelor. Reamintim că acest obiectiv a fost prevăzut și în planul de acțiuni pentru 2006 al Autorității de Supraveghere, preluând din recomandările experților Comisiei Europene și ai statelor membre care au participat la cele două misiuni de evaluare la Capitolul *Justiție și Afaceri Interne* – secțiunea privind *Protecția datelor personale*, din decembrie 2005 și martie 2006.

În urma acestor demersuri a fost finalizată încheierea protocoalelor de colaborare cu următoarele instituții (în ordine cronologică):

- 1. Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor**
- 2. Inspectoratul General al Poliției Române**
- 3. Garda Financiară**
- 4. Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației**

Aceste protocoale au ca obiect o strânsă colaborare pe plan bilateral care, sub aspectul activității de investigație și control, se poate concretiza în următoarele tipuri de acțiuni:

- *sesizarea reciprocă a cazurilor de care fiecare autoritate ia cunoștință în exercitarea competenței sale legale;*
- *efectuarea în comun a unor investigații sau anchete;*
- *acordarea asistenței reciproce în soluționarea unor plângeri, reclamații sau sesizări.*

Protocolul încheiat cu *Inspectoratul General al Poliției Române* (I.G.P.R.) cuprinde obiective specifice, având în vedere că Autoritatea de Supraveghere poate împuternici reprezentanți ai I.G.P.R. în vederea constatării contravențiilor prevăzute de Legea nr. 677/2001 sau de Legea nr. 365/2002 privind comerțul electronic, modificată și completată. De asemenea, prin natura atribuțiilor legale ale I.G.P.R., acesta va putea să susțină activitățile de control efectuate de Autoritatea de Supraveghere, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, în cazurile în care împuterniciții Autorității de Supraveghere întâmpină dificultăți în obținerea accesului în locurile unde se prelucrează date cu caracter personal supuse controlului.

În ceea ce privește atribuțiile stabilite prin Legea nr. 365/2002, modificată și completată, prin protocolul încheiat între Autoritatea de Supraveghere și *Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației* se urmărește o abordare comună a activităților de sprijin și asistență, în scopul consolidării protecției drepturilor persoanelor fizice ale căror date cu caracter personal sunt supuse prelucrării, în sectorul comunicațiilor electronice și tehnologiei informației, menite îndeosebi să combată *spam-ul* (comunicări comerciale nesolicitate transmise prin mijloace de comunicație electronică).

Un alt protocol a fost încheiat cu *Oficiul Național al Registrului Comerțului*, pentru a putea accesa gratuit baza de date on-line ținută de O.N.R.C., în vederea obținerii în timp real a unor informații corecte și actualizate în legătură cu operatorii de date cu caracter personal înscrși în această bază de date.

O parte dintre prevederile acestor protocoale au fost deja puse în aplicare, ținând cont de următoarele aspecte:

- Autoritatea de Supraveghere a sesizat Garda Financiară în două cazuri vizând identificarea unei societăți (prestatoare de servicii de recrutare și plasare forță de muncă) care funcționa sub un nume fictiv și a sediului efectiv al unei societăți din domeniul marketingului direct. Informațiile obținute ca urmare a demersurilor întreprinse de Garda Financiară în cel de-al doilea caz, a permis Autorității de Supraveghere să reia investigația suspendată față de respectiva societate comercială.
- Autoritatea de Supraveghere a solicitat sprijinul Inspectoratului General al Poliției Române în soluționarea unei sesizări vizând o presupusă instalare ilegală a unui sistem de supraveghere video la o societate comercială din Baia-Mare. Prin inspectoratul județean, I.G.P.R. a efectuat un control soldat cu dezactivarea camerei web instalate fără autorizația Poliției.

De asemenea, merită menționată disponibilitatea Inspectoratului General al Poliției Române, manifestată în urma unei investigații efectuate de Autoritatea de Supraveghere la o unitate de poliție din teritoriu, unde s-a constatat că se colectau date cu caracter special privind religia și etnia prin intermediul unor fișe statistice. În urma demersurilor realizate la nivelul I.G.P.R., prin care s-a pus în discuție temeinicia colectării acestor date prin raportare la scopul prelucrării lor, a fost revocată dispoziția anterioară a șefului acestei instituții publice, aplicabilă pentru toate structurile I.G.P.R., fapt pentru care s-a încetat prelucrarea unor astfel de date cu caracter personal (în cazul fișelor statistice ale victimelor).

- Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor transmite Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal sesizările și reclamațiile primite din partea unor petenți, ori de câte ori obiectul acestora privește și aspecte legate de prelucrarea datelor personale.

În ceea ce privește alte proiecte de colaborare, la sfârșitul anului 2006 se aflau într-o fază avansată negocierile pentru semnarea unui protocol de colaborare cu Autoritatea Națională de Reglementare în Comunicații, care va avea ca obiectiv principal stabilirea modului de colaborare și acțiune comună în exercitarea atribuțiilor conferite celor două autorități prin Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, cu completările ulterioare.

## *Secțiunea a 2-a: Domenii de activitate specifice*

După o scurtă prezentare a competențelor generale ale Autorității de Supraveghere, reglementate de Legea-cadru și de alte acte normative prin care au fost implementate Directive europene în domeniul sistemelor informatice și a comerțului electronic, în continuare, va fi analizată activitatea de supraveghere și control desfășurată de personalul Autorității. În cadrul fiecărui domeniu, sunt prezentate principalele aspecte rezultate din notificări, transferuri de date personale către alte state și investigații. De la caz la caz, sunt prezentate plângerile persoanelor vizate, adresate în legătură cu un anumit domeniu de activitate.

### **1. Evidența persoanelor**

#### *a) Organizarea activității de evidență a persoanelor*

Potrivit Ordonanței Guvernului nr. 84/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea **serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor**, modificată și completată, aceste servicii lucrează cu sisteme ce cuprind ansamblul datelor cu caracter personal ale cetățenilor români, rezultate în urma procesării automate a informațiilor obținute pe formulare de hârtie. Ele trebuie să asigure, în funcție de competențele stabilite de actele normative în vigoare întocmirea, păstrarea, evidența și eliberarea actelor de stare civilă, a cărților de identitate, a cărților de alegător și a listelor electorale, precum și desfășurarea, în sistem de ghișeu unic a activităților de primire a cererilor și de eliberare a pașapoartelor simple, permiselor de conducere, certificatelor de înmatriculare a vehiculelor și a plăcilor cu numere de înmatriculare.

La nivel județean și la cel al municipiului București, în subordinea consiliilor organizate la acest nivel, funcționează **serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor**, cu personalitate juridică.

Totodată, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 84/2001, modificată și completată, **Inspectoratul Național pentru Evidența Persoanelor (INEP)**, ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, aflat în subordinea Ministerului Administrației și Internelor, exercită atribuțiile cu privire la organizarea și coordonarea activității de evidență a persoanelor. Inspectoratul asigură punerea în aplicare, într-o concepție unitară, a legislației în vigoare în domeniul evidenței persoanei și a programelor de reformă privind modernizarea relațiilor dintre administrația publică centrală și locală, pe de o parte, și cetățean, pe de altă parte. De asemenea, actualizează, utilizează și valorifică Registrul Național de Evidență a Persoanei, care conține datele de identificare și adresele tuturor cetățenilor români, precum și

imaginile posesorilor de cărți de identitate. În același timp, Inspectoratul este abilitat să furnizeze, în condițiile legii, date de identificare a persoanei.

O altă structură care are competențe în domeniul evidenței persoanelor, dar în sistem informatizat, este **Centrul Național de Administrare a Bazelor de Date privind Evidența Persoanelor (CNABDEP)** și birourile sale teritoriale<sup>23</sup>.

CNABDEP are atribuții în interconectarea tuturor bazelor de date privind evidența persoanelor, respectiv Sistemul național informatic de evidență a persoanei, Sistemul național informatic de pașapoarte și Sistemul național informatic de evidență a permiselor de conducere și certificatelor de înmatriculare. Centrul asigură buna desfășurare a operațiunilor pe linie de informatică în vederea ținerii în actualitate a Registrului național de evidență a persoanei (R.N.E.P.), sens în care coordonează, sprijină și controlează activitatea structurilor teritoriale de administrare a bazelor de date privind evidența persoanelor. Această instituție asigură administrarea bazelor de date integrate în sistem informatizat având, totodată, responsabilități pe linia gestionării codurilor numerice personale (CNP).

**Serviciile publice comunitare pentru evidența și eliberarea pașapoartelor simple, potrivit** Ordonanței Guvernului nr. 83/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 362/2002, sunt subordonate prefectului, care este abilitat să declare și prelucrările de date pe care le efectuează aceste servicii, dar coordonate din punct de vedere metodologic de Direcția Generală de Pașapoarte din cadrul Ministerului Administrației și Internelor. În mod similar, **serviciile publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor** (subordonate prefectului) sunt coordonate pe linia activității specifice, de Direcția Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor din subordinea Ministerului Administrației și Internelor.

În exercitarea atribuțiilor legale specifice, aceste servicii cooperează cu serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor de la nivel local, județean și de la nivelul municipiului București. În acest sens, pentru celeritatea soluționării cererilor persoanelor fizice, s-a organizat sistemul ghișeului unic de eliberare a pașapoartelor simple, în cadrul serviciilor de evidență a

---

<sup>23</sup> Acesta a fost înființat ca direcție în cadrul Ministerului Administrației și Internelor, în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2004 pentru modificarea și completarea unor acte normative în vederea stabilirii cadrului organizatoric și funcțional corespunzător desfășurării activităților de eliberare și evidență a cărților de identitate, actelor de stare civilă, pașapoartelor simple, permiselor de conducere și certificatelor de înmatriculare a vehiculelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 520/2004. Centrul a început să funcționeze în baza legii la data de 1 septembrie 2004, însă cu toate efectivele, din 1 ianuarie 2006.

În noiembrie 2006, prin completările aduse dispozițiilor legale menționate anterior, de Legea nr. 430/2006, CNABDEP a dobândit personalitate juridică. Atribuțiile sale principale sunt stabilite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 290/2005.

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

persoanelor de la nivel local, care preiau cererile și documentația necesară și o transmit spre competență soluționare serviciilor abilitate de la nivel județean.

Registrele permanente pe care le constituie, actualizează, valorifică și gestionează, după caz, serviciile menționate anterior, sunt Registrele județene, respectiv, naționale de evidență a pașapoartelor simple și de evidență a permiselor de conducere și a vehiculelor înmatriculate. Și în cadrul acestor sisteme de evidență, organizate la nivel județean și național sunt prelucrate date cu caracter personal. Bazele de date includ și date cu caracter special care conduc la o identificare exactă a persoanei vizate (cum ar fi CNP, seria și numărul BI/CI, seria pașaportului, numărul de înmatriculare, date biometrice). În plus, gestionarea unor astfel de baze de date presupune și luarea tuturor măsurilor organizatorice și tehnice care să asigure un nivel de securitate adecvat în ceea ce privește riscurile pe care le reprezintă prelucrarea și în ceea ce privește natura datelor care trebuie protejate. Din aceste motive, Autoritatea de Supraveghere acordă o atenție deosebită prelucrării datelor cu caracter personal, efectuată în cadrul Sistemului național informatic de evidență a persoanelor, care cuprinde, practic, datele de bază pentru identificarea oricărei persoane de cetățenie română.

### b) Aspecte rezultate din modul de completare a notificărilor

În cursul anului 2006, Autoritatea de Supraveghere a primit un număr considerabil de notificări din partea serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor. Astfel, au fost examinate notificări trimise de serviciile de la nivelul municipiilor, orașelor și comunelor, precum și de la nivelul municipiului București, inclusiv de către Inspectoratul Național pentru Evidența Persoanelor și Centrul Național de Administrare a Bazelor de Date privind Evidența Persoanelor.

În ceea ce privește identificarea operatorului, serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor au evidențiat o serie de dificultăți în stabilirea denumirii acestuia. Datorită unei practici neunitare de înființare a serviciilor la nivelul comunelor, orașelor și municipiilor (în sensul că, prin hotărâre a consiliilor locale, aceste servicii s-au constituit cu sau fără personalitate juridică), nu s-a putut identifica, în toate situațiile și în condițiile legii, cine este persoana abilitată să declare prelucrarea în calitate de operator de date cu caracter personal și, prin urmare, să întocmească și să semneze notificarea de înregistrare a prelucrărilor efectuate în baza legii.

Astfel, s-a menționat ca operator în cuprinsul notificării, fie consiliul local al comunei, orașului sau municipiului și serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor, fie primarul și serviciul public comunitar respectiv, fie primăria, alături de serviciul în cauză, fie doar serviciul de



## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

evidență a persoanelor. Aceste neclarități s-au datorat în parte cadrului legal ambiguu care reglementează pe de o parte, funcționarea acestor servicii comunitare (*lex specialis*) și pe de altă parte, administrația publică locală (*lex generalis*).

Conform dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 84/2001, modificată și completată, pe de o parte, activitatea serviciilor publice comunitare locale este coordonată de secretarul municipiului, sectorului municipiului București, orașului sau comunei. Pe de altă parte, organizarea și coordonarea metodologică a activității de evidență a persoanelor se realizează și de Inspectoratul Național pentru Evidența Persoanelor, la nivel național, precum și de serviciile publice comunitare județene.

De asemenea, prin recente modificări aduse în cursul anului 2006 Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale, primarul conduce serviciile publice locale, reprezintă unitatea administrativ-teritorială (comuna, orașul, municipiul) în relațiile cu alte autorități publice și în justiție și, de asemenea, are atribuții referitoare la bugetul local.

Prin urmare, din perspectiva aplicabilității Legii nr. 677/2001 și văzând definiția *operatorului de date cu caracter personal*, această calitate este îndeplinită de serviciile publice comunitare, mai ales în privința ținerii registrelor locale de evidență, indiferent de modul lor concret de organizare. Din punct de vedere al asumării responsabilității juridice, pentru serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor care nu au personalitate juridică, Autoritatea de Supraveghere a solicitat ca declarația de pe prima pagină a formularului de notificare, să se completeze de către primar, în considerarea competențelor legale de reprezentare a unității administrativ-teritoriale în care a fost investit cu autoritate publică executivă și de ordonator principal de credite pentru bugetul local.

Necunoașterea Legii-cadru a reieșit și din modul de utilizare a termenilor de *reprezentant* și *împuternicit* întrucât, spre exemplu, la rubrica din formularul de notificare, referitoare la reprezentantul operatorului, a fost indicat greșit primarul ca având o astfel de calitate. Or, în accepțiunea legii pentru protecția datelor, utilizarea corectă a termenului de *reprezentant* operează în relația dintre operatorul stabilit într-un stat terț și persoana fizică ori juridică, după caz, care declară prelucrările de date cu caracter personal către Autoritatea de Supraveghere. Cum serviciile publice comunitare își au sediul pe teritoriul României, iar prelucrările de date personale le efectuează, de regulă, în temeiul legii, au fost date îndrumări în sensul celor de mai sus, în scris, fiecărui operator care a declarat această situație.

Referitor la categoriile de date cu caracter special, au existat servicii care au menționat faptul că prelucrează date referitoare la originea etnică (naționalitatea) și convingerile religioase, deoarece acestea erau cuprinse în formularele – tip stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 113/1997 privind

conținutul, actualizarea și valorificarea datelor din Registrul permanent de evidență a persoanei. În prezent, Hotărârea Guvernului nr. 113/1997 este abrogată de Hotărârea Guvernului nr. 1375/2006, astfel că în noile formulare de colectare a datelor nu mai figurează **religia** și **naționalitatea**, date nerelevante pentru scopul de emitere a cărții de identitate. Menționăm că excluderea religiei și a naționalității dintre datele personale colectate pe formularele utilizate în activitatea de evidență a persoanei, se datorează și eforturilor Autorității de Supraveghere, concretizate în acțiunile de control și avizare întreprinse în anul 2006.

De asemenea, examinarea activității prezentate de acești operatori a evidențiat, *pe linie de stare civilă*, că formularele – tip utilizate conțin rubrici referitoare la **religie** și **naționalitate**, în baza Metodologiei din 1997 privind aplicarea unitară a dispozițiilor Legii nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă. În acest context, se impune reanalizarea acestor două acte normative, adoptate anterior Legii nr. 677/2001, modificată și completată, în scopul punerii de acord cu dispozițiile Legii-cadru privind protecția datelor personale. Cât privește garanțiile care însoțesc dezvoltarea datelor către terți, operatorii au declarat uneori că au solicitat numai **consimțământul** persoanei vizate, fără a lua în considerare și actele normative în baza cărora se desfășoară prelucrarea datelor personale și care permit dezvoltarea acestora.

### c) Transferul datelor personale în străinătate

În domeniul evidenței persoanelor, transferul datelor cu caracter personal în state terțe se realizează numai prin intermediul Inspectoratului Național pentru Evidența Persoanelor. Autoritatea de Supraveghere a fost notificată în legătură cu transferul datelor cu caracter personal în Germania sau Franța în scopul recuperării creanțelor unor cetățeni români de către entități din aceste state, iar în Polonia în scopul acordării de medalii și decorații unor cetățeni români de către autorități ale statului polonez.

Un alt scop al transferului de date în străinătate a fost cel privind constatarea, exercitarea sau apărarea unor drepturi în justiție ale unor cetățeni români: identificarea moștenitorilor; stabilirea paternității; înmânarea unor documente sau cereri de asistență judiciară; pentru stabilirea procedurii privind obținerea pensiei de întreținere în străinătate; acționării în justiție; soluționării cererii de comisie rogatorie; pentru identificarea părinților biologici ai unor persoane care au fost adoptate în străinătate; confirmarea autenticității unor documente; citarea în procesele de divorț; comunicarea datelor de stare civilă pentru cetățenii români care își pierd pașaportul și solicită titluri de călătorie în

vederea revenirii în țară; înaintarea spre verificare a unor cartele dactiloscopice ale unor cetățeni români aflați în străinătate.

**d) Analiza și concluziile rapoartelor anuale comunicate de serviciile de evidență a persoanelor**

O altă atribuție prevăzută în sarcina Autorității de Supraveghere în baza Legii nr. 677/2001, art. 21 alin. (3) lit. j), se referă la centralizarea și analizarea rapoartelor anuale de activitate ale autorităților publice și ale organelor administrației publice, în domeniul protecției datelor cu caracter personal. Astfel, la începutul anului 2006, au fost primite rapoarte de la un număr de 105 autorități publice, întocmite pentru anul 2005.

Trebuie menționat că Autoritatea de Supraveghere a pus la dispoziție, celor interesați, structura-model a unui astfel de raport, precum și un Ghid de completare, pentru a facilita înțelegerea principalelor aspecte ce necesită a fi aduse la cunoștința Autorității, în legătură cu prelucrarea efectivă a datelor personale de către autoritățile și instituțiile publice. Examinarea rapoartelor anuale a evidențiat un număr foarte mare de solicitări de acces (menționate la rubrica cu același nume din raport), ceea ce duce la concluzia că operatorii au confundat dreptul de acces al persoanei vizate, garantat de Legea nr. 677/2001, cu cererile adresate de către terți, pentru obținerea unor informații necesare în desfășurarea activității lor specifice sau realizarea unui interes legitim.

**e) Investigații în domeniul prelucrării datelor cu caracter personal privind evidența persoanelor, a pașapoartelor simple, a certificatelor de înmatriculare și a permiselor de conducere**

În acest domeniu, investigațiile au fost efectuate 100% din oficiu, la birouri/servicii/direcții de pe raza municipiului București (2) și în teritoriu (20) (a se vedea Figura 1). Acestea s-au axat, în principal, pe verificarea legalității prelucrării datelor cu caracter personal, respectarea drepturilor persoanei vizate, a confidențialității și securității și îndeplinirea obligațiilor de notificare a prelucrării, după cum urmează:

**1. Notificarea prelucrării datelor cu caracter personal la Autoritatea de Supraveghere**

**Dispoziții legale aplicabile**<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup> Întrucât dispozițiile legale aplicabile, care vor fi dezvoltate în cadrul acestei secțiuni, sunt valabile pentru toate investigațiile efectuate, indiferent de obiectul lor, prezentarea dispozițiilor incidente nu va mai fi reluată la următoarele secțiuni privind activitatea de investigații.

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

În conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) și (3) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, operatorii sunt obligați să notifice prelucrările datelor cu caracter personal înainte de începerea acestora. În cazurile în care prelucrările au început înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 677/2001 (12 decembrie 2001), legiuitorul a stabilit că notificarea se transmite în termen de 15 zile de la această dată. Nerespectarea acestor dispoziții legale atrage răspunderea contravențională pentru omisiunea de a notifica potrivit art. 31 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată. Formularele de notificare au fost aprobate inițial de Avocatul Poporului în anul 2002, iar din 22 iunie 2006 a intrat în vigoare Decizia președintelui Autorității de Supraveghere nr. 60/2006 care a stabilit noile formulare tipizate de notificare. Conform Deciziei președintelui Autorității de Supraveghere nr. 91/2006 se pot notifica în formă simplificată (completarea anumitor rubrici din formularul tipizat) autoritățile administrației publice locale de la nivelul comunelor, în scopul îndeplinirii atribuțiilor lor legale și prelucrarea datelor cu caracter personal efectuată în scopul evidenței persoanelor, întocmirii, păstrării, evidenței și eliberării pașapoartelor simple, a permiselor de conducere și certificatelor de înmatriculare a vehiculelor și plăcilor cu numere de înmatriculare, de către autoritățile administrației publice de la nivel local, județean și de la nivelul municipiului București.

### Constatări

În majoritatea situațiilor supuse investigațiilor, a rezultat că serviciile comunitare responsabile de ținerea evidenței persoanelor și-au îndeplinit obligația de notificare a prelucrărilor efectuate, începând cu anul 2004, dar de o manieră diferită în privința asumării calității de operator.

Ordonanța Guvernului nr. 16/2006, care a modificat Ordonanța Guvernului nr. 84/2001, a prevăzut posibilitatea constituirii acestor servicii cu personalitate juridică, prin hotărâre a consiliilor locale. Modificarea legislativă nu a făcut decât să vină în sprijinul clarificării unei situații practice deja existente, neunitare, în care unele consilii locale au decis înființarea și organizarea serviciilor cu personalitate juridică, în timp ce alte consilii nu au investit serviciile cu acest atribut. Cu toate acestea, în practică, se constată în continuare, o interpretare diferită a dispozițiilor legale aplicabile în administrația publică locală, întrucât unele servicii susțin că se află în subordinea consiliilor locale, altele în subordinea primarului ori în coordonarea secretarului comunei, orașului sau municipiului, fără a ști cu exactitate de cine sunt conduse, aspecte care îngreunează determinarea răspunderii operatorului, în baza Legii nr. 677/2001.

Astfel, s-a constatat că, deși notificările depuse de serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor aveau un conținut aproximativ identic (ca urmare a coordonării metodologice exercitate de Inspectoratul Național de Evidență a Persoanelor), operator a fost declarat în mod neunitar consiliul local, primarul, primăria ori serviciul de evidență a persoanelor propriu-zis.

Ca atare, considerăm că este necesară o clarificare a interpretării cadrului legislativ aplicabil, eventual, prin organizarea unor dezbateri publice, în care să fie solicitate opiniile practicienilor din administrația publică centrală și locală, ale specialiștilor în drept administrativ, ale Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, cât și ale reprezentanților autorității judecătorești.

În privința serviciilor de evidență a pașapoartelor simple și a certificatelor de înmatriculare și a permiselor de conducere, organizate fără personalitate juridică în cadrul aparatului instituției prefectului, s-a constatat că într-un singur caz dintre cele investigate, era îndeplinită obligația de notificare. În două cazuri, în urma investigațiilor, operatorii au dat curs solicitărilor Autorității de Supraveghere și au transmis notificările respective.

Ca urmare a acestor constatări, Autoritatea de Supraveghere a întreprins demersuri la nivelul Direcției Generale Pașapoarte și al Direcției Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor, din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, în vederea depunerii notificărilor de către serviciile comunitare locale aflate în controlul și coordonarea lor metodologică.

Din verificările efectuate, au fost determinate criteriile necesare pentru stabilirea calității de operator în sarcina serviciilor comunitare de evidență, indiferent dacă acestea au fost organizate ca structuri cu personalitate juridică sau nu, date fiind atribuțiile ce le-au fost stabilite prin prevederile Ordonanței Guvernului nr. 83/2001 și, respectiv, ale Ordonanței Guvernului nr. 84/2001, cu modificările și completările ulterioare, din perspectiva definiției date operatorului de date cu caracter personal de art. 3 lit. e) teza a doua din Legea nr. 677/2001<sup>25</sup> și de art. 2 lit. d) din Legea nr. 682/2001<sup>26</sup>.

S-a recomandat atât serviciilor controlate, cât și Inspectoratului Național pentru Evidența Persoanelor, să completeze rubrica privind „denumirea operatorului” în sensul celor de mai sus. În

---

<sup>25</sup> „operator - orice persoană fizică sau juridică, de drept privat ori de drept public, inclusiv autoritățile publice, instituțiile și structurile teritoriale ale acestora, care stabilește scopul și mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal; dacă scopul și mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal sunt determinate printr-un act normativ sau în baza unui act normativ, operator este persoana fizică sau juridică, de drept public ori de drept privat, care este desemnată ca operator prin acel act normativ sau în baza acelui act normativ;”

<sup>26</sup> „responsabil de fișier” (varianta tradusă din limba franceză a noțiunii de „operator de date cu caracter personal”) înseamnă „persoana fizică sau juridică, autoritate publică, serviciu sau orice alt organism care este competent conform legii naționale pentru a decide care va fi finalitatea fișierului automatizat, ce categorii de date cu caracter personal trebuie înregistrate și ce operațiuni li se vor aplica”

cazul serviciilor fără personalitate juridică, răspunderea juridică revine primarilor, respectiv, prefectilor în a căror subordine se află aceste servicii.

## **2. Completarea sau modificarea notificării depuse**

### Dispoziții legale aplicabile

În conformitate cu prevederile art. 22 alin. (4) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, în cazurile în care se constată că notificarea este incompletă, Autoritatea de Supraveghere solicită completarea acesteia. Numai notificările complete sunt înregistrate în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal deschis spre consultare publicului, potrivit art. 24 alin. (1), (3) și (5) din aceeași lege. Numărul de notificare comunicat ca urmare a înregistrării trebuie menționat de operator pe orice act prin care colectează, stochează sau dezvăluie date cu caracter personal (art. 24 alin. (2) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată). În cazul în care, pe parcursul prelucrării datelor cu caracter personal, intervin anumite modificări față de informațiile comunicate inițial, acestea trebuie aduse la cunoștința Autorității de Supraveghere, în termen de 5 zile, conform dispozițiilor art. 24 alin. (3) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată. Notificarea incompletă poate atrage răspunderea contravențională pentru omisiunea de a notifica și notificarea cu rea-credință, potrivit art. 31 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată.

### Constatări

În unele cazuri - dintre cele supuse controlului - s-a constatat că, deși serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor au transmis notificarea prelucrării datelor cu caracter personal, nu au răspuns la solicitările Autorității de Supraveghere pentru completarea sau modificarea unor rubrici, în conformitate cu dispozițiile legale. Pentru nerespectarea dispozițiilor legale și a cerințelor impuse de Autoritatea de Supraveghere, au fost aplicate sancțiunile contravenționale prevăzute de legislația în materie. Ulterior efectuării investigațiilor, operatorii sancționați au dat curs solicitărilor autorității.

## **3. Scopurile în care se efectuează prelucrări de date cu caracter personal**

### Dispoziții legale aplicabile

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

*În conformitate cu prevederile art. 22 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, operatorul este obligat să menționeze în cuprinsul notificării scopul sau scopurile în care acesta urmează să realizeze prelucrarea datelor cu caracter personal. Stabilirea scopului prelucrării este importantă pentru determinarea calității de operator de date cu caracter personal. Astfel, conform art. 3 lit. e) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, operator este „orice persoană fizică sau juridică, de drept privat ori de drept public, inclusiv autoritățile publice, instituțiile și structurile teritoriale ale acestora, care stabilește scopul și mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal; dacă scopul și mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal sunt determinate printr-un act normativ sau în baza unui act normativ, operator este persoana fizică sau juridică, de drept public ori de drept privat, care este desemnată ca operator prin acel act normativ sau în baza aceluși act normativ.” Prin urmare, în situațiile în care scopurile prelucrării sunt stabilite în baza unui act normativ, operator este autoritatea, instituția publică sau organul administrației publice desemnat prin acel act.*

### Constatări

În baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2004 pentru modificarea și completarea unor acte normative în vederea stabilirii cadrului organizatoric și funcțional corespunzător desfășurării activităților de eliberare și evidență a cărților de identitate, actelor de stare civilă, pașapoartelor simple, permiselor de conducere și certificatelor de înmatriculare a vehiculelor, au început demersurile de reorganizare a serviciilor de evidență a persoanelor<sup>27</sup>. Anterior acestui moment, serviciile de evidență a persoanelor aveau atribuții inclusiv în domeniul evidenței pașapoartelor, fapt pentru care și notificările transmise Autorității de Supraveghere făceau referire la acest scop.

Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români a fost consacrat noul cadru legislativ pentru activitatea desfășurată în acest domeniu.

Cu ocazia investigațiilor efectuate la nivelul serviciilor de evidență a persoanei, s-a constatat că, de fapt, acestea nu au desfășurat activități în domeniul evidenței pașapoartelor simple, a

---

<sup>27</sup> Cadrul legal inițial a fost creat de Ordonanța Guvernului nr. 83/2001 și de Ordonanța Guvernului nr. 84/2001, cu modificările și completările ulterioare, în practică continuând să existe două compartimente separate, de evidență informatizată a persoanei în cadrul Ministerului Administrației și Internelor și de stare civilă, la nivelul consiliilor locale. Acestea îndeplineau atribuțiile prevăzute de Legea nr. 105/1996 privind evidența populației și cartea de identitate și respectiv, de Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă. Condițiile de evidențiere a datelor personale prelucrate de serviciile de evidență informatizată a persoanei au fost reglementate prin Hotărârea Guvernului nr. 113/1997 privind conținutul, actualizarea și valorificarea datelor din Registrul permanent de evidență a persoanei.

permiselor de conducere și a certificatelor de înmatriculare, așa cum au declarat în notificare, aceste activități fiind specifice serviciilor organizate în cadrul instituțiilor prefectului. Operațiunile de prelucrare pe care acestea le efectuează în domeniul pașapoartelor, se restrâng la primirea în sistem de ghișeu unic a cererilor pentru eliberarea pașapoartelor simple, iar ulterior, eliberarea acestor acte emise de către serviciile de la nivel județean.

În plus, s-a constatat că unele servicii controlate nu au notificat Autorității de Supraveghere faptul că prelucrează date cu caracter personal și în privința ținerii evidenței alegătorilor din raza circumscripțiilor electorale, în baza cărora se întocmesc și se actualizează listele electorale permanente de către primari și de serviciile de evidență a persoanei, potrivit dispozițiilor Legii nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, a Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României și a Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 84/2001, modificată și completată, serviciile locale pot aplica sancțiuni contravenționale, fapt care implică prelucrarea datelor personale ale contravenienților. S-a constatat că nici acest tip de prelucrare nu a fost notificat Autorității de Supraveghere.

Date fiind aceste constatări, s-a recomandat, atât serviciilor controlate, cât și Inspectoratului Național pentru Evidența Persoanelor, să notifice toate prelucrările de date cu caracter personal efectuate, care cad sub incidența legii, inclusiv cele privind ținerea evidențelor electorale și constatarea contravențiilor.

#### ***4. Categoriile de date cu caracter personal prelucrate***

##### **Dispoziții legale aplicabile**

*În conformitate cu prevederile art. 3 lit. b) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, datele cu caracter personal sunt definite drept „orice informații referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă; o persoană identificabilă este acea persoană care poate fi identificată, direct sau indirect, în mod particular prin referire la un număr de identificare ori la unul sau la mai mulți factori specifici identității sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale”. Operatorul nu poate să colecteze decât acele date care sunt adecvate, pertinente, neexcesive prin raportare la scopul prelucrării, exacte și actualizate, în conformitate cu dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. c) și d) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată. Nerespectarea acestor*



## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

prevederi poate constitui contravenția de prelucrare nelegală a datelor, conform art. 32 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată. Pentru asigurarea publicității prelucrării, operatorul este obligat să menționeze în cuprinsul notificării categoriile de date cu caracter personal pe care intenționează să le prelucreze.

### Constatări

Serviciile de evidență a persoanelor utilizează în activitatea lor formulare tipizate comune, prin intermediul cărora colectează datele cu caracter personal necesare pentru: eliberarea cărților de identitate și a pașapoartelor, schimbarea numelor pe cale administrativă etc. Printre datele cu caracter personal solicitate prin intermediul formularelor, se numără o serie de date precum: *ultima școală absolvită, ocupația actuală, situația militară, naționalitatea și religia*, pe care Autoritatea de Supraveghere le consideră a fi excesive prin raportare la scopurile anterior enunțate, deoarece contravine principiilor de prelucrare a datelor prevăzute de art. 4 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată. Date precum *religia* sunt considerate date cu caracter special care necesită o protecție adecvată și condiții de prelucrare deosebite<sup>28</sup>.

În cursul anului 2006, urmare a recomandărilor Autorității de Supraveghere, INEP a solicitat serviciilor de evidență a persoanelor să nu mai colecteze date precum naționalitatea și religia, printr-o radiogramă transmisă serviciilor județene de evidență a persoanei. Pe site-ul INEP a fost, de altfel, afișat și un anunț în acest sens. Conform constatărilor din investigația efectuată la INEP, a rezultat că nu toate serviciile județene și-au îndeplinit obligația de a remite recomandările Autorității de Supraveghere către serviciile locale. Astfel, în cursul investigațiilor desfășurate în 2006 la serviciile de evidență a persoanelor s-a constatat că numai în 50% dintre cazurile investigate s-a luat cunoștință de recomandarea INEP, urmare a unei circulare transmise de aceasta. Nici unul dintre servicii, însă, nu avea informații cu privire la existența anunțului de pe site-ul INEP. În consecință, unele servicii locale de evidență a persoanelor au colectat în continuare date precum religia și naționalitatea, acestea figurând ca rubrici pe formularele utilizate de servicii.

Potrivit declarațiilor reprezentanților serviciilor de evidență a persoanelor, aceștia nu au considerat ca fiind obligatorie completarea rubricii privind religia, lăsând acest aspect la aprecierea solicitanților de acte, fără să existe însă o informare expresă cu privire la natura opțională a

---

<sup>28</sup> Potrivit art. 7 alin. (1) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, în principiu, prelucrarea datelor privind originea etnică și religia este interzisă.

completării respectivelor date<sup>29</sup>. Astfel, nu a existat o practică unitară în privința colectării acestei categorii de date, fapt care dovedește o dată în plus caracterul irelevant și excesiv al colectării datelor privind religia și naționalitatea, aspect confirmat și cu ocazia investigațiilor efectuate la nivelul INEP și CNABDEP.

Prin modificările aduse formularelor tipizate prin Hotărârea Guvernului nr. 1375/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitară a dispozițiilor legale privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români<sup>30</sup>, rubricile privind *religia* și *naționalitatea* au fost eliminate. **Această modificare este și consecința avizului transmis de Autoritatea de Supraveghere Ministerului Administrației și Internelor în procedura de avizare a proiectului hotărârii de Guvern menționate anterior.**

În cadrul procedurii de avizare a acestui act normativ, cu toate că Autoritatea de Supraveghere a considerat excesivă prelucrarea datelor privind studiile, ocupația și situația militară (de asemenea, solicitate prin formularele folosite pentru eliberarea cărților de identitate), Ministerul Administrației și Internelor, inițiatorul proiectului de act normativ, nu a dat curs recomandărilor noastre, argumentând că aceste date sunt solicitate de Institutul Național de Statistică, pentru a se cunoaște structura și mișcarea populației României.

Poziția Autorității de Supraveghere față de aceste aspecte este aceea de a privi cu rezerve necesitatea, caracterul adecvat, pertinent și exact al colectării acestor date, dat fiind că scopul principal al activității desfășurate de serviciile publice comunitare de evidență a persoanei nu este acela de a efectua statistici oficiale exhaustive asupra populației României. Pe de altă parte, nu se solicită dovedirea informațiilor furnizate de persoanele care se adresează serviciilor (de pildă, în privința ultimei ocupații), pentru a asigura caracterul relevant al unor eventuale statistici bazate pe informațiile culese de la serviciile de evidență a persoanelor. De asemenea, datele colectate nu sunt supuse unor verificări sau actualizări periodice pentru a asigura veridicitatea raportărilor statistice, dat fiind faptul că persoanele în cauză se adresează serviciilor, de regulă, o dată la zece ani (pentru preschimbarea actelor de identitate), perioadă care este avută în vedere și la efectuarea regulată a

---

<sup>29</sup> Potrivit art. 12 alin. (1) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, printre alte informații pe care orice operator trebuie să le aducă la cunoștință persoanelor vizate la momentul colectării datelor se numără și caracterul obligatoriu sau facultativ al furnizării tuturor datelor cerute și care ar fi consecințele în cazul unui refuz.

<sup>30</sup> HG nr. 1375/2006 a abrogat Hotărârea Guvernului nr. 113/1997 privind conținutul, actualizarea și valorificarea datelor din Registrul permanent de evidență a persoanei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 21 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, și Normele metodologice nr. 1/1997 pentru stabilirea conținutului, fluxului documentelor și a nomenclatoarelor unitare, care să asigure ținerea în actualitate a evidenței și a Registrului permanent de evidență a populației, emise de Ministerul de Interne, Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Justiției și Departamentul pentru Administrație Publică Locală.

recensământului populației, în urma căruia Institutul Național de Statistică realizează statistici oficiale exacte.

Recentele modificări intervenite în legislație nu mai prevăd ca obligatorie completarea rubricilor privind *religia și naționalitatea* și, ca urmare, Autoritatea de Supraveghere a recomandat INEP să identifice o soluție pentru dezactivarea opțiunii de vizualizare a acestor două rubrici din Sistemul Național Informatic de Evidență a Persoanei, utilizat de structurile din sistem, întrucât aceste două categorii de date personale, colectate sub regimul legislației anterioare, nu mai sunt necesare atingerii scopului prelucrării, respectiv, evidența persoanelor.

### ***5. Destinatarii cărora li se dezvăluie date personale și garanțiile care însoțesc dezvăluirea***

#### **Dispoziții legale aplicabile**

*„Destinatarii” sunt definiți de art. 3 lit. h) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, ca fiind „orice persoană fizică sau juridică, de drept privat ori de drept public, inclusiv autoritățile publice, instituțiile și structurile teritoriale ale acestora, căreia îi sunt dezvăluite date, indiferent dacă este sau nu terț”. Categoriile de destinatari sunt menționate de operator în cuprinsul notificării, iar în cazul în care destinatari sunt alte persoane decât operatorul, persoana vizată sau împuternicitul, este obligatorie menționarea garanțiilor care însoțesc dezvăluirea datelor către terți.*

*Principalele garanții care pot fi invocate (și dovedite) de operator sunt reprezentate de consimțământul expres și neechivoc al persoanei vizate și de dispozițiile unui act normativ care să prevadă dezvăluirea datelor.*

#### **Constatări**

O problemă importantă de ordin practic cu care se confruntă serviciile de evidență este cea privind modul de dezvăluire a datelor cu caracter personal prelucrate în cadrul Registrului permanent de evidență a persoanelor, operat la nivel național de INEP, prin intermediul Centrului Național de Administrare a Bazelor de Date. La nivel local, serviciile de evidență „încarcă” în registrele locale de evidență a persoanelor datele colectate, cu sprijinul birourilor județene de administrare a bazelor de date, structuri ale Centrului Național de Administrare a Bazelor de Date privind Evidența Persoanelor.

Sub regimul Hotărârii Guvernului nr. 113/1997 (art. 9), se stabileau expres categoriile de beneficiari ai datelor din Registrul permanent de evidență a persoanelor, precum și condițiile de furnizare a datelor pentru fiecare categorie.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005, la art. 10, prevede că datele din Registrul permanent de evidență a persoanelor pot fi comunicate unor categorii de beneficiari, expres enumerate, fără achitarea taxelor legale, în special, către autorități și instituții publice.

Prin urmare, în dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 nu se mai regăsesc în concret condițiile prevăzute pentru furnizarea datelor către *alte* persoane juridice decât cele expres enumerate (așa cum a prevăzut anterior Hotărârea Guvernului nr. 113/1997). În procedura de avizare a Hotărârii Guvernului nr. 1375/2006, Autoritatea de Supraveghere a recomandat Ministerului Administrației și Internelor să includă norme care să suplinească prevederile art. 9 ale Hotărârii Guvernului nr. 113/1997, ce urmau să fie abrogate. Inițiatorul actului normativ a considerat însă ca fiind suficient cadrul legal instituit de art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005. Cu toate acestea, se remarcă un aspect pozitiv, întrucât în practică, potrivit constatărilor din cadrul investigației efectuate la INEP, condițiile prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 113/1997 sunt luate în considerare în continuare, drept criteriu de confidențialitate și apreciere a temeiului legal al furnizării datelor.

Cu ocazia investigațiilor, s-a constatat că serviciile de evidență utilizează un ghid orientativ emis de INEP, în care sunt prevăzute situații ipotetice de furnizare a datelor, temeiul legal al dezvăluirii, documentele necesare solicitării, taxa aferentă furnizării de date, dacă este necesar timbru fiscal și modul de soluționare al anumitor tipuri de solicitări de date personale din registrele ținute de aceste servicii. Prevederile orientative din acest ghid au determinat multe dintre serviciile de evidență ca, în cursul anului 2006, să se adreseze Autorității de Supraveghere, pentru a solicita avizul sau opinia experților acesteia în anumite cazuri în care li s-a cerut să furnizeze date personale. În general, s-a constatat că serviciile respectă legislația privind protecția datelor personale în legătură cu aceste dezvăluiri. În cazurile în care nu există dispoziții legale exprese care să autorizeze o anumite furnizare, se solicită consimțământul expres, în scris, al persoanelor vizate, inclusiv pentru transferul unor date personale în străinătate, în cazurile particulare cu care se confruntă INEP.

## ***6. Situațiile în care s-au solicitat date din listele electorale***

### **Dispoziții legale aplicabile**

*Potrivit dispozițiilor Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale și a Legii nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, cu modificările și completările ulterioare, listele electorale permanente se întocmesc și se actualizează de primari,*

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

împreună cu serviciile de evidență a persoanelor în două exemplare originale și se semnează de primar și de șeful serviciului de evidență informatizată a persoanei. Un exemplar se predă spre păstrare secretarului unității administrativ-teritoriale, iar celălalt se predă judecătoriei în a cărei rază teritorială se află localitatea pentru care a fost întocmită lista. Copii ale listelor electorale se pun la dispoziție partidelor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale în termen de zece zile de la stabilirea datei alegerilor. Totodată, copii ale listelor electorale permanente se înaintează de către primar, în două exemplare, birourilor electorale ale secțiilor de votare, cu trei zile înainte de data alegerilor. Un exemplar este pus la dispoziție alegătorilor pentru consultare, iar celălalt este utilizat în ziua alegerilor. Un exemplar al copiei se păstrează de către primar. Listele electorale cuprind date personale ale persoanelor în viață cu drept de vot din raza unei circumscripții electorale: numele și prenumele, codul numeric personal, domiciliul, denumirea, numărul și seria actului de identitate, precum și numărul circumscripției electorale.

### Constatări

Dintre cazurile aduse la cunoștința Autorității de Supraveghere și cele investigate, a rezultat că, deși au fost solicitări din partea unor organizații de sondare a opiniei publice sau a unor partide politice de a le fi puse la dispoziție listele electorale, aceste cereri au fost în mod corect refuzate. Din investigațiile efectuate la câteva organizații de sondare a opiniei publice, a reieșit că, până în perioada 2000-2001, astfel de solicitări erau aprobate de autoritatea administrației publice locale, listele electorale fiind utilizate ca mijloace de colectare a unor date pentru alegerea subiecților de sondaje. În prezent, nu mai este utilizată o astfel de practică. Din susținerile organizațiilor respective a rezultat că, pe de o parte, aceste solicitări le sunt refuzate, iar pe de altă parte, au preferat să renunțe la o astfel de sursă, întrucât în unele cazuri s-a dovedit că informația pusă la dispoziție de primării, deși cu un cost destul de ridicat, nu era actualizată. În două cazuri, s-a urmărit dacă serviciile de evidență a persoanelor care au solicitat avizul Autorității de Supraveghere în legătură cu consultarea listelor electorale au respectat opinia emisă. S-a constatat că în ambele cazuri a fost refuzat accesul la listele electorale, nefiind întrunite condițiile legale pentru consultarea acestora.

## **7. Modalitatea în care se asigură respectarea drepturilor persoanelor vizate**

### Dispoziții legale aplicabile

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

Potrivit art. 12 alin. (1) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, operatorul are obligația să aducă la cunoștința persoanelor de la care colectează date personale următoarele informații:

- identitatea operatorului și a reprezentantului acestuia, dacă este cazul;
- scopul în care se face prelucrarea datelor;
- informații suplimentare, precum: destinatarii sau categoriile de destinatari ai datelor; dacă furnizarea tuturor datelor cerute este obligatorie și consecințele refuzului de a le furniza; existența drepturilor prevăzute de prezenta lege pentru persoana vizată, în special a dreptului de acces, de intervenție asupra datelor și de opoziție, precum și condițiile în care pot fi exercitate;
- orice alte informații a căror furnizare este impusă prin dispoziție a Autorității de Supraveghere, ținând seama de specificul prelucrării.

Modul în care se asigură respectarea acestui drept este menționat de operator în cuprinsul notificării. Modalitățile în care operatorul poate face dovada că și-a îndeplinit această obligație sunt: în scris, prin afișare la sediu sau pe site-ul propriu. Autoritatea de Supraveghere furnizează modele care pot fi utilizate în acest scop, prin Ghidul de completare a notificărilor, publicat pe site-ul [www.dataprotection.ro](http://www.dataprotection.ro). Nerespectarea dreptului de informare poate constitui contravenția prevăzută de art. 32 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată.

### Constatări

Una dintre situațiile relativ frecvente care au atras sancționarea contravențională a operatorilor a constat în nerespectarea dreptului de informare a persoanelor vizate, în conformitate cu prevederile art. 12 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată.

În cazul serviciilor de evidență a persoanelor, datele personale se colectează direct de la persoanele care depun cereri pentru eliberarea unor acte, fapt pentru care devin incidente dispozițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată. Astfel, în afară de alte informații pe care persoana în general le cunoaște, respectiv, identitatea operatorului și scopul prelucrării, serviciile trebuiau să aducă la cunoștință drepturile recunoscute de Legea nr. 677/2001, în special, dreptul de acces, intervenție și opoziție, precum și condițiile de exercitare a acestor drepturi. În notificările depuse de acești operatori s-a menționat la rubrica privind modul de informare asupra drepturilor persoanelor vizate următoarele:

- permanent, prin eliberarea actelor solicitate;

- în mass-media;
- prin afișare, în locuri vizibile.

Cu toate că în notificările depuse la Autoritatea de Supraveghere, invariabil, toate serviciile au menționat că realizează informarea persoanelor vizate prin afișare - singura modalitate acceptabilă prin care operatorii puteau să facă dovada că și-au îndeplinit obligațiile legale - în practică au fost identificate cazuri în care aceste declarații nu erau respectate. De altfel, serviciile în cauză nu au putut face dovada că au asigurat informarea în nici una dintre modalitățile pe care le-au specificat în notificările transmise Autorității de Supraveghere. Ca atare, pentru aceste constatări, s-a dispus sancționarea contravențională a operatorilor, conform art. 32 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată.

Urmare a investigațiilor s-a solicitat, atât de către Autoritatea de Supraveghere, cât și de către INEP, să se asigure informarea persoanelor vizate potrivit art. 12 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, prin afișare în locuri vizibile, în spațiile de lucru cu publicul. INEP a transmis, de altfel, către serviciile județene de evidență a persoanelor, o radiogramă privind modelul de afiș, recomandat de Autoritatea de Supraveghere.

Autoritatea de Supraveghere consideră că este cu atât mai mult necesară îndeplinirea obligației operatorului de a informa persoana vizată, mai ales atunci când obține datele direct de la aceasta, având în vedere că, cetățeanul este tentat să furnizeze orice date i se solicită de către autoritățile și instituțiile publice, fără a avea posibilitatea de a cunoaște dacă legea, într-adevăr, stabilește obligativitatea furnizării tuturor acelor date.

## ***8. Tipul sistemelor de evidență utilizate pentru prelucrarea datelor***

### **Dispoziții legale aplicabile**

*Potrivit art. 3 lit. d) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, „sistemul de evidență” a fost definit drept cea „structură organizată de date cu caracter personal, accesibilă potrivit unor criterii determinate, indiferent dacă această structură este organizată în mod centralizat ori descentralizat sau este repartizată după criterii funcționale ori geografice”. Aplicabilitatea dispozițiilor Legii nr. 677/2001, modificată și completată, este atrasă de prelucrarea datelor în cadrul unui sistem de evidență, conform art. 2 alin. (1) din această lege. Tipul de sistem de evidență*

## **Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal**

*utilizat de operator (manual, automat sau mixt) este specificat de operator în cuprinsul notificării depuse la Autoritatea de Supraveghere.*

### **Constatări**

Sistemul Național Informatic de Evidență a Persoanelor (SNIEP) este structurat pe trei niveluri: serviciile de evidență a persoanei de la nivel local utilizează mijloace automate pentru introducerea datelor personale în cadrul *registrelor locale* de evidență a persoanelor, pe baza cărora se țin *registrele județene* (prelucrate de birourile județene de administrare a bazelor de date privind evidența persoanelor) și *Registrul național* de evidență a persoanei. Registrul național se află în responsabilitatea INEP și este gestionat de Centrul Național de Administrare a Bazelor de Date pentru Evidența Persoanelor (CNABDEP). Toate serviciile sunt asistate din punct de vedere tehnic de birourile județene de administrare a bazelor de date, structuri teritoriale ale CNABDEP. Fiind un sistem centralizat în care se aplică aceleași reguli de prelucrare automatizată a datelor, serviciile pot fi considerate din punctul de vedere al Legii nr. 677/2001 persoane împuternicite care, în baza legii, prelucrează în sistem automat date personale pe seama INEP, ca deținător al Registrului permanent de evidență a persoanei. Prin urmare, sistemul de evidență automat aparține acestuia din urmă.

Serviciile de evidență de la nivel local utilizează și un sistem de evidență manual, constituit în baza formularelor prin care se colectează date personale și a documentelor doveditoare care le însoțesc. Aceste acte sunt organizate în dosare sau mape care se arhivează potrivit nomenclatoarelor arhivistice întocmite în conformitate cu Legea nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale. Din investigațiile efectuate nu s-au constatat nereguli în modul de organizare și ținere a evidențelor pe cele trei nivele ale SNIEP.

### ***9. Măsurile de confidențialitate și securitate aplicate pentru protejarea datelor***

#### **Dispoziții legale aplicabile**

*Art. 19 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, prevede obligația operatorului, a împuternicitului și a persoanelor care acționează sub autoritatea acestora (angajați sau colaboratori) de a asigura confidențialitatea prelucrării datelor. Pentru ca datele personale să fie protejate împotriva distrugerii accidentale sau ilegale, pierderii, modificării, dezvăluirii sau accesului neautorizat, în special dacă prelucrarea respectivă comportă transmisii de date în cadrul unei rețele, precum și împotriva oricărei alte forme de prelucrare ilegală, operatorul și*



*împuternicitul său trebuie să ia măsuri de securitate stabilite conform art. 20 din Legea nr. 677/2001 și Ordinului nr. 52/2002 privind aprobarea Cerințelor minime de securitate a prelucrărilor de date cu caracter personal<sup>31</sup>.*

### Constatări

Din investigațiile efectuate la serviciile de evidență a persoanei, a pașapoartelor simple și a permiselor de conducere a rezultat că prelucrarea automatizată a datelor este de fapt, controlată de CNABDEP, prin intermediul structurilor sale teritoriale, organizate ca birouri județene. Ca urmare, s-a decis efectuarea unor investigații la nivelul unora dintre aceste birouri județene, pentru verificarea modului în care se respectă măsurile de securitate a prelucrărilor de date. Birourile județene de administrare a bazelor de date au atribuții în gestionarea bazei de date constituite la nivelul fiecărui județ, privind evidența persoanelor, conectarea utilizatorilor din cadrul MAI și a sistemului național de apărare, furnizări de date personale și fotografii către unitățile operative ale MAI și alte structuri ale sistemului național de apărare. Birourile județene de administrare a bazelor de date îndrumă, sprijină, coordonează și controlează operațiunile pe linie de informatică efectuate de serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor din cadrul unui județ, în vederea ținerii în actualitate a Registrului permanent de evidență a persoanelor, în conformitate cu planurile elaborate de către CNABDEP. S-a constatat că programul utilizat de toate birourile județene este similar și respectă măsurile de securitate necesare pentru protejarea datelor personale, din perspectiva tuturor cerințelor impuse prin Ordinul nr. 52/2002. De asemenea, birourile județene sunt cele care stabilesc parolele și codurile de acces pentru toți utilizatorii de pe raza unui județ și asigură instruirea periodică a acestora. Dată fiind specificitatea activității de evidență a persoanei în care, pe de o parte, birourile județene prelucrează date în sistem automat pe seama serviciilor de evidență care îndeplinesc atribuțiile stabilite de legislația aplicabilă, iar pe de altă parte, aceste servicii sunt instruite de birourile județene, a rezultat necesitatea stabilirii cu claritate a calității de operator și respectiv, de împuternicit a structurilor implicate în ținerea evidenței persoanei în România. În acest sens, s-au efectuat două investigații la INEP și CNABDEP, în urma cărora s-a stabilit obligația CNABDEP de a notifica în calitate de **operator** prelucrările realizate de acesta și structurile sale teritoriale în baza legii.

Întrucât din investigațiile efectuate de Autoritatea de Supraveghere în teritoriu s-a constatat că sunt multe cazuri de aplicare defectuoasă a dispozițiilor Legii nr. 677/2001, pentru o mai bună

---

<sup>31</sup> Publicat în Monitorul Oficial al României nr. 383 din 5 iunie 2002.

cunoaștere a prevederilor acestei legi și identificarea celor mai bune practici de aplicare a dispozițiilor sale în activitatea de evidență a persoanelor, A.N.S.P.D.C.P. are în vedere, pentru anul 2007, efectuarea unor seminarii regionale dedicate activității serviciilor de evidență a persoanelor.

*Figura 1:*

**TABEL PRIVIND INVESTIGAȚIILE EFECTUATE ÎN DOMENIUL EVIDENȚEI  
PERSOANEI**

Servicii locale de evidență a persoanei	Servicii locale de evidență a pașapoartelor simple	Servicii locale de evidență a certificatelor de înmatriculare și a permiselor de conducere	Direcții județene de evidență a persoanei	Birouri județene de administrare a bazelor de date	În municipiul București	În țară*
14	2	2	1	3	2	20

\*Județe: Argeș, Brașov, Brăila, Constanța, Dâmbovița, Dolj, Galați, Iași, Olt, Satu-Mare, Suceava, Vâlcea

**2. Alte prelucrări de date cu caracter personal, realizate de serviciile publice locale**

**a) Aspecte rezultate din modul de completare a notificărilor**

În afara obligației de a notifica prelucrările de date din domeniul activității privind evidența persoanelor și starea civilă, autoritățile administrației publice locale trebuie să notifice și prelucrările de date ce se efectuează în celelalte domenii de activitate pe care le desfășoară serviciile publice locale.

Nu este necesară, însă, notificarea prelucrării de date cu caracter personal efectuată de autoritățile și instituțiile publice, referitoare la *petiționari*, precum și la *propriul personal*, în vederea îndeplinirii unor *obligații legale* ale operatorilor (în domeniul relațiilor de muncă angajat-angajator, cum ar fi încheierea și executarea unor contracte de muncă, îndeplinirea unor obligații fiscale, de protecție și de asigurare socială), potrivit prevederilor Deciziei nr. 90/2006 privind stabilirea unor situații în care nu este necesară notificarea prelucrării unor date cu caracter personal care cad sub incidența Legii nr. 677/2001.

În urma seminariilor pe care Autoritatea de Supraveghere le-a organizat în mod susținut în cursul anului 2006, la nivelul administrației publice locale, în cadrul cărora au fost prezentate pe larg obligațiile ce revin operatorilor de date personale, în contextul legislației specifice, autoritățile

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

administrației publice locale au început să notifice și alte activități pe care le desfășoară serviciile de specialitate din cadrul acestora, cum ar fi: colectarea de taxe și impozite locale, urbanism și amenajarea teritoriului, protecție și asistență socială, autoritate tutelară, fond funciar, cadastru și publicitate imobiliară, întocmirea unor acte legate de dezbateră moștenirii, concesiuni și vânzări de terenuri, emitere de autorizații, colectare de debite/recuperare creanțe, activitatea privind registrul agricol, activitatea poliției comunitare etc.

Și în aceste domenii, la completarea notificărilor nu au fost respectate în totalitate cerințele Legii nr. 677/2001, modificată și completată întrucât, fie nu au fost consultate sursele de informare puse la dispoziție de Autoritatea de Supraveghere (de exemplu, Ghidul pentru completarea notificărilor), fie nu s-a urmărit la nivelul aceleiași autorități publice o uniformizare în aprecierea modului în care sunt prelucrate datele personale, prin desemnarea unei singure persoane responsabile cu aplicarea Legii nr. 677/2001. Din aceste motive, serviciile implicate în realizarea prelucrărilor din aceeași unitate administrativ-teritorială au completat notificările în diverse modalități. Spre exemplu, au fost declarate, prin intermediul unui singur formular de notificare, aproape toate scopurile în care se prelucrează date cu caracter personal, enumerate mai sus. Or, Legea-cadru face vorbire, în art. 22 alin. (1), despre același scop sau despre scopuri corelate. Prin urmare, dacă scopurile sunt total diferite (spre exemplu, sunt îndeplinite de servicii diferite) și nu există o legătură strânsă între acestea, prelucrările de date se declară incorect printr-un singur formular de notificare. Este necesară delimitarea scopurilor diverselor prelucrări, întrucât acestea se pot referi la anumite persoane ori categorii de persoane, sunt dezvăluite sau nu anumitor destinatari, datele au o perioadă specifică de păstrare, în funcție de scop, măsurile de securitate trebuie luate în mod diferit, după cum evidențele sunt ținute în sistem automatizat sau manual etc. În acest sens, art. 4 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, statuează că scopul trebuie să fie determinat și explicit, iar datele să fie adecvate, pertinente și neexcesive în raport de scopul prelucrării.

În situațiile în care scopurile nu au fost declarate corect, notificările nu au fost înregistrate în Registrul de Evidență a Prelucrărilor de Date cu Caracter Personal, fiind în mod susținut transmise îndrumări privind modalitatea în care se impune realizarea notificării.

### b) Investigații la nivelul serviciilor publice locale

În afara investigațiilor tematice efectuate la serviciile de evidență a persoanei, a pașapoartelor simple și a certificatelor de înmatriculare, precum și a permiselor de conducere, Autoritatea de Supraveghere a întreprins o serie de acțiuni de control la nivelul autorităților administrației publice

locale (14) din județele Buzău, Galați, Hunedoara, Iași, Prahova, Vâlcea și Vrancea, având ca unic obiectiv verificarea respectării obligației de a notifica prelucrările de date cu caracter personal efectuate în baza atribuțiilor legale, în legătură cu diverse servicii publice prestate în folosul comunității. Investigațiile au constituit o bună ocazie și pentru realizarea unei îndrumări a operatorilor, întrucât s-a adus la cunoștința reprezentanților locali obligațiile prevăzute de Legea nr. 677/2001, modificată și completată, insistându-se asupra respectării drepturilor persoanelor ale căror date personale le colectează, utilizează, dezvăluie, cât și a măsurilor minime de securitate pe care trebuie să le adopte pentru a preveni distrugerea ilegală, accidentală sau accesul neautorizat la datele prelucrate. În urma acestor investigații, toate autoritățile controlate au dat curs recomandărilor de a notifica la Autoritatea de Supraveghere prelucrările realizate.

### **3. Servicii financiar-bancare**

#### 3.1. Prelucrarea datelor personale de către bănci

##### *a) Organizarea activității bancare.*

Activitatea bancară se desfășoară în România potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului care reglementează condițiile de acces la activitatea bancară și de desfășurare a acesteia pe teritoriul României, supravegherea prudențială a instituțiilor de credit și a societăților de servicii de investiții financiare și supravegherea sistemelor de plăți și a sistemelor de decontare a operațiunilor cu instrumente financiare. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 se aplică instituțiilor de credit, persoane juridice române, inclusiv sucursalelor din străinătate ale acestora și instituțiilor de credit din alte state membre, respectiv din state terțe, în ceea ce privește activitatea acestora desfășurată în România. Băncile pot desfășura, în limita autorizației acordate, activități ce implică colectarea, în mod direct sau indirect, a numeroase date și categorii de date despre persoanele fizice, care ulterior sunt prelucrate în vederea îndeplinirii scopurilor stabilite.

O caracteristică a acestui act normativ care înlocuiește cadrul legal anterior, este reprezentată de exceptarea prelucrărilor de date personale efectuată de bănci, de la obținerea consimțământului. Aplicarea acestei excepții este strict legată de îndeplinirea obligațiilor legale ale băncilor. Prin urmare, în cazul utilizării datelor personale colectate de la clienți în scopul informării prin poșta electronică, spre exemplu, în legătură cu produsele și serviciile oferite de bancă, opinia Autorității de

Supraveghere este că, pentru prelucrarea datelor în acest scop, este necesară obținerea consimțământului expres, nefiind vorba despre o obligație legală.

În același timp, chiar dacă datele sunt prelucrate fără consimțământul persoanei vizate, aceasta nu înseamnă însă, că principiul proporționalității (date adecvate, pertinente și neexcesive în raport de scop) instituit de art. 4 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, poate fi încălcat.

*b) Aspecte rezultate din modul de completare a notificărilor.*

Pentru început, trebuie precizat că aproape toate băncile care funcționează în România au notificat Autorității de Supraveghere activitățile în cadrul cărora prelucrează date personale. Din analiza notificărilor transmise de societățile bancare și a documentelor care se anexează obligatoriu la acestea, s-a constatat faptul că nu au fost respectate unele cerințe ale Legii nr. 677/2001 referitoare la informarea persoanelor vizate, în sensul că această cerință nu se realizează prin furnizarea tuturor informațiilor stabilite de lege, în momentul colectării datelor. Unele bănci se rezumă să facă referire la scopul prelucrării și drepturile persoanelor vizate prevăzute generic de art. 13 – 18 din Legea nr. 677/2001, fără a preciza condițiile în care acestea pot fi exercitate și destinatarii datelor. Totodată, în situația transferării în străinătate a datelor clienților, persoana vizată nu este informată cu privire la destinatarul datelor din statul respectiv (în situația în care acesta se cunoștea cu certitudine).

De asemenea, în contextul furnizării informațiilor, s-a constatat faptul că se dezvoltă foarte mult modul de exercitare a drepturilor față de destinatarii datelor – în speță societățile de tipul birourilor de credite – și nu față de banca în cauză (operatorul). Or, în procesul de prelucrare a datelor, banca este cea care colectează în mod direct de la persoana vizată datele acesteia și, prin urmare, poartă răspunderea pentru respectarea drepturilor garantate de Legea nr. 677/2001, modificată și completată. Ulterior, destinatarul datelor, la rândul lui, în calitate de operator, are obligația de a informa persoana vizată. De regulă, băncile își îndeplinesc obligația legală de informare a persoanei vizate prin intermediul contractului încheiat cu aceasta, la secțiunea intitulată generic „Condiții generale bancare pentru persoane fizice” sau prin intermediul unei secțiuni intitulate „Acord” în conținutul căreia furnizează mai multe informații. Mărimea literelor acestor secțiuni este destul de redusă, astfel încât, persoana vizată este tentată să treacă cu ușurință peste paragrafele respective, fără o lectură atentă sau chiar fără a citi aceste informații.

Un alt aspect privind activitatea desfășurată de societățile bancare este reprezentat de modul în care băncile dezvăluie sau transmit unor terți datele potențialilor clienți. Astfel, unele societăți bancare colectează datele acestora prin intermediul cererii de obținere a unui credit, deci înainte de a

se stabili relații de natură contractuală, fără a informa persoana vizată cu privire la verificarea eligibilității sale în baze de date de tipul birourilor de credite.

În general, formulele de obținere a consimțământului persoanei vizate pentru verificarea și transmiterea datelor sale în evidențele birourilor de credite figurează în cererea și/sau contractul de acordare a creditului. Însă nu întotdeauna aceste formule sunt explicite și nici nu dau posibilitatea persoanei vizate de a alege, aceasta aflându-se într-un raport de forțe defavorabil comparativ cu instituțiile de credite. Astfel, solicitantul unui împrumut nu dispune de posibilitatea de a refuza să subscrie la o clauză din contractul de împrumut (contract de adeziune în care clauzele nu sunt negociabile), fără a ține cont de riscul de a i se refuza acordarea creditului.

Totodată, din modul în care au fost completate formularele de notificare primite de la societățile bancare, s-a constatat că nu sunt cunoscute și înțelese corect dispozițiile Legii nr. 677/2001, modificată și completată. În acest sens, s-au reținut următoarele aspecte:

- nu se cunosc condițiile legale în care se pot prelucra datele cu caracter special;
- nu se respectă cerințele legii cu privire la caracterul datelor prelucrate, respectiv, că acestea trebuie să fie adecvate, pertinente și neexcesive prin raportare la scopul în care sunt colectate și ulterior prelucrate;
- nu se delimitează perioada de stocare a datelor, care permite identificarea persoanelor vizate strict pe durata necesară realizării scopului declarat de operator;
- în cele mai multe cazuri se preferă menționarea doar a consimțământului persoanei vizate, drept garanție a dezvăluirii datelor către terțe persoane, fără a lua în considerare și existența unor dispoziții legale care obligă la comunicarea unor date către anumiți destinatari.

De asemenea, s-a constatat faptul că instituțiile bancare, la fel ca și alte categorii de operatori, nu au notificat Autorității de Supraveghere toate scopurile în care prelucrează datele cu caracter personal ale unor persoane fizice. Astfel, pentru asigurarea securității sediilor lor, băncile realizează supravegherea video a persoanelor vizate – clienți, potențiali clienți, angajați, fără a lua în considerare faptul că această activitate presupune prelucrare de date cu caracter personal (imagine) și, implicit, trebuie declarată prin intermediul unei notificări.

Un alt tip de prelucrare de date efectuată de societățile bancare o reprezintă activitatea de reclamă, marketing și publicitate, realizată în scopul promovării serviciilor și produselor bancare. În acest sens, operatorii nu țin cont de faptul că datele colectate și prelucrate nu trebuie să fie excesive în raport cu scopul prelucrării. Astfel, în speță, scopul fiind cel de reclamă, marketing și publicitate, sunt suficiente numele, adresa clientului, telefonul, e-mailul. Realizarea comunicărilor comerciale

prin acest din urmă mijloc electronic, comportă respectarea dispozițiilor art. 12 din Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, completată, în sensul că persoanei vizate trebuie să i se ofere posibilitatea de a opta pentru o astfel de prelucrare, înainte de a-i transmite mesaje comerciale care nu comportă intervenția unui operator uman.

### 3.2. Prelucrarea datelor personale de către societățile de leasing

#### *a) Organizarea activității.*

Activitatea societăților de leasing este reglementată de Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, modificată și completată prin Legea nr. 533/2004 și Legea nr. 287/2006, Ordonanța Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar – fiscale și Codul fiscal. Potrivit acestor acte normative, în desfășurarea operațiunilor de leasing, societățile înființate în baza acestor legi și a Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, prelucrează date cu caracter personal și, ca atare, potrivit art. 22 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, au obligația de a notifica prelucrările de date cu caracter personal pe care le efectuează.

#### *b) Aspecte rezultate din modul de completare a notificărilor.*

În domeniul de activitate privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, în anul 2006 au depus notificări la Autoritatea de Supraveghere, un număr de 7 societăți de leasing. Notificările depuse au fost completate pe formularul nou de notificare, F1, iar din analiza acestora nu s-au evidențiat situații deosebite. În schimb, ca și în cazul băncilor, a fost remarcat faptul că societățile de leasing nu realizează informarea persoanelor vizate potrivit cerințelor art. 12 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată. Conform celor declarate prin notificare, informarea persoanei vizate se realizează verbal sau prin afișare la sediu, deși datele cu caracter personal sunt colectate prin intermediul contractelor de leasing și a cererilor de finanțare; pe de altă parte, nu sunt transmise Autorității de Supraveghere modele ale notelor de informare, deși prin formularul de notificare se solicită acest lucru. În mod frecvent nu s-au menționat toate categoriile de persoane vizate care erau prevăzute în cererea de finanțare.

#### *c) Transferurile de date în alte state.*

În ceea ce privește transferurile de date în alte state, au fost solicitate autorizații pentru transfer pentru următoarele scopuri: verificarea eligibilității clienților persoane fizice sau persoane fizice autorizate, asociați, acționari sau administratori ai persoanelor juridice care solicită finanțare și ținerea unei evidențe a clienților din portofoliu, conform Acordului Internațional Basel II/2004. În acest domeniu nu au survenit probleme. Autoritatea de Supraveghere a emis autorizații pentru state din Uniunea Europeană (Austria).

### *3.3. Prelucrarea datelor personale în domeniul asigurărilor*

#### *a) Organizarea activității de asigurare/reasigurare în România.*

Cadrul legislativ pentru organizarea activității de asigurare/reasigurare îl reprezintă Legea nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România, modificată și completată. Asigurările pot fi: de bunuri, de persoane, de răspundere civilă, de credite și garanții, asigurări de pierderi financiare și alte asigurări. Conform art. 11 din Legea nr. 32/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor, activitatea de asigurare poate fi exercitată numai de: persoane juridice române constituite în societăți pe acțiuni și/sau societăți mutuale autorizate de Comisia Națională de Supraveghere a Asigurărilor; asigurători sau reasigurați autorizați în statele membre care desfășoară activitate de asigurare sau reasigurare pe teritoriul României; sucursale aparținând unor societăți-mamă guvernate de legi dintr-un stat terț, autorizate de Comisia Națională de Supraveghere a Asigurărilor; filiale ale unor asigurători sau reasigurători din state terțe, autorizați de Comisia Națională de Supraveghere a Asigurărilor; asigurători sau reasigurători care adoptă forma de companie europeană pe acțiuni.

Comisia Națională de Supraveghere a Asigurărilor, conform art. 4 din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor este autoritatea autonomă administrativă de specialitate, cu personalitate juridică, care supraveghează și controlează respectarea dispozițiilor legii în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România.

#### *b) Aspecte rezultate din modul de completare a notificărilor.*

Toate societățile de asigurare/reasigurare, indiferent de forma juridică sub care sunt înființate, încheie cu persoana asigurată un contract în care sunt menționate o multitudine de date cu caracter personal ale persoanei vizate sau ale membrilor familiei persoanei vizate (ori alte persoane



## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

desemnate ca beneficiari ai poliței de asigurare). În acest context, societățile de asigurare/reasigurare, conform art. 3 lit. e) din Legea nr. 677/2001, sunt operatori de date cu caracter personal. Mai mult, societățile de asigurări de viață prelucrează date cu caracter personal privind starea de sănătate, date care necesită o protecție specială și care pot fi prelucrate numai în condițiile prevăzute de art. 7 și art. 9 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată.

În domeniul de activitate privind asigurările, în evidențele Autorității de Supraveghere sunt înscrși 20 de operatori. În urma examinării notificărilor depuse, s-au constatat aceleași deficiențe în privința cunoașterii termenilor de *reprezentant* și *împuternicit*. Referitor la categoria sau categoriile de persoane vizate, se prelucrează de cele mai multe ori și datele membrilor familiei persoanei vizate, iar informarea asupra drepturilor acestora nu se realizează în mod adecvat. În privința categoriilor de date cu caracter special, unele societăți au declarat prelucrarea de date cu caracter personal referitoare la „starea de sănătate”, deși societatea respectivă nu realiza și asigurări de viață. Alteori, au fost declarate ca fiind prelucrate „date cu caracter personal care denotă convingerile religioase”, date care, raportate la scopul prelucrării, sunt excesive. O societate de asigurări de viață nu a declarat faptul că prelucrează „date privind starea de sănătate”, deși avea acest obiect de activitate.

În ceea ce privește destinația ulterioară a datelor reglementată de art. 6 din Legea nr.677/2001, nu este precizată destinația acestora ori se declară doar faptul că se realizează numai “arhivare”, fără a se menționa ce se întâmplă cu datele după expirarea perioadelor de arhivare. Societățile care furnizează asigurări de viață și/sau asigurări de sănătate colectează o multitudine de date privind starea de sănătate, prin intermediul unor chestionare care conțin întrebări dintre cele mai amănunțite, cum ar fi, spre exemplu, ce medicamente au fost luate în ultima lună și în ce cantitate. În acest sector, prelucrările datelor personale cu caracter sensibil constituie un element-cheie, întrucât urmare a evaluării stării de sănătate, pe anumite criterii și conform anumitor proceduri, se acordă asigurarea, iar consimțământul liber exprimat, expres și neechivoc are o importanță majoră în colectarea datelor personale de această natură.

### *c) Transferul datelor personale în străinătate.*

În ceea ce privește transferurile de date în alte state, operatorii din domeniul asigurărilor/reasigurărilor au solicitat autorizații pentru transfer, după cum urmează: transferul datelor cu caracter personal în scop statistic; transferul datelor cu caracter personal având ca scop evaluarea de către reasigurător a evenimentelor asigurate, respectiv decesele persoanelor asigurate,

plata indemnizațiilor de asigurare; transferul datelor în scopul încheierii și derulării contractelor de asigurare medicală pentru călătorii în străinătate. În ceea ce privește modul de completare a formularelor de notificare la secțiunile referitoare la transfer, s-a constatat că nu se completează toate rubricile, nu se menționează care este denumirea și sediul destinatarilor, se intenționează transmiterea mai multor date decât cele prelucrate, deși nu s-a obținut consimțământul pentru prelucrarea și transferul datelor respective (de exemplu - religia). Autoritatea de supraveghere a emis autorizații pentru statele membre ale Uniunii Europene (Belgia și Ungaria).

### ***3.4. Prelucrarea datelor personale în sisteme de tipul birourilor de credit***

#### ***a) Cadrul legal aplicabil. Premisele creării „birourilor de credit” în România.***

În sfera Legii nr. 677/2001, modificată și completată, intră orice prelucrare de date cu caracter personal care permite identificarea unor persoane fizice, inclusiv sub aspectul stării economice și financiare. Din această perspectivă, art. 17 din Legea nr. 677/2001 interzice adoptarea oricărei decizii care produce efecte juridice în privința unei persoane fizice, adoptată exclusiv pe baza unei prelucrări de date cu caracter personal, efectuată prin mijloace automate, destinată să evalueze unele aspecte ale personalității sale, precum competența profesională, credibilitatea, comportamentul său ori alte asemenea aspecte (solvabilitatea financiară, de exemplu). Ca atare, legea recunoaște dreptul oricărei persoane de a cere și de a obține retragerea sau anularea unei astfel de decizii ori, după caz, reevaluarea oricărei alte decizii luate în privința sa, care o afectează în mod semnificativ, dacă decizia a fost adoptată exclusiv pe baza unei prelucrări de date care întrunește condițiile menționate mai sus. Singurele excepții admise de lege se referă la următoarele situații:

- decizia respectivă este luată în cadrul încheierii sau executării unui contract, cu condiția ca cererea de încheiere sau de executare a contractului, introdusă de persoana vizată, să fi fost satisfăcută sau ca unele măsuri adecvate, precum posibilitatea de a-și susține punctul de vedere, să garanteze apărarea propriului interes legitim;
- decizia este autorizată de o lege care precizează măsurile ce garantează apărarea interesului legitim al persoanei vizate.

În sistemul financiar-bancar, hotărârea de acordare sau nu a unui credit unei persoane fizice poate întruni caracteristicile deciziei mai sus-amintite, îndeosebi în cazul analizelor de tip *scoring*, fapt pentru care este necesară respectarea dispozițiilor Legii nr. 677/2001, modificată și completată.

De aceea, în politicile interne ale instituțiilor financiar-bancare trebuie să se prevadă mecanisme eficiente pentru a permite persoanelor vizate cărora, spre exemplu, nu li s-a aprobat cererea de credit, să-și susțină propriul punct de vedere care să garanteze apărarea intereselor legitime. Dată fiind creșterea interesului față de produsele tip credit și atractivitatea ofertei băncilor în acest domeniu, a rezultat și necesitatea protejării sistemului financiar-bancar de posibile fraude sau de insolvența unor debitori. În acest sens, Banca Națională a României (BNR) a emis Normele 3/2002 privind standardele de cunoaștere a clientelei, modificate prin Norma nr. 13/2003, care prevede obligația băncilor, a organizațiilor cooperatiste de credit, a caselor de economii în domeniul locativ și a instituțiilor emitente de monedă electronică („*instituții de credit*”), de a adopta politici și proceduri eficiente de cunoaștere a clientelei, care să promoveze înalte standarde etice și profesionale și să prevină folosirea instituțiilor de credit, de către clienții acestora, pentru desfășurarea unor activități de natură infracțională sau a altor activități contrare legii.

Normele BNR conțin în acest sens prevederi exprese referitoare la condițiile generale și specifice de identificare, cât și de monitorizare a clientelei, prin specificarea exactă a categoriilor de informații minimale care trebuie colectate și verificate. Pentru a atinge obiectivul principal al cunoașterii clientelei și prevenire a riscurilor bancare crescute, printr-o politică prudentială, în multe state din Europa și din lume sunt utilizate sistemele de evidență de tipul birourilor de credit („*credit reference agencies*”). În acest context și luând în considerare amploarea creditelor solicitate în ultimii ani de cetățenii români, societățile bancare din România au avut, la rândul lor, inițiativa de a pune bazele unei societăți comerciale pe acțiuni care să monitorizeze riscul de creditare, S.C. Biroul de Credit S.A., înființat și ca urmare a recomandărilor Băncii Mondiale. Trebuie precizat că, în prezent, mai există și alte societăți de acest gen înființate în România, dar cu un portofoliu mai mic de clienți.

**b) Operatori de date în sisteme incidente.**

**S.C. Biroul de Credit S.A.**<sup>32</sup> s-a înființat sub forma unei societăți pe acțiuni, persoană juridică română, având ca acționari-fondatori un număr de 24 de bănci, cu obiect principal de activitate

---

<sup>32</sup> În prezent, S.C. Biroul de Credit, membru din anul 2006 al Asociației Europene a Birourilor de Credit (ACCIS), este cel mai important actor pe piața societăților care furnizează informație de risc bancar. Conform datelor statistice publicate pe site-ul său ([www.birouldecredit.ro](http://www.birouldecredit.ro)), valabile la data de 31 decembrie 2006, participanții în sistemul Biroului de Credit erau 22 de bănci, 6 societăți de credit de consum, 1 societate de leasing și 1 de asigurări, au fost eliberate peste 8,9 milioane Rapoarte de Credit (din care 5,3 milioane în 2006), se înregistrau 278.524 debitori cu restanțe curente, din care 228.153 debitori cu restanțe curente la un singur participant și 50.371 debitori cu restanțe curente la mai mulți participanți, iar suma totală a restanțelor curente înregistra valoarea de 419,1 mil. RON, din care: cont deschis (descoperire de cont) 5,3 mil. RON, credit de consum 257,2 mil. RON, credit ipotecar 7,1 mil. RON.

activități auxiliare intermediarilor financiare (cu excepția caselor de asigurări și de pensii). S.C. Biroul de Credit S.A. asigură consultanță financiar-bancară, colectează, administrează și prelucrează date și informații privind portofoliul de clienți ai băncilor/instituțiilor de credit/alte instituții financiare și de asigurări, furnizoare de informații, oferind acestora informații, date și studii corespunzătoare în scopul identificării și cuantificării riscului de credit, a creșterii calității creditelor în sistemul bancar românesc, diminuării riscului de fraudă și protejării creditorilor. De asemenea, stabilește criteriile uniforme de apreciere a clienței (*scoring*), redactează și promovează standarde specifice de apreciere a clienței din punct de vedere al riscului de creditare.

După înființarea sa, S.C. Biroul de Credit S.A. s-a adresat instituției Avocatul Poporului - care îndeplinea atribuții de autoritate de supraveghere, potrivit art. 21 alin. (1) din Legea nr. 677/2001, nemodificată - pentru a obține aprobarea colectării datelor privind transmiterea datelor personale ale debitorilor băncilor (informații negative), colectate cu cinci ani înainte de punerea sa în funcțiune (16 august 2004), pentru a dispune de o bază de date cu informații utile pentru participanți, de natură a le permite luarea unei decizii în cunoștință de cauză în procedura acordării unui credit. Analizând solicitarea, instituția Avocatul Poporului a considerat că prelucrarea datelor privind numele, prenumele, adresa, codul numeric personal și situația creditului este admisibilă, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (2) lit. e) și art. 8 alin. (2) din Legea nr. 677/2001, întrucât constituirea unei baze de date ale debitorilor băncilor acționare la S.C. Biroul de Credit S.A. corespunde interesului lor legitim imediat de a cunoaște comportamentul debitorilor bancari, potențiali clienți, cât și interesului general de a asigura securitatea și integritatea sistemului bancar. În acest sens, au fost avute în vedere și Normele nr. 3/2002, emise de Banca Națională a României, privind standardele de cunoaștere a clienței, care prevăd că “băncile trebuie să adopte politici și proceduri eficiente de cunoaștere a clienței, care să promoveze înalte standarde etice și profesionale și să prevină folosirea băncii de către clienții acesteia pentru desfășurarea unor activități de natură infracțională sau a altor activități contrare legii.”

Condițiile impuse de Avocatul Poporului au constat în:

- 1. informarea persoanelor vizate, atât de către bănci, înainte de dezvăluirea datelor către S.C. Biroul de Credit S.A., cât și de acesta din urmă, la momentul colectării datelor, în conformitate cu dispozițiile art. 12 din Legea nr. 677/2001;*
- 2. asigurarea respectării dreptului de a nu fi supus unei decizii automate individuale, prin prelucrarea datelor într-un sistem centralizat, de tipul celui deținut de S.C. Biroul de Credit S.A., conform art. 17 din Legea nr. 677/2001;*

3. *confidențialitatea datelor personale prelucrate, prin includerea unei clauze speciale în actul în baza căruia va fi admis accesul utilizatorilor, la datele deținute de S.C. Biroul de Credit S.A.;*
4. *actualizarea permanentă a informațiilor prelucrate, prin evidențierea evenimentului care a dus la stingerea creanței;*
5. *stabilirea unui termen limitat pentru stocarea acestor date;*
6. *aplicarea măsurilor de securitate adecvate, pentru protejarea datelor cu caracter personal, în conformitate cu prevederile art. 20 din Legea nr. 677/2001 și ale Ordinului Avocatului Poporului nr. 52/2002;*
7. *notificarea prelucrării datelor personale de către S.C. Biroul de Credit S.A., potrivit art. 22 din Legea nr. 677/2001 și Ordinului Avocatului Poporului nr. 53/2002 (în vigoare la data respectivă).*

Ca urmare, S.C. Biroul de Credit S.A. (*Biroul de Credit*) a notificat la Avocatul Poporului prelucrarea datelor cu caracter personal în scopul de a pune la dispoziția instituțiilor de credit participante informații de risc despre persoanele fizice cărora li s-au acordat credite în sistemul bancar românesc și care înregistrează restanțe în achitarea acestora. Ulterior, operatorul a modificat notificarea în sensul extinderii categoriilor de participanți la sistemul Biroului de Credit, la societățile financiare, de leasing, de asigurări și societățile furnizoare de utilități, cum ar fi cele de telefonie.

Autoritatea de Supraveghere de la acea vreme a permis aceste modificări, cu precizarea că datele pe care le pot transmite participanții să se refere “strict la aspectele de natură financiară ce decurg din relația comercială de furnizare servicii către clienții lor”. Totodată, s-a recomandat ca, prin prelucrarea acestor date în sistemul Biroului de Credit, să nu se permită adoptarea unor decizii individuale bazate pe prelucrarea automată a datelor (tip scoring), de natură a îngreuna accesul persoanelor fizice la anumite servicii esențiale pentru asigurarea unui nivel de trai decent. Același operator s-a adresat Autorității de Supraveghere, solicitând “aprobarea prelucrării datelor cu caracter personal referitoare la activitatea unei persoane fizice constând în săvârșirea de infracțiuni sau contravenții în raport cu un participant care au avut drept consecință stabilirea, conform dispozițiilor legale în vigoare, a unor condamnări penale, măsuri de siguranță sau sancțiuni administrative sau contravenționale pentru persoana fizică respectivă, fără acordul expres și neechivoc al acestor persoane”. Autoritatea de Supraveghere nu a avizat această solicitare, precizând că “instituția (Biroul de Credit) nu este abilitată să colecteze, să administreze și să prelucreze informații cu privire

la săvârșirea, de către persoane fizice care nu sunt clienți ai participanților, de infracțiuni sau contravenții în raport cu aceștia, în vederea utilizării lor în sistemul Biroului de Credit”. Față de scopul declarat, s-a apreciat că participanții la sistemul Biroului de Credit pot transmite acestuia doar datele clienților lor referitoare la infracțiuni sau contravenții săvârșite în relația cu aceștia, numai în baza consimțământului expres și neechivoc al persoanelor vizate.

În cadrul *Băncii Naționale a României*, funcționează **Centrala Riscurilor Bancare**, care își desfășoară activitatea în baza Regulamentului BNR nr. 4/2004 privind organizarea și funcționarea la Banca Națională a României a Centralei Riscurilor Bancare<sup>33</sup>. Centrala Riscurilor Bancare este un centru de intermediere care gestionează în numele Băncii Naționale a României informația de risc bancar și informația despre fraudele cu carduri pentru scopurile utilizatorilor, în condițiile păstrării secretului bancar.

Un alt centru de intermediere ce funcționează la *BNR* este **Centrala Incidentelor de Plăți**, denumită în continuare CIP, care gestionează informația specifică incidentelor de plăți pentru interesul public, inclusiv pentru scopurile utilizatorilor. Acest centru a fost creat și funcționează în baza Regulamentului BNR nr. 1/2001 privind organizarea și funcționarea la Banca Națională a României a Centralei Incidentelor de Plăți<sup>34</sup>.

În cursul anului 2006, Banca Națională a României a anunțat Autoritatea de Supraveghere în legătură cu intenția sa de a încheia un protocol cu S.C. Biroul de Credit S.A., pentru a-i fi transmise o parte dintre informațiile gestionate de acesta din urmă, pentru a se evita pe viitor o suprapunere a informației gestionate, referitoare la restanțele persoanelor fizice, între cele două sisteme (al Biroului de Credit și al BNR). Urmare a acestei solicitări, Autoritatea de Supraveghere a apreciat că gestionarea informațiilor de risc referitoare la debitorii persoane fizice efectuate de cei doi operatori (care au scopuri și obiecte de activitate diferite) se efectuează în scopuri diferite.

Prin urmare, Autoritatea de Supraveghere apreciază că nu există o suprapunere a informației gestionate de cele două entități, precizând că transmiterea către Banca Națională a României a bazei de date gestionate de Biroul de Credit cuprinzând informațiile de la instituțiile de credit și instituțiile financiare nebankare, referitoare la comportamentul la plată al debitorilor persoane fizice, în integralitatea sa, nu se poate face fără respectarea dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată (informarea prealabilă a persoanelor vizate).

Mai mult, Autoritatea de Supraveghere apreciază că prelucrarea efectuată de Biroul de Credit, în condițiile art. 5 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată (interesul legitim

<sup>33</sup> Publicat în M. Of. nr. 739 din 16 august 2004.

<sup>34</sup> Publicat în M. Of. nr. 120 din 9 martie 2001.

al operatorului sau al terțului căruia i se dezvăluie datele) se poate realiza numai dacă nu sunt prejudiciate drepturile persoanei vizate (dreptul persoanei vizate de a fi informată cu privire la destinatarul cărora le sunt dezvăluite datele sale). S-a apreciat, totodată, că realizarea informării persoanelor vizate nu implică un efort disproporționat față de interesul legitim al Biroului de Credit, în calitate de operator, sau al terțului care solicită acces la datele prelucrate - BNR. De altfel, acest efort disproporționat trebuie să fie dovedit de operator, ceea ce nu s-a realizat în acest caz.

**S.C. Expert Credit Bureau S.A.**, în calitate de operator, prelucrează date personale în scopul realizării și furnizării serviciilor de tipul biroului de credit, respectiv rapoarte și analize privind comportamentul financiar al persoanelor vizate. În baza contractului încheiat cu S.C. Expert Credit Bureau S.A., partenerii săi transmit date cu caracter personal în vederea prelucrării acestora.

**S.C. Delos Creditinfo S.R.L.** prelucrează datele personale ale persoanelor fizice rău-platnice, persoane implicate în activitatea societăților comerciale. Accesul la informațiile deținute în baza de date a operatorului este posibil la solicitarea expresă a societăților comerciale sau a persoanelor fizice interesate să obțină informații actualizate, complete, care să îi ajute în procesul luării unei decizii în ceea ce privește un client, partener de afaceri etc., cu respectarea regimului de confidențialitate impus de operator.

**c) Investigații efectuate la operatori cu incidență în domeniu.**

În cursul anului 2006, potrivit planificării anuale a investigațiilor tematice, au fost efectuate 25 de investigații - având ca obiect verificarea condițiilor de transmitere și prelucrare a datelor personale de către participanții la sisteme de evidență de tipul Biroului de Credit.

Din investigațiile efectuate, atât la aceste societăți comerciale specializate, cât și la o serie de participanți la Biroul de Credit – respectiv - bănci, s-a constatat existența unor disfuncționalități în procedura de apreciere, subiectivă uneori, pe baza căreia angajații iau decizia de a raporta anumite date personale ale clienților sau ale potențialilor lor clienți.

În cazul Biroului de Credit, această societate și-a propus dezvoltarea activității sale pe trei direcții principale:

1. centralizarea datelor negative, referitoare la datoriile acumulate de clienții persoane fizice;

2. centralizarea datelor pozitive, privind informații despre persoanele cărora li s-au acordat sau care solicită acordarea unor produse de tip credit, similar sau de asigurări de către societățile participante;

3. dezvoltarea scoringului, un produs care va oferi o imagine sintetică și nuanțată a comportamentului debitorului, ușurând astfel decizia de creditare (această ultimă fază nu este încă implementată).

Biroul de Credit prelucrează date cu caracter personal de identificare generală, despre situația economică și financiară și referitoare la creditele acordate și incidentele de plăți intervenite. La acestea se adaugă date privind motivul declarării ca fraudulenți a unor clienți, existența unor hotărâri judecătorești cu privire la săvârșirea infracțiunilor sau contravențiilor și stadiul acestor hotărâri (primă instanță, apel, recurs etc.), informații referitoare la inadvertențele constatate în documentele/declarațiile furnizate băncilor de către persoanele fizice (documente viciate, neconcordanța datelor cu caracter personal ale solicitantului în documentele prezentate la solicitarea unui credit).

Astfel, spre exemplu, în privința inadvertențelor constatate la depunerea actelor pentru solicitarea unui credit, au fost transmise la Biroul de Credit date privind anumite incidente nerelevante pentru activitatea de creditare propriu-zisă.

Pentru evitarea abuzurilor în raportarea către Biroul de Credit a persoanelor care au utilizat documente considerate viciate de către bănci, Autoritatea de Supraveghere a afirmat constant că numai prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile se poate stabili vinovăția unei persoane (posibil) fraudulente. Autoritatea de Supraveghere recomandă băncilor să stabilească persoane specializate (de regulă - juriști cu experiență în domeniu), care să evalueze corect documentele respective, din punctul de vedere al legalității.

De asemenea, din plângerile adresate Autorității de Supraveghere a rezultat că unele bănci raportează la Biroul de Credit informații privind sume restante infime care nu se datorează în mod direct unei culpe a debitorului, ci unor deficiențe de informare din partea băncii, spre exemplu, în legătură cu obligația achitării anumitor comisioane legate de lichidarea unor conturi de card de debit sau în legătură cu creșterea dobânzilor la creditare.

Prin urmare, Autoritatea de Supraveghere apreciază că se impune stabilirea unei limite minime a datoriilor acumulate de fiecare debitor, drept condiție de raportare a datelor negative la sistemele de genul birourilor de credit. Recomandarea Autorității a fost luată în considerare de bănci,



care au stabilit, spre sfârșitul anului 2006, că debitele mai mici de 10 lei nu se raportează Biroului de Credit.

În privința datelor pozitive (informații privind situația creditelor contractate, la care nu se înregistrează restanțe), s-a constatat că unii participanți nu și-au informat în prealabil clienții asupra faptului că datele lor au fost transmise la Biroul de Credit, în condițiile în care nu aveau consimțământul expres al acestora, datele fiind colectate înainte de punerea în funcțiune a Biroului de Credit. Or, una dintre condițiile impuse de Autoritatea de Supraveghere pentru dezvăluirea datelor „istorice” deținute de participanți, se referea tocmai la respectarea, de către aceștia, a dreptului de informare și a celorlalte drepturi prevăzute de Legea nr. 677/2001 (în special, dreptul de acces și de intervenție).

În această situație, Autoritatea de Supraveghere consideră ca îndreptățite solicitările persoanelor ale căror date pozitive au fost transmise la Biroul de Credit, de ștergere a acestor informații din sistemul de evidență al Biroului, întrucât nu au fost informate în prealabil și, prin urmare, nu au fost respectate toate condițiile legale de prelucrare.

Totodată, Autoritatea de Supraveghere apreciază că, în cazul admiterii societăților de telefonie și a celor de utilități la sistemul Biroului de Credit, sistem destinat utilizării în domeniul financiar-bancar pentru a răspunde normelor prudențiale impuse de BNR, s-ar putea ajunge la raportarea excesivă a datelor personale legate de situația financiară și comportamentul la plată al persoanelor fizice. Aceasta ar putea crea prejudicii și chiar ar putea aduce atingere asigurării unui nivel de trai decent în România. Cu alte cuvinte, persoana care solicită furnizarea unor servicii esențiale (telefonie, gaze, electricitate) ar putea ajunge în situația de a i se refuza încheierea contractului, pe motivul unei datorii către bancă, ceea ce ar crea premisele excluderii sale de la beneficiul unei prestații cu potențial de protecție socială.

Cu ocazia desfășurării activităților de investigare și soluționare a plângerilor, Autoritatea de Supraveghere a examinat, în ansamblu și în detaliu, modalitățile practice de realizare a prelucrării datelor personale în sistemele de evidență de tipul birourilor de credit, urmărind găsirea unor soluții viabile pentru evitarea prelucrărilor excesive sau ilegale.

Autoritatea de Supraveghere consideră că prelucrările de date cu caracter personal efectuate în sisteme de evidență de tipul birourilor de credit nu pot opera asupra datelor sensibile (cu excepția codului numeric personal), precum și a datelor referitoare la fapte penale sau contravenții săvârșite de persoana fizică, cu excepția celor constatate prin hotărâri judecătorești definitive, având legătură numai cu activitatea desfășurată de instituțiile cu atribuții specifice de creditare.

Prelucrările de date cu caracter personal efectuate în sisteme de evidență de tipul birourilor de credit pot privi numai datele care sunt *relevante* și *neexcesive* în raport cu scopurile avute în vedere mai sus și în legătură cu relații sau aplicații legate de activitatea de creditare, ca și orice eveniment ce poate apărea în legătură cu stingerea obligației de plată/achitarea unui credit. Orice dată înregistrată în sisteme de evidență de tipul birourilor de credit poate fi actualizată și ștearsă, fie direct de către banca-participantă, fie de către biroul de credit la cererea și în acord cu banca-participantă, ca urmare a exercitării drepturilor de către persoana vizată, conform prevederilor Legii nr. 677/2001, modificată și completată, sau a unei solicitări din partea instanțelor judecătorești ori a Autorității de Supraveghere.

Autoritatea de Supraveghere consideră că raportarea la sistemele de evidență de tipul birourilor de credit a datelor având legătură cu prima întârziere de plată se poate face numai după înștiințarea prealabilă, în scris, a persoanei vizate, realizată cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de data primei transmiteri. Datele personale privind aplicațiile comunicate de către participanți pot fi reținute în sisteme de evidență de tipul birourilor de credit cât timp este necesar în scopul rezolvării situațiilor de neplată, însă nu mai mult de 3 ani de la data ultimei actualizări. Perioada de arhivare a datelor cu caracter personal în sistemele de evidență de tipul birourilor de credit este de cel mult 2 ani de la sfârșitul perioadei de reținere, după care datele arhivate vor fi distruse/șterse sau transformate în date anonime și stocate în scop exclusiv statistic.

**Acest punct de vedere al Autorității de Supraveghere s-a concretizat într-un proiect de decizie cu privire la prelucrările de date cu caracter personal efectuate în sisteme de evidență de tipul birourilor de credit, care a fost supus dezbaterii publice pe site-ul instituției, față de care operatorii de date vizați au trimis opinii și observații, iar reprezentanții Autorității de Supraveghere au purtat discuții în mai multe rânduri cu cei interesați.**

Conform art. 4 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, nu pot fi prelucrate decât datele cu caracter personal pertinente, adecvate și neexcesive prin raportare la scopul prelucrării și stocate numai pe durata necesară prelucrării lor. De asemenea, potrivit art. 5 din aceeași lege, datele pot fi prelucrate cu consimțământul expres și neechivoc al persoanelor vizate, în baza unui contract încheiat între operator și persoana vizată sau în baza interesului legitim al operatorului sau terțului destinatar, fără a aduce atingere drepturilor persoanelor vizate.

Față de cele raportate mai sus, Autoritatea de Supraveghere consideră că scopul evaluării stării financiare, solvabilității și a comportamentului la plată al persoanei fizice căreia i s-au acordat sau care solicită acordarea unor produse de tip credit poate fi realizat:

1. prin prelucrarea datelor negative ale acestor persoane de către instituțiile implicate în prelucrare;
2. prin raportarea de către participanții la sisteme a fraudelor/abaterilor constatate prin hotărâri judecătorești definitive, având directă legătură cu relația de creditare dintre participant și clientul său;
3. prin exceptarea societăților de telefonie și a furnizorilor de utilități din sfera participanților la sistemele de evidență de tipul birourilor de credite.

În consecință, Autoritatea de Supraveghere apreciază că datele personale privind situația financiară a persoanelor vizate de prelucrarea în sisteme de evidență de tipul birourilor de credit sunt, în acest moment, prelucrate excesiv față de prevederile art. 4 și 5 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată.

### **3.5. "Cazul SWIFT"**

Societatea pentru Telecomunicații Fincanciare Interbancare Mondiale (SWIFT), cu sediul la Bruxelles, este o corporație cu acționariat majoritar format din bănci din mai multe state, care pune la dispoziția băncilor un serviciu informatic ce funcționează ca un canal de transmisie pentru transferuri financiare internaționale. Înregistrările acestei baze de date conțin nume, adrese, numere de conturi ale expeditorilor și destinatarilor transferurilor efectuate prin rețeaua internațională financiar-bancară.

În urma dezvăluirilor din presa americană, făcute în cursul anului 2006 și referitoare la accesul Departamentului Trezoreriei SUA la informațiile privind tranzacțiile financiare internaționale deținute de SWIFT, în scopul urmăririi finanțării actelor de terorism, autoritățile de protecție a datelor personale din Uniunea Europeană, ca și Parlamentul European, de altfel, și-au exprimat public îngrijorarea față de încălcarea drepturilor cetățenilor U.E. în legătură cu transferul neautorizat al datelor personale pe teritoriul SUA și accesul autorităților din acest stat în situații neparticulare.

Prin Opinia nr. 10 din 22 noiembrie 2006 privind prelucrarea datelor personale de către SWIFT, emisă de Grupul de Lucru Art. 29, se solicită luarea măsurilor necesare de către SWIFT și instituțiile financiare pentru remedierea fără întârziere a situației actuale, inclusiv prin informarea

clienților instituțiilor financiare cu privire la transferul datelor în SUA și posibilul acces la date, din partea Departamentului Trezoreriei SUA.

Ca atare, Autoritatea de Supraveghere a inițiat, în luna septembrie 2006, o investigație preliminară, solicitând în scris Băncii Naționale a României (*BNR*) și Asociației Române a Băncilor (*ARB*) informații cu privire la următoarele aspecte:

1. dacă este înființat un birou local al SWIFT Belgia în România și care sunt relațiile acestuia cu instituțiile financiar-bancare din România, respectiv, cu banca centrală;
2. dacă BNR, ARB sau instituțiile financiar-bancare, membre ale Asociației, au avut cunoștință de transferul datelor transmise prin SWIFT pe teritoriul SUA, la centrul de stocare folosit de această companie;
3. dacă BNR sau membrii ARB au autorizat un astfel de transfer;
4. dacă băncile din România au avut cunoștință de solicitarea accesului autorităților SUA la informațiile stocate de SWIFT pe teritoriul acestui stat; în caz afirmativ, dacă au fost luate măsuri și care au fost acestea;
5. dacă băncile din România au avut cunoștință că datele stocate pe teritoriul SUA, la care s-a permis accesul autorităților acestui stat, aparțin unor clienți ai instituțiilor financiar-bancare din România.

Din răspunsurile transmise de Banca Națională a României și, respectiv, de Asociația Română a Băncilor, au rezultat următoarele:

1. nu există un birou local al SWIFT Belgia în România. În prezent, toate băncile din România sunt membre SWIFT, fiecare bancă având o relație directă cu SWIFT Belgia;
2. membrii ARB cunosc faptul că, pentru a fi transferate către destinatari, toate mesajele SWIFT sunt stocate în bazele de date din centrele de operațiuni SWIFT; în schimb, BNR nu are cunoștință de transferul datelor transmise prin SWIFT pe teritoriul SUA;
3. băncile autorizează transferul mesajelor reprezentând tranzacții financiare în rețeaua SWIFT, în scopul livrării lor către destinatari, conform modului de funcționare a sistemului SWIFT;
4. nici ARB, nici BNR nu au avut cunoștință despre solicitarea autorităților SUA de a avea acces la informațiile conținute în baza de date SWIFT;

5. nici una dintre instituțiile sesizate nu dețin informații privind datele accesate de autoritățile SUA și apartenența lor unor clienți ai instituțiilor financiar-bancare din România.

Având în vedere rezoluțiile exprimate prin Opinia nr. 10/2006 a Grupului de Lucru Art. 29, Autoritatea de Supraveghere a solicitat măsurile pe care băncile le au în vedere pentru a respecta Directiva 95/46/EC și precizări cu privire la asigurarea unei informări adecvate a clienților instituțiilor financiare din România, care utilizează serviciile SWIFT. Investigația va continua și în cursul anului 2007, urmând a se ține cont de evoluțiile înregistrate la nivelul Grupului de Lucru Art. 29.

#### **4. Servicii de sănătate**

##### *a) Organizarea activității privind acordarea serviciilor de sănătate.*

Activitatea privind asistența de sănătate publică este reglementată, în principal, de următoarele acte normative: Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, modificată și completată, Ordonanța Guvernului nr. 124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, republicată, Ordinul nr. 626/2001 pentru aprobarea Normelor privind înființarea și autorizarea unităților farmaceutice, precum și a Condițiilor de organizare și funcționare a acestora, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul nr. 1552/2004 pentru aprobarea Regulilor de bună practică farmaceutică și, nu în ultimul rând, Codul deontologic al medicului, al medicului dentist și al farmacistului.

Asistența de sănătate publică se realizează prin toate tipurile de unități sanitare de stat sau private. Ministerul Sănătății Publice reprezintă autoritatea centrală în acest domeniu pe care îl coordonează. Asistența medicală se asigură prin cabinetele medicale ale medicilor de familie și de alte specialități, centre de diagnostic și tratament, centre medicale, de sănătate, laboratoare, spitale, unități specializate de urgență și transport sanitar, unități ambulatorii de recuperare, precum și alte unități sanitare din domeniul public sau privat.

Asistența farmaceutică este asigurată prin prepararea și eliberarea medicamentelor și a altor produse de sănătate și dispozitive medicale, realizată potrivit legii, în principal de unitățile farmaceutice.

Entitățile care asigură activitatea specifică de furnizare a serviciilor de sănătate sunt operatori de date cu caracter personal și au obligația de a declara prelucrările de date pe care le efectuează.

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

Printre categoriile de date prelucrate în sistem automat sau manual, se regăsesc foarte multe date cu caracter sensibil, în special date privind starea de sănătate, dar și alte categorii speciale de date, cum ar fi cele privind originea rasială, convingerile religioase, viața sexuală, date biometrice, date genetice, precum și cele având funcție de identificare – codul numeric personal, seria și numărul actului de identitate. Acestea sunt supuse unor reguli speciale de protecție, stabilite de art. 7, art. 8 și art. 9 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată.

### b) Aspecte rezultate din modul de completare a notificărilor.

În domeniul de furnizare a serviciilor de sănătate, în anul 2006, au depus notificări un număr de 29 de operatori, dintre care Ministerul Sănătății Publice, autorități de sănătate publică județene, spitale, centre medicale private, cabinete medicale individuale ori asociate (medici de familie sau medici dentiști), fundații și asociații care au ca obiect de activitate prestarea serviciilor medicale, institute naționale, alte unități sanitare din domeniul public sau privat.

Principala activitate care a fost declarată prin notificare este cea de prestare a îngrijirilor de sănătate. De asemenea, unii operatori au declarat desfășurarea cercetării științifice medicale, precum și alte activități realizate în îndeplinirea atribuțiilor legale, cum ar fi evidența persoanelor fizice care reprezintă persoanele juridice aflate în relații contractuale cu unitățile medicale sau organizarea de concursuri pentru angajarea personalului etc.

Alte tipuri de prelucrări de date cu caracter personal declarate de operatori Autorității de Supraveghere au fost efectuate în următoarele scopuri: raportarea reacțiilor adverse către Agenția Națională a Medicamentului în cadrul sistemului de farmacovigilență; efectuarea și monitorizarea studiilor clinice, studiilor medicale și a investigațiilor clinice medicale în cadrul sistemului de farmacovigilență; derularea contractelor comerciale și a relațiilor cu partenerii de afaceri; încheierea unor contracte de sponsorizare cu medicii; comerț on-line cu produse parafarmaceutice și instrumentar medical; transmiterea către Casa Națională de Asigurări de Sănătate și casele județene de asigurări de sănătate a prescripțiilor medicale de care au beneficiat pacienții, precum și a documentelor anexate acesteia; reclamă, marketing și publicitate (emitere carduri de fidelitate pentru clienți, programe de fidelizare clienți).

Și în acest domeniu, principala deficiență constatată de Autoritatea de Supraveghere a fost cea referitoare la modalitatea de informare a persoanelor vizate potrivit art. 12 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, în sensul că aceasta era incompletă și nu respecta prevederile legii. De asemenea, unii operatori au considerat ca fiind suficientă informarea pacienților cu privire la

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

drepturile pe care le au conform Legii nr. 46/2003 privind drepturile pacientului, fără a ține cont de calitatea acestora de persoane vizate în sensul Legii nr. 677/2001, modificată și completată care le garantează o serie de drepturi specifice (dreptul de acces, de intervenție, de opoziție etc.). În acest domeniu, cele două norme legale sunt complementare și nu se exclud.

Un alt scop declarat a fost cel de promovare a serviciilor prestate, prin realizarea de reclamă, marketing și publicitate. În cadrul acestor activități, s-a specificat faptul că se prelucrează date speciale, cum ar fi codul numeric personal, în scopul organizării de programe de fidelitate (oferirea unui bon de reducere a costului serviciului), ceea ce în raport de scopul prelucrării are caracter excesiv. Motivul colectării a fost cel referitor la structura programului informatic utilizat pentru evidența pacienților care nu permitea evitarea codului numeric personal.

La nivelul farmaciilor, potrivit Ordinului ministrului sănătății nr. 1552/2004 pentru aprobarea Regulilor de bună practică farmaceutică, trebuie să se constituie o bază de date a clienților – pacienți cu boli cronice sau care determină cumpărarea constantă a anumitor medicamente, în vederea oferirii unor servicii farmaceutice de înaltă calitate. La această bază de date urmează să aibă acces exclusiv farmacistul, persoană obligată să păstreze secretul profesional, pentru cunoașterea istoricului medicației pacientului și o consiliere adecvată a sa, precum și un mai bun control al efectelor medicamentelor.

Totodată, Ordinul nr. 1552/2004 prevede că includerea pacientului în această bază de date se face numai cu acordul prealabil și explicit al său, iar farmacistului îi revine obligația asigurării unui sistem care să garanteze confidențialitatea datelor pacienților. Cu toate acestea, unii operatori din domeniu susțineau că prelucrarea datelor cu caracter personal în această manieră nu necesită obținerea consimțământului expres și neechivoc al persoanei vizate, invocând un alt temei legal, referitor la realizarea interesului pacientului pentru primirea unor servicii de calitate și îndeplinirea unei obligații legale (Decizia nr. 1/2005 privind Codul deontologic al farmacistului), argument pe care Autoritatea de Supraveghere nu l-a acceptat, prevalând necesitatea obținerii consimțământului, în conformitate cu Ordinul nr. 1552/2004.

### c) Transferul datelor personale în străinătate.

Operatorii care acordă servicii de sănătate au declarat faptul că transferă date cu caracter personal în străinătate, fiind solicitate autorizații pentru următoarele scopuri: efectuarea de studii clinice (cercetare științifică medicală) și îmbunătățirea calității serviciilor medicale, studii clinice experimentale de testare a unor medicamente noi pe subiecți umani. Scopurile de mai sus

presupuneau transferuri de date speciale, cum ar fi: date biometrice, date genetice, date privind starea de sănătate, seria și numărul actului de identitate, codul numeric personal etc. Destinatarilor declarați ai acestor date au fost: companii de data management, companii pentru prelucrarea statistică a acestor date, precum și către agenți/investigatori colaboratori (personal medical).

Și în cazul transferurilor s-au constatat deficiențe în ceea ce privește informarea adecvată a persoanelor vizate cu privire la toate aspectele impuse de dispozițiile art. 12 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, precum și cu privire la respectarea cerințelor minime de securitate a prelucrării datelor cu caracter personal. Spre exemplu, Autoritatea a solicitat justificarea transmiterii unor date personale pe servere din alte state, precum Australia, Elveția, Rusia, în vederea transmiterii și stocării ulterioare pe teritoriul Statelor Unite ale Americii, unde legătura cu sistemul de evidență permite accesul și vizualizarea datelor.

O altă problemă sesizată a fost intenția de a transmite în străinătate date excesive în raport de scopul prelucrării. De asemenea, s-au depistat neconcordanțe între datele cu caracter personal cuprinse în documentele de colectare și cele declarate Autorității de Supraveghere, prin formularul de notificare.

*d) Investigații în domeniul prelucrării datelor cu caracter personal în sfera serviciilor medicale.*

Potrivit planului tematic anual de investigații pentru 2006, au fost efectuate 11 investigații la nivelul unor spitale, clinici medicale și farmacii, dintre care 2 în teritoriu. Având în vedere că operatorii în cauză sunt supuși *a priori* obligației de a respecta confidențialitatea datelor personale prin însăși natura profesiei de medic<sup>35</sup>, principalul obiectiv urmărit în investigații a fost îndeplinirea obligației de notificare și a celei de informare a persoanelor vizate. În cadrul serviciilor de sănătate, este aplicabilă nu numai legislația privind protecția datelor personale, dar și cea specifică acestui domeniu. Astfel, s-a constatat că operațiunile de colectare a datelor personale se realizează prin folosirea unor formulare tipizate, care conțin date de identificare a persoanei vizate și date de diagnostic medical, stabilite potrivit legislației în materie, necesare, în special, în relațiile medic-pacient și medic-case de asigurări de sănătate. În aproximativ 90% dintre situațiile investigate, operatorii controlați au fost sancționați pentru nerespectarea obligației de a notifica prelucrările de date cu caracter personal pe care le realizau în legătură cu acordarea serviciilor medicale. Toți operatorii au dat curs recomandării de a se înregistra la Autoritatea de Supraveghere.

<sup>35</sup> Obligația medicului de păstrare a secretului profesional a fost pentru prima dată afirmată în Jurământul lui Hyppocrates, iar în epoca modernă, în Declarația de la Geneva a Asociației Mondiale a Medicilor (1948).



Din investigațiile efectuate, a rezultat că operatorii din domeniul medical afișează în locuri vizibile drepturile pacienților, așa cum sunt acestea prevăzute de Legea nr. 46/2003 privind drepturile pacientului (în special, la art. 21-25). S-a recomandat afișarea, inclusiv a drepturilor prevăzute de Legea nr. 677/2001, modificată și completată.

Unul dintre **controalele prealabile** realizate de Autoritatea de Supraveghere în anul 2006, sub regimul Deciziei nr. 89/2006, a urmărit verificarea condițiilor în care date privind starea de sănătate urmau să fie colectate și prelucrate în sistem automat. Prelucrarea a fost notificată de o fundație care acționează în scopul monitorizării pacienților cu afecțiuni cronice și a tratamentelor aplicate acestora, corelată cu susținerea costurilor tratamentelor și a dezvoltării unor clinici sau spitale, în cadrul unui program avizat de Ministerul Sănătății Publice și sub patronajul Ministerului Educației și Cercetării, la care participă o serie de spitale universitare importante din țară. În urma controlului prealabil, s-a emis o decizie prin care s-a permis operatorului începerea prelucrării notificate, însă cu obligația de a adopta următoarele măsuri:

- operatorul, colaboratorii și partenerii săi contractuali trebuie să ia măsurile necesare pentru a asigura calitatea și exactitatea datelor personale introduse în sistem;
- formularul prin care se obține acordul persoanelor vizate cu privire la prelucrarea datelor lor cu caracter personal trebuie modificat pentru a respecta cerințele Legii nr. 677/2001, modificată și completată după cum urmează: consimțământul persoanelor vizate trebuie să fie liber și nevițiat, exprimat de o manieră expresă, neechivocă, în cunoștință de cauză; persoana vizată trebuie să fie informată, la momentul colectării datelor, cu privire la: identitatea operatorului; scopul prelucrării datelor personale; destinatarul datelor personale; caracterul facultativ al furnizării datelor și al consimțământului; consecințele refuzului de a furniza datele cu caracter personal; drepturile de care beneficiază potrivit Legii nr. 677/2001, modificată și completată în special, dreptul de acces, intervenție și opoziție, modul lor de exercitare, precum și drepturile de care beneficiază în calitate de pacient, potrivit Legii nr. 46/2003;
- persoanele care își dau consimțământul trebuie să aibă capacitate deplină de exercițiu, iar în cazul persoanelor cu capacitate de exercițiu restrânsă sau lipsite de capacitate de exercițiu, consimțământul va fi obținut de la reprezentanții legali ai acestora;
- utilizatorii datelor personale ale persoanelor vizate trebuie să fie numai medicii sau alte persoane supuse obligației de păstrare a secretului profesional. În acest sens,

persoanele care au acces la datele personale au obligația de a semna un angajament de confidențialitate, cu respectarea drepturilor pacienților din punctul de vedere al Legii nr. 677/2001 și al Legii nr. 46/2003;

- respectarea măsurilor minime de securitate a prelucrărilor de date cu caracter personal, prevăzute de Ordinul nr. 52/2002, se va realiza prin adoptarea unei politici scrise de securitate, implementarea efectivă a măsurilor de securitate, inclusiv prin instruirea periodică a utilizatorilor, la nivelul operatorului, colaboratorilor săi, partenerilor contractuali și a angajaților persoanei împuternicite;
- atât la data colectării datelor, cât și pe parcursul prelucrării acestora, trebuie respectate drepturile persoanelor vizate;
- operatorul, colaboratorii și partenerii săi contractuali trebuie să respecte prevederile legale din domeniul cercetării științifice medicale și a efectuării studiilor clinice;
- operatorul trebuie să stabilească perioada de stocare a datelor cu caracter personal prelucrate, fie în formă fizică, fie în formă automată, în funcție de scopul prelucrării datelor și având în vedere dispozițiile legale privind protecția datelor, cele specifice din domeniul medical, cât și prevederile aplicabile în domeniul ținerii arhivelor;
- datele cu caracter personal prelucrate pot fi incluse în rapoartele de cercetare științifică numai după transformarea lor în date anonime;
- datele cu caracter personal constituite în dosarul medical al pacientului trebuie prelucrate distinct de alte categorii de date referitoare la gestiunea economico-financiară și administrativă.

Operatorul controlat (fundația ce monitorizează diverși pacienți) s-a conformat deciziei emise de Autoritatea de Supraveghere.

## **5. Servicii de telefonie**

### **a) Prevederi legale în materie.**

Legea nr. 506/2004 reglementează condițiile specifice de garantare a dreptului la protecția vieții private în privința prelucrării datelor cu caracter personal în sectorul comunicațiilor electronice. Legislația în materie se completează cu prevederile Legii nr. 677/2001, modificată și completată. Aceste prevederi legale se aplică furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice și furnizorilor de servicii de comunicații electronice destinate publicului, precum și furnizorilor de servicii cu valoare adăugată și furnizorilor de registre ale abonaților care, în cadrul activității lor

comerciale, prelucrează date cu caracter personal. Din această categorie fac parte și furnizorii de servicii de telefonie fixă sau mobilă. În privința serviciilor de telefonie, sunt aplicabile și prevederile Legii nr. 304/2003 pentru serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile de comunicații electronice<sup>36</sup>.

*b) Aspecte rezultate din modul de completare a notificărilor.*

Operatorii din acest domeniu au omis declararea împuterniciților care prelucrează datele pe seama lor și nu au menționat explicit destinatarii sau categoriile de destinatari ai datelor, astfel încât să asigure o informare clară a persoanelor vizate. În contractele de abonament utilizate, au fost introduse mențiuni generice în ceea ce privește persoanele fizice și/sau juridice cărora li se dezvăluie datele cu caracter personal ale abonaților. Aceștia au obligația de a furniza persoanelor vizate informații cu privire la identitatea operatorului, scopul în care se face prelucrarea datelor, destinatarii sau categoriile de destinatari ai datelor, dacă furnizarea tuturor datelor este obligatorie și consecințele refuzului de a le furniza, existența drepturilor de acces, intervenție și opoziție și modul de exercitare a acestora. De asemenea, operatorii au obligația de a oferi persoanei vizate posibilitatea de a opta între a accepta sau a refuza informații în scopul promovării, de către operator, a serviciilor oferite. Cu alte cuvinte, trebuie să obțină consimțământul expres și neechivoc al clientului sau potențialului client, anterior transmiterii de mesaje comerciale prin mijloace de comunicare electronice ce nu necesită intervenția unui operator uman.

O situație frecvent întâlnită constă în informarea persoanei vizate într-o modalitate inadecvată circumstanțelor specifice de prelucrare (de exemplu, în cazul colectării datelor pe format de hârtie sau on-line, informarea ar trebui să se realizeze, după caz, prin intermediul formularelor scrise ori pe pagina web a furnizorului).

Alți operatori au inserat în contracte, la secțiunile în care realizau informarea persoanei vizate și obțineau consimțământul acestora, clauze mult prea generale cu privire la categoriile de date prelucrate și scopul prelucrării. În acest sens, au utilizat sintagme de genul „orice date cu caracter personal și orice alte informații furnizate”, „orice activități legate de marketing, de telecomunicații, (...) și în scopul realizării unui interes legitim, pentru constituire de baze de date și utilizarea acestora, oricare ar fi ele”. Or, art. 4 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, instituie anumite principii de prelucrare a datelor cu caracter personal. Astfel, printre acestea se numără cele

---

<sup>36</sup> Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 551 din 31 iulie 2003.

privind colectarea datelor numai în scopuri determinate, explicite și legitime, precum și faptul că datele trebuie să fie adecvate, pertinente și neexcesive prin raportare la scopul în care sunt prelucrate.

În ceea ce privește înregistrarea convorbirilor telefonice efectuate “în scopul identificării nevoilor clienților și îmbunătățirii serviciilor oferite”, Autoritatea de Supraveghere a atras atenția operatorilor cu privire la necesitatea îndeplinirii cumulative de către operatori, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5) din Legea nr. 506/2004, a următoarelor condiții:

a) abonatului sau utilizatorului în cauză i s-au furnizat informații clare și complete, în conformitate cu prevederile art. 12 din Legea nr. 677/2001, între altele - cu privire la scopul în care se efectuează stocarea sau accesul la informația stocată;

b) abonatului sau utilizatorului în cauză i s-a oferit posibilitatea de a refuza stocarea sau accesul la informația stocată.

În ceea ce privește transmiterea datelor personale către „birouri de credit” de către operatorii care furnizează servicii de telefonie, Autoritatea de Supraveghere a apreciat că o asemenea prelucrare nu respectă principiile protecției datelor personale, întrucât adoptarea unor decizii individuale bazate pe prelucrarea automată a datelor (tip scoring) ar putea duce la îngrădirea accesului persoanelor fizice la alte servicii esențiale pentru asigurarea unui nivel de trai decent sau chiar la excluderea acestora de la beneficiul unui drept, al unei prestații sau al unui contract.

*c) Investigații în domeniul serviciilor de telefonie*

În cursul anului 2006, au fost efectuate două investigații la operatori importanți de telefonie mobilă din România. Una dintre investigații a avut loc din oficiu, pentru a verifica la sediul central și la câteva din punctele de lucru din București ale operatorului cum se respectă măsurile de securitate a datelor personale ale clienților companiei. Obiectivul acestei investigații a fost stabilit în urma finalizării procedurii de soluționare a unei plângeri, la sfârșitul anului 2005, prin care se sesiza o posibilă dezvăluire de date neautorizată de către angajații acestui operator<sup>37</sup>. În urma investigațiilor efectuate în 2006, s-a constatat că societatea în cauză respectă politica de securitate adoptată la nivelul întregii companii, neputându-se reține o încălcare a dispozițiilor Legii nr. 677/2001, modificată și completată.

---

<sup>37</sup> La data respectivă, Autoritatea de Supraveghere se afla în imposibilitatea de a investiga plângerea în continuare, având în vedere litigiul aflat pe rolul instanțelor de judecată, dintre petent și operator (în acest caz, aplicându-se excepția de inadmisibilitate a plângerii prevăzută de art. 25 alin. (2) și art. 27 alin. (2) din Legea nr. 677/2001).

În cel de-al doilea caz, societatea de telefonie mobilă a fost controlată sub aspectul respectării prevederilor art. 12 din Legea nr. 506/2004, în ceea ce privește necesitatea obținerii prealabile a consimțământului destinatarului<sup>38</sup> de a primi comunicări comerciale.

Investigația a fost demarată în urma primirii unei plângeri din partea unui abonat al acestei companii. Din investigarea conținutului comunicării, a rezultat că informațiile care au fost transmise abonatului nu erau de natură comercială<sup>39</sup>, întrucât priveau informațiile strict necesare pentru plata facturii. Totodată, s-a constatat că operatorul de telefonie investigat a dat curs în termenul legal de 15 zile solicitării abonatului de a nu mai primi mesaje comerciale pe telefonul mobil (SMS), activând această opțiune în sistemul său de evidență electronic. Domeniul serviciilor de telefonie va face probabil obiectul unor investigații tematice în viitor, cu atât mai mult cu cât se preconizează implementarea în cursul anului 2007 a Directivei nr. 2006/24/EC a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2006 privind reținerea datelor generate sau prelucrate în legătură cu furnizarea serviciilor de comunicații electronice destinate publicului sau a rețelelor de comunicații electronice și modificarea Directivei 2002/58/EC.

Potrivit actului comunitar, statele membre vor fi obligate să adopte măsuri de obligare a furnizorilor de comunicații și rețele electronice să rețină datele de trafic, de localizare și cele conexe acestora, pentru o perioadă cuprinsă între șase luni și doi ani (conform opțiunii statelor membre), pentru a putea fi puse la dispoziția autorităților cu atribuții în investigarea infracțiunilor, în cazuri specifice. Autoritatea de Supraveghere va avea și în acest domeniu un rol important în a veghea la respectarea vieții private în sectorul comunicațiilor electronice.

## **6. Selecția și plasarea forței de muncă**

### **a) Organizarea activității privind selecția și plasarea forței de muncă.**

Legea nr. 156/2000 privind protecția cetățenilor români care lucrează în străinătate prevede, la art. 5, că pe teritoriul României pot desfășura activități de mediere a angajării cetățenilor români în străinătate, categorii de persoane juridice care au ca obiect de activitate recrutarea și plasarea forței

<sup>38</sup> Art. 12 (1) – „Este interzisă efectuarea de comunicări comerciale prin utilizarea unor sisteme automate de apelare care nu necesită intervenția unui operator uman, prin fax ori prin poșta electronică sau prin orice altă metodă care folosește serviciile de comunicații electronice destinate publicului, cu excepția cazului în care abonatul vizat și-a exprimat în prealabil consimțământul expres pentru a primi asemenea comunicări.”

<sup>39</sup> Potrivit art. 1 pct. 8 din Legea nr. 365/2002 privind comerțul electronic, prin „comunicare comercială” se înțelege „orice formă de comunicare destinată să promoveze, direct sau indirect, produsele, serviciile, imaginea, numele ori denumirea, firma sau emblema unui comerciant ori membru al unei profesii liberale; nu constituie prin ele însele comunicări comerciale următoarele: informații permițând accesul direct la activitatea unei persoane fizice sau juridice, în special un nume de domeniu sau o adresă de poșta electronică, comunicări legate de produsele, serviciile, imaginea, numele ori mărcile unei persoane fizice sau juridice, efectuate de un terț independent față de persoana în cauză, mai ales atunci când sunt realizate cu titlu gratuit”.

de muncă în străinătate, denumite *agenții de selecție și plasare a forței de muncă*. Aceste agenții prestează servicii de mediere a angajării cetățenilor români cu domiciliul în România care solicită să lucreze pe baza ofertelor de locuri de muncă din străinătate. Totodată, prin intermediul unor acorduri, înțelegeri, tratate sau convenții cu autorități publice similare din alte state, au fost stabilite condițiile de protecție a cetățenilor români care au domiciliul în România și care lucrează în străinătate.

*b) Aspecte rezultate din modul de completare a notificărilor.*

Operatorii, societățile care au ca domeniu de activitate selecția și plasarea forței de muncă, pot efectua notificarea în formă generală, notificare care cuprinde și rubrici referitoare la transferul de date cu caracter personal în străinătate. Cu privire la modul de completare a notificărilor s-au constatat aceleași deficiențe comune prezentate în Capitolul al II-lea, privind rubrica *Declarație*, necunoașterea termenilor de *reprezentant* și *împuternicit* în sensul dispozițiilor Legii nr. 677/2001, modificată și completată, descrierea incompletă a măsurilor luate pentru asigurarea securității prelucrării. De asemenea, s-a omis în mod frecvent declararea ca destinatari a autorităților publice, deși din analiza actelor normative care reglementează protecția cetățenilor români care lucrează în străinătate rezultă că se dezvăluie date cu caracter personal și unor autorități competente în domeniu. În consecință, nu s-au precizat nici actele normative în baza cărora se dezvăluie datele către terți.

*c) Transferul datelor personale în străinătate.*

În ceea ce privește transferurile de date în străinătate s-au înregistrat mai multe notificări în scop de selecție și plasare forță de muncă. Din modul de completare a notificărilor, inclusiv a secțiunilor privind transferul de date în străinătate, s-a constatat că, de cele mai multe ori, s-a omis precizarea denumirii destinatarilor și a sediului acestora. În același timp, unii operatori nu au menționat, pe formularul de notificare, transferarea tuturor datelor care se regăseau în documentele anexate notificării. Alteori, operatorii au declarat că transferă mai multe date decât cele prelucrate pe teritoriul României, respectiv decât cele colectate efectiv.

Autoritatea de Supraveghere a emis în acest domeniu un număr de șase autorizații de transfer.

*d) Investigații în domeniul selecției și plasării forței de muncă.*

În acest domeniu a fost efectuată o investigație în urma primirii unei sesizări (recrutare forță de muncă prin Internet). Operatorul controlat a fost sancționat potrivit art. 31 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, pentru omisiunea de a notifica și a fost obligat, totodată, să

depună notificarea pentru prelucrarea datelor personale efectuate în acest scop. Dată fiind amploarea pe care o cunoaște în ultimii ani domeniul selecției, recrutării și plasării forței de muncă, atât în țară, cât mai ales în străinătate, Autoritatea de Supraveghere a planificat pentru anul 2007 o investigație tematică în acest domeniu, care se va desfășura pe parcursul unui trimestru și va urmări modul în care agențiile de plasare a forței de muncă respectă principiile de protecție a datelor aparținând clienților lor.

## **7. Servicii de turism și cazare**

### *a) Organizarea activității.*

În principal, activitatea agenților economici din acest domeniu este reglementată de Ordonanța Guvernului nr. 107/1999 privind activitatea de comercializare a pachetelor de servicii turistice, modificată și completată, Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, modificată și completată. Astfel, potrivit dispozițiilor legale menționate anterior, prin „agenție de turism” se înțelege orice unitate specializată, persoană juridică, care organizează, oferă și vinde pachete de servicii turistice sau componente ale acestora. Conform Hotărârii Guvernului nr. 237/2001 pentru aprobarea Normelor cu privire la accesul, evidența și protecția turiștilor în structuri de primire turistice, administratorii structurilor de primire turistice, cu excepția pensiunilor turistice și agroturistice, sunt obligați să asigure înscrierea tuturor turiștilor în evidențele operative, la sosirea acestora, și completarea formularului "Fișa de anunțare a sosirii și plecării". Completarea fișelor se face de către fiecare turist în momentul sosirii, pe baza actelor de identitate, respectiv: nume, prenume, data și locul nașterii, cetățenia, adresa de domiciliu, data sosirii, data plecării, seria și numărul actului de identitate, scopul călătoriei în România, semnătura.

### *b) Aspecte rezultate din modul de completare a notificărilor.*

În urma notificărilor depuse prin completarea noului formular de notificare s-a constatat faptul că operatorii au întâmpinat aceleași dificultăți comune în înțelegerea termenilor de *reprezentant* și *împuternicit* în sensul dispozițiilor Legii nr. 677/2001, modificată și completată.

Colectarea datelor cu caracter personal se realizează, pentru acest tip de activitate, prin contractul de comercializare a pachetului de servicii turistice, astfel încât o informare adecvată a

persoanelor vizate ar trebui să se realizeze în scris, prin intermediul acestor documente. Cu toate acestea, operatorii aleg să declare varianta informării prin afișare la sediu sau pe pagina web.

O altă situație frecvent întâlnită se referă la omisiunea operatorului de a informa persoanele vizate cu privire la toate scopurile prelucrării, în situația în care notifică și prelucrări efectuate în scopuri adiacente scopului principal, cum ar fi, de exemplu, efectuarea de acțiuni de marketing direct sau organizarea de loterii publicitare. Secțiunea referitoare la garanțiile care însoțesc dezvoltarea datelor către terți, nu este completată - în mod frecvent - de operatori, ceea ce denotă ușurința cu care trec peste un aspect destul de important al prelucrării datelor.

*c) Transferul în străinătate al datelor cu caracter personal.*

Un aspect aparte în acest domeniu îl reprezintă numărul foarte mare de destinatari din străinătate cărora li se transmit datele. De exemplu, în cazul rezervărilor solicitate de clienții agențiilor de turism, în mod excepțional, Autoritatea de Supraveghere a solicitat menționarea generică a categoriei de destinatari, cu recomandarea păstrării unei evidențe clare a documentelor care atestă acest aspect, la nivelul exportatorului de date.

De asemenea, au existat situații în care operatorul a declarat că transferul se efectuează în baza unui contract cu clauze contractuale standard, dar în urma unei analize atente, contractul respectiv nu era din categoria celor pe care le reglementează Ordinul Avocatului Poporului nr. 6/2003 privind stabilirea clauzelor contractuale standard în cazul transferurilor de date cu caracter personal către un operator stabilit într-un stat a cărui legislație nu prevede un nivel de protecție cel puțin egal cu cel oferit de legea română.

*d) Investigații în domeniul serviciilor de turism și cazare.*

În anul 2006, în acest domeniu au fost efectuate 16 investigații, dintre care 10 la nivelul unor agenții de turism și companii de transport internațional. În urma acestor cercetări, s-a constatat lipsa cunoașterii dispozițiilor legale privind protecția datelor personale, 80% dintre operatorii controlați nefiind înregistrați la Autoritatea de Supraveghere pentru prelucrările efectuate în legătură cu prestarea serviciilor de cazare și transport oferite clienților.

În ciuda unei evidente prelucrări a datelor personale ale clienților, colectate prin intermediul contractelor de comercializare a pachetului de servicii turistice și transmise partenerilor contractuali



din țară și/sau străinătate, s-a constatat, în unele cazuri, că agențiile de turism nu admiteau că le sunt aplicabile dispozițiile Legii nr. 677/2001, modificată și completată.

În privința serviciilor de cazare, au fost efectuate 6 investigații la câteva unități hoteliere din țară (în județele Buzău, Ialomița, Iași, Olt și Prahova), unde s-a constatat că dispozițiile legislației privind protecția datelor personale nu erau cunoscute și, prin urmare, prelucrările efectuate în legătură cu ținerea evidenței clienților lor nu erau notificate Autorității de Supraveghere și nici nu se realiza informarea persoanelor vizate asupra drepturilor prevăzute de Legea nr. 677/2001, modificată și completată.

În urma constatărilor rezultate din investigațiile efectuate la operatorii din domeniul serviciilor de turism și cazare, în *douăsprezece* cazuri s-a decis sancționarea contravențională a celor culpabili, potrivit art. 31 din Legea nr. 677/2001 și obligarea la depunerea notificării pentru prelucrările realizate. De asemenea, *patru* dintre operatori au fost sancționați pentru nerespectarea dreptului la informare a persoanelor vizate prevăzut de art. 12 din Legea nr. 677/2001, iar în *două* cazuri s-a constatat neadoptarea unor măsuri corespunzătoare de asigurare a securității prelucrărilor de date cu caracter personal.

Întrucât activitatea de turism implică în permanență colectare și stocare de date personale și, în majoritatea cazurilor, și transferul acestor date în străinătate la partenerii contractuali (companii de transport, hoteluri, alte agenții de turism), inclusiv prin mijloace electronice, Autoritatea de Supraveghere a decis, pentru anul 2007, planificarea unor investigații tematice în acest domeniu.

## **8. Reclamă, marketing și publicitate**

### **a) Organizarea activității.**

De cele mai multe ori, operatorii își promovează propriile produse și servicii, prin acțiuni de reclamă, marketing și publicitate. Alteori, prestează astfel de servicii altor operatori, prin intermediul bazelor de date pe care le dețin. Campaniile promoționale trebuie să se desfășoare în baza unui regulament și/sau orice alt document în baza căruia urmează să se desfășoare loteria publicitară, ținând cont de dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și

## *Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal*

serviciilor pe piață, aprobată prin Legea nr. 650/2002. Acest regulament trebuie să fie în conformitate cu Legea nr. 650/2002 și cu Legea nr. 677/2001, modificată și completată. De asemenea, organizatorii au obligația să calculeze, să rețină și să vireze impozitul datorat pentru veniturile obținute de către câștigători, în conformitate cu Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare. Prin aceste activități, organizatorii campaniilor promoționale prelucrează date cu caracter personal, solicitând participanților și câștigătorilor, pe lângă date personale cum ar fi numele, prenumele și adresa, numărul de telefon/fax, adresa de e-mail, și alte date din cartea de identitate, precum codul numeric personal, numărul și seria C.I./B.I., dar și informații privind preferințele/comportamentul consumatorilor. Totodată, organizatorii campaniilor promoționale au obligația să dea publicității, în urma desemnării câștigătorilor, numele acestora și câștigurile acordate.

### *b) Aspecte rezultate din modul de completare a notificărilor.*

Operatorii, respectiv societățile care își promovează propriile produse și servicii sau care dețin baze de date în scopul prestării unor servicii de marketing și publicitate, efectuează notificarea în formă generală (formularul F1 din anexa nr. 1 a Deciziei nr. 60/2006 a președintelui Autorității de Supraveghere).

În domeniul marketingului direct există, încă din anul 2004, un Cod de Conduită al Asociației Române de Marketing Direct (*ARMAD*) în privința prelucrării datelor cu caracter personal, ce se aplică tuturor celor 32 de societăți care fac parte din această asociație. Se poate afirma că operatorii din acest domeniu sau împuterniciții lor care desfășoară activitatea specifică sunt (sau ar trebui să fie) mult mai familiarizați cu dispozițiile Legii nr. 677/2001, modificată și completată. S-a constatat că unii operatori, atunci când organizează promoții, notifică Autorității de Supraveghere începerea promoțiilor respective, în cadrul cărora prelucrează date personale, doar cu câteva zile înainte de începerea acestora sau chiar ulterior, în unele cazuri. În alte situații, deși operatorul a menționat că efectuează prelucrarea prin persoane împuternicite, nu a transmis și o copie a contractelor încheiate cu acestea, pentru a permite Autorității de Supraveghere să verifice dacă sunt respectate prevederile art. 20 alin. (5) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată. O altă problemă care a fost identificată în acest domeniu constă în aceea că operatorii colectează uneori în mod nejustificat codul numeric personal sau seria și numărul actului de identitate de la toți participanții la campaniile promoționale, și nu doar de la câștigătorii premiilor, așa cum stabilește legislația fiscală în domeniu.

Datele cu caracter personal având funcție de identificare, cum ar fi codul numeric personal, seria și numărul actului de identitate, se solicită câștigătorilor conform obligației impuse de Codul Fiscal, fiind necesare pentru identificarea unică a participanților la concursurile promoționale în cazul câștigării unui premiu. Aceste date, deși sunt colectate potrivit legii, nu sunt declarate în formularele de notificare de către toți operatorii de date cu caracter personal ce activează în domeniu.

De asemenea, sunt operatori care, pentru prelucrarea datelor pentru acțiuni de marketing direct, studii de piață și statistici realizate în urma transferului de bani către băncile partenere, utilizează același cupon/talon pentru ambele activități. Astfel, pentru respectarea principiului proporționalității, înscris în art. 4 al Legii nr. 677/2001, trebuie să existe o delimitare între datele necesare transferului de bani, pentru care băncile solicită o serie de date cu caracter special (spre exemplu, codul numeric personal, seria și numărul actului de identitate) și cele necesare participării la campaniile promoționale. În acest din urmă scop, sunt suficiente doar un minimum de date despre persoana vizată, pentru a putea fi contactată în vederea atribuirii unui premiu sau pentru transmiterea de materiale publicitare.

În alte cazuri, operatorii din această sferă nu anexează la formularul de notificare regulamentul campaniei sau loteriei publicitare, în care se detaliază modalitatea în care are loc prelucrarea datelor personale și care este un instrument util Autorității de Supraveghere, pentru a analiza îndeplinirea cerințelor Legii nr. 677/2001 sau ale Legii nr. 506/2004. Astfel, operatorul nu menționează toate datele cu caracter personal care se colectează sau omite precizarea imaginii ca dată colectată și prelucrată, deși conform mențiunilor din regulamentele unor promoții imaginea se dezvăluie publicului în cazul câștigătorilor. De asemenea, nu de puține ori s-a constatat în regulamente faptul că nu sunt respectate condițiile obținerii unui consimțământ liber în privința dezvăluirii imaginii. Astfel, se condiționează acordarea câștigului de înregistrarea imaginii și transmiterea acesteia prin intermediul televiziunii, fără a se ține cont de dreptul la imagine al persoanei vizate.

Referitor la categoriile de persoane vizate, deși la unele campanii promoționale se precizează, în regulamentele oficiale ale acestora, că pot participa și minori, premiile urmând a fi ridicate de reprezentanții lor legali, declararea acestei categorii este omisă. De asemenea, un aspect peste care se trece cu multă ușurință de unii operatori, este cel referitor la datele minorilor. Astfel, se impune acordarea unei atenții sporite acestor categorii de persoane vizate, dar și datelor personale care se intenționează a fi colectate, luându-se în considerare capacitatea restrânsă de exercițiu a minorului sau chiar lipsa acesteia. Prin urmare, operatorul trebuie să se asigure, în anumite situații, de faptul că

există consimțământul părintelui sau tutorelui minorului, pentru ca datele sale să-i fie furnizate și, ulterior, prelucrate într-un anumit scop.

În cazul colectării datelor prin formulare on-line, taloane ori cupoane, nu se furnizează un minimum de elemente, cum ar fi: scopul prelucrării, destinatarii sau categoriile de destinatari ai datelor, dacă datele sunt sau nu transferate în străinătate, existența drepturilor prevăzute de Legea nr. 677/2001, modificată și completată, în special a dreptului de acces, de intervenție asupra datelor și de opoziție, precum și condițiile în care pot fi exercitate, respectiv printr-o cerere scrisă datată și semnată.

Uneori, nu se oferă persoanelor vizate posibilitatea de a opta pentru primirea de materiale promoționale prin diverse mijloace de comunicare electronică (e-mail, fax) care nu presupune intervenția unui operator uman. Cu alte cuvinte, nu se oferă persoanei vizate posibilitatea, necondiționat, de a-și exprima în prealabil consimțământul expres pentru primirea unor astfel de comunicări comerciale, conform art. 12 din Legea nr. 506/2004.

În ceea ce privește sistemul de evidență a datelor prelucrate și eventualele legături cu alte sisteme sau prelucrări de date, unii operatori care colectează datele prin intermediul unor documente (cupoane, taloane), care ulterior sunt introduse într-o bază automatizată, nu se ia în considerare faptul că sistemul de evidență al datelor este atât manual, cât și automatizat.

Referitor la **transferurile de date în străinătate**, un număr foarte redus de operatori din acest domeniu au declarat că realizează transferuri și au solicitat autorizație în acest sens, motivat de vânzările directe prin magazine și farmacii, precum și vânzări la distanță.

### *c) Investigații în domeniul prelucrării datelor cu caracter personal în scop de marketing direct.*

Datorită nevoii economice a companiilor comerciale de a-și atrage clienții prin oferte promoționale multiple și diverse, menite să crească receptivitatea față de produsele și serviciile prestate și, implicit, cifra de afaceri, sunt utilizate adesea serviciile societăților specializate în domeniul marketingului direct<sup>40</sup>. Acestea dispun de baze de date deja constituite sau desfășoară

---

<sup>40</sup> Potrivit definiției date prin Ordinul Avocatului Poporului nr. 75/2002 privind stabilirea unor măsuri și proceduri specifice care să asigure un nivel satisfăcător de protecție a drepturilor persoanelor ale căror date cu caracter personal fac obiectul prelucrărilor, **marketingul direct** constă în „promovarea produselor și a serviciilor, adresată direct clienților, persoane fizice, prin mijloace de genul poștei, inclusiv cea electronică, sau alte mijloace de marketing la distanță, altele decât modalitățile promoționale obișnuite (reclame)”. Această definiție a fost preluată și în *Codul de conduită pentru prelucrarea datelor cu caracter personal în marketing direct*, al Asociației Române de Marketing Direct, avizat de instituția Avocatul Poporului în perioada în care îndeplinea atribuții de autoritate de supraveghere.

activitate în vederea formării unora noi, dedicate companiei contractante, pentru fidelizarea clienților acesteia.

Conform unor statistici furnizate de Asociația Română de Marketing Direct<sup>41</sup>, care reunește societățile ce reprezintă aproximativ trei sferturi din piața specifică și membră a Federației Europene de Marketing Direct (*FEDMA*), în România se trimit aproximativ 4-5 plicuri publicitare pe cap de locuitor, într-un an, ceea ce înseamnă, spre exemplu, de 20 de ori mai puțin decât în Olanda sau Belgia.

Utilizarea unor astfel de metode benefice din punct de vedere economic, poate ridica unele probleme din perspectiva legislației privind protecția datelor persoanelor cărora li se adresează ofertele comerciale directe, fapt pentru care Autoritatea de Supraveghere a urmărit - în investigațiile efectuate - verificarea mijloacelor de colectare a datelor și, implicit, de constituire a bazelor de date aparținând societăților de marketing direct (care le „vând” sau „închiriază”), respectarea drepturilor acestor persoane, destinarii datelor și mijloacele de asigurare a securității și confidențialității. Investigațiile au fost efectuate nu numai la societăți de marketing direct, cât și la altele, care au desfășurat activități de reclamă, marketing și publicitate, întrucât operațiuni de acest gen pot fi realizate și **in house**, de către companiile interesate să-și promoveze produsele și serviciile prin propriile mijloace.

Fiind o activitate apărută relativ recent pe piață, persoanele care primesc oferte comerciale adresate direct (de exemplu, prin poștă), din partea diverselor companii, nu manifestă o atitudine de totală respingere a unor astfel de practici, deoarece nevoia de informație și promisiunea unui câștig suplimentar gratuit au, probabil, prioritate. Această constatare rezultă și din numărul mic de plângeri primite la Autoritatea de Supraveghere, având ca obiect prelucrarea datelor personale în marketingul direct. Din informațiile furnizate de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (*ANPC*), această instituție este percepută mai degrabă drept destinatar al celor mai frecvente reclamații referitoare la primirea de mesaje cu conținut publicitar.

De altfel, această constatare reprezintă unul dintre motivele debutului unor serii de întâlniri între reprezentanții Autorității de Supraveghere, ai ANPC și ai ARMAD, având ca scop final stabilirea unui cadru unitar pentru practica societăților care activează în domeniul marketingului direct, de a folosi aceleași metode legale și oneste, de colectare a datelor personale, cu ocazia

---

<sup>41</sup> Potrivit site-ului acestei asociații, [www.armad.ro](http://www.armad.ro), Asociația Română de Marketing Direct a fost înființată în anul 2003 și numără în prezent 32 de membri. Membru al FEDMA (Federation of European Direct Marketing), ARMAD are ca scop recunoșterea pozitivă a marketingului direct și creșterea încrederii clienților și a consumatorilor finali, ca urmare a implementării unor coduri de conduită și de bună practică în acest domeniu, asigurarea unui cadru legislativ competitiv și liberal.

promoțiilor organizate în numele clienților lor, de a identifica cele mai bune metode de soluționare a reclamațiilor și de a stabili listele de opoziție față de adresarea mesajelor comerciale. În general, s-a constatat că societățile la care s-au efectuat investigații au notificat prelucrările datelor personale, fie în calitate de operatori, fie indirect, ca împuterniciți ai clienților lor, pentru care au organizat loterii publicitare și, ulterior, baze de date pentru operațiuni de marketing direct.

În cursul anului 2006, au fost efectuate un număr de 20 de investigații având ca obiect verificarea condițiilor de prelucrare a datelor cu caracter personal în cadrul activităților de marketing direct. Dintre acestea, 85% au fost efectuate din oficiu, potrivit planificării anuale a investigațiilor tematice, iar restul de 15% - ca urmare a primirii unor plângeri. Majoritatea controalelor s-au desfășurat în București, iar 8 dintre operatorii investigați au fost sancționați contravențional. Planificarea investigațiilor în acest domeniu a fost necesară pentru verificarea condițiilor de prelucrare a datelor personale colectate cu ocazia diverselor loterii publicitare (campanii promoționale) care ulterior, în multe cazuri, sunt păstrate în continuare pentru efectuarea operațiunilor de marketing direct.

Investigațiile au urmărit modul de respectare a legislației privind protecția datelor personale în cazul unor operatori din domeniul dulciurilor, băuturilor alcoolice, produselor cosmetice, articolelor pentru copii, autoturismelor, jocurilor de noroc, bancar și editorialistic.

Din verificările efectuate cu ocazia investigațiilor, au rezultat următoarele **constatări**:

➤ În general, marile companii de pe piața românească desfășoară activități promoționale și de marketing direct, pe baze contractuale, prin intermediul unor societăți comerciale specializate. În acest caz, societățile respective îndeplinesc calitatea de *persoană împuternicită*, în sensul Legii nr. 677/2001, modificată și completată. Pentru organizarea unor promoții în scopul promovării produselor sau serviciilor proprii, operatorii sau împuterniciții acestora au redactat regulamente, în conformitate cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 99/2000, depuse la Ministerul Finanțelor Publice și făcute publice prin afișare.

Din investigațiile efectuate, a rezultat că o parte dintre societățile comerciale care au decis să folosească acest mijloc de promovare nu au respectat prevederile regulamentului, incluzând în cupoane informații modificate față de modul real de desfășurare a colectării și, respectiv, prelucrării datelor personale. În aceste cazuri, dată fiind relația dintre operatori și împuterniciții lor, a rezultat culpa acestora din urmă pentru modalitatea în care au pus în practică obligațiile contractuale referitoare implicit la prelucrarea datelor personale. Cu toate acestea operatorii, potrivit Legii nr.

677/2001, nu pot fi scutiți de respectarea dispozițiilor legale, chiar și în situația în care optează pentru prelucrarea datelor personale prin intermediul altor societăți comerciale.

O altă constatare, legată de relația operator-împuternicit, se referă la **operațiunile de telemarketing** (marketing la distanță, de obicei, prin telefon). Într-unul dintre cazuri, operatorul – instituție financiară nebanară, a împuternicit aproximativ 500 de societăți de intermediere, pentru a atrage clienți în vederea cumpărării unui card emis de operator, prin apelarea telefonică a persoanelor fizice aflate în baza de date a respectivului împuternicit (sau în cartea de telefon, după cum s-a dovedit, într-un caz), situație care a fost depistată și, ulterior, supusă controlului, în urma unei investigații la una dintre societățile prestatoare. Pentru omisiunea de a declara Autorității de Supraveghere toate societățile comerciale cu care a încheiat contracte de prestări servicii de telemarketing, s-a aplicat sancțiunea contravențională prevăzută de art. 31 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată.

Unul dintre cazurile întâlnite în practică cu impact asupra unui mare număr de persoane (circa un milion) ale căror date erau introduse în baza de date, se referă la **transferul bazelor de date** între societăți implicate în activități de marketing direct. Astfel, în cadrul procedurilor de investigare a unei plângeri, prin care se reclama utilizarea datelor personale colectate din surse necunoscute, pentru transmiterea de oferte comerciale prin poștă, s-a apelat la sprijinul Gărzii Financiare pentru a identifica reprezentanții legali și sediul real al societății reclamate. Cu ajutorul informațiilor transmise, investigația a fost extinsă la nivelul societății utilizate ca prestatoare de servicii, în calitate de persoană împuternicită pentru prelucrarea datelor personale, în sensul Legii nr. 677/2001. Astfel, a fost depistată încheierea unui contract de vânzare-cumpărare a bazei de date, de fapt, un transfer al acestei baze de la operator (cu activitate suspendată la data controlului) la împuternicit. Având în vedere posibilele elemente de natură infracțională legate de semnarea actului în cauză, cazul a fost remis spre cercetare parchetului competent.

➤ În ceea ce privește obligația de **notificare**, un aspect demn de semnalat este cel privitor la îndeplinirea obligației de notificare de către marile societăți comerciale care desfășoară activități de marketing direct. Trebuie precizat că prelucrările de date cu caracter personal efectuate în legătură cu operațiunile de reclamă, marketing și publicitate constituie un număr semnificativ din notificările înscrise în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal. Dintre situațiile supuse controlului, numai în trei cazuri s-a constatat că prelucrările efectuate (loterii publicitare aflate în curs de desfășurare sau chiar terminate) nu au fost notificate la Autoritatea de Supraveghere, anterior

începerii lor. Ca urmare, s-a dispus sancționarea contravențională a operatorilor în culpă, pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 31 din Legea nr. 677/2001 (omisiunea de a notifica).

➤ De cele mai multe ori, s-a constatat că datele colectate în cadrul promoțiilor sunt păstrate pentru a fi prelucrate ulterior în **scop de marketing direct**. Din acest punct de vedere, Autoritatea de Supraveghere a urmărit dacă s-a realizat o **informare** corectă a persoanelor în privința multiplelor scopuri ale prelucrării și a eventualilor destinatari, dacă era cazul. În acest sens, într-unul dintre cazurile investigate, operatorul a fost obligat să își modifice materialele de colectare a datelor personale, pentru a asigura informarea corectă a persoanelor ale căror date cu caracter personal le prelucrează. Astfel, s-a solicitat operatorului să menționeze obligativitatea/caracterul facultativ al furnizării anumitor date, consecințele unui eventual refuz, specificarea scopului publicării datelor câștigătorilor și al verificării exactității unor date, prin consultarea unor surse autorizate.

În vederea realizării unei practici unitare de **colectare** a datelor personale în scop de marketing direct, cu **consimțământul** liber exprimat al persoanelor vizate, au avut loc o serie de întâlniri între reprezentanții Autorității de Supraveghere, ai ANPC și ai ARMAD. Cu această ocazie, s-a discutat în legătură cu identificarea unor metode fezabile de inserare în taloanele de participare la loteriile publicitare a unor *căsuțe* pentru exprimarea opțiunii față de prelucrarea ulterioară a datelor personale în scop de marketing direct, fapt care ar permite luarea unei decizii în cunoștință de cauză, cu privire la alegerea unui produs sau serviciu, fără cheltuieli suplimentare.

O metodă utilizată și în alte state din Uniunea Europeană ar putea consta în întocmirea listelor de opoziție formate din datele de contact ale persoanelor care își pot exprima refuzul față de primirea ofertelor comerciale, liste ce vor putea fi consultate de operatorii de marketing direct pentru a evita utilizarea datelor respectivelor persoane. ARMAD s-a angajat să identifice mijloacele practice pentru implementarea în România a unei astfel de metode.

➤ Sub aspectul categoriilor de date personale prelucrate, Autoritatea de Supraveghere a încercat, în cursul anului 2006, să impună o anumită disciplină în ceea ce privește **numărul și tipul de date** ce pot fi colectate în cadrul promoțiilor sau prelucrate ulterior în scop de marketing direct.

Astfel, ținând cont de prevederile art. 4 din Legea nr. 677/2001, care limitează colectarea datelor prin raportare la necesitatea realizării scopului prelucrării, Autoritatea de Supraveghere a considerat că date (precum codul numeric personal, seria și numărul cărții de identitate) sunt excesive față de scopul prelucrării lor, respectiv, marketing direct pentru promovarea unor activități cu titlu comercial. Legea nr. 677/2001 stabilește, de altfel, o serie de reguli speciale privind prelucrarea datelor cu funcție de identificare de aplicabilitate generală, în rândul cărora a inclus cu



titlu exemplificativ și codul numeric personal. Astfel, potrivit art. 8 din lege, acest tip de date nu poate fi prelucrat decât în baza consimțământului expres al persoanei vizate, în temeiul unor prevederi legale sau cu autorizarea Autorității de Supraveghere.

Luând în considerare aceste dispoziții legale, cât și circumstanțele specifice ale prelucrărilor, în urma unor investigații, s-a dispus *încetarea* prelucrării datelor personale privind codul numeric personal, seria și numărul cărții de identitate, în alte scopuri decât cele referitoare la validarea câștigurilor și *ștergerea* datelor din bazele operatorilor. De asemenea, s-a solicitat obținerea consimțământului prealabil, în mod expres, pentru prelucrarea datelor cu caracter personal, de tipul: imagine, număr de telefon, adresă de e-mail, în special în cazul prelucrării datelor în scop de marketing. Măsura a avut în vedere faptul că aceste tipuri de date personale permit, pe de o parte, identificarea certă a persoanelor vizate și, pe de altă parte, abordarea directă a acestora, prin telefon sau e-mail, aspecte de natură a produce o posibilă lezare a intimității individului. În plus, cerința consimțământului prealabil al destinatarului, pentru primirea de oferte pe adresa de e-mail, este prevăzută ca o condiție expresă de Legea nr. 365/2002 privind comerțul electronic, modificată și completată și de Legea nr. 506/2004, completată. Pe de altă parte, dezvăluirea imaginii persoanelor vizate este posibilă numai cu consimțământul expres (în scris) al acestora, fapt pentru care Autoritatea de Supraveghere a considerat că nu este suficientă includerea în regulamentele promoțiilor a unor prevederi de genul „prin participarea la promoție, participanții sunt de acord/se **obligă** (subl. ns.) să le fie folosite datele personale, inclusiv imaginea, în materiale audio și video, fără nici o obligație și alte plăți din partea organizatorului”. Astfel de mențiuni presupun un consimțământ implicit, dacă nu chiar viciat, al câștigătorilor unor premii, de a le fi utilizate datele personale (în speță, imaginea) în interes comercial.

➤ În ceea ce privește categoria de *persoane vizate*, Autoritatea de Supraveghere a manifestat o atenție deosebită față de prelucrarea datelor personale ale minorilor, în cazul cărora este necesar acordul reprezentanților legali. În plus, pentru respectarea principiului proporționalității, s-a impus încetarea prelucrării datelor unor minori în cadrul operațiunilor de marketing direct și ștergerea datelor prelucrate, constatându-se că acestea erau stocate în baza de date a operatorului fără a fi necesare.

➤ Sub aspectul modalității în care operatorii din acest domeniu asigură *informarea* persoanelor vizate, s-a constatat că, în general, aceștia includ în regulamentele promoțiilor prevederi prin care aduc la cunoștința publicului drepturile stabilite de Legea nr. 677/2001 (de acces, intervenție și opoziție) însă, de multe ori, aceste regulamente nu pot fi obținute decât în urma unui demers

întreprins personal de către cel interesat (solicitat telefonic sau prin poștă). Autoritatea de Supraveghere consideră că această modalitate de informare nu este suficientă, fapt pentru care ea trebuie adaptată în funcție de modalitățile concrete de desfășurare a promoțiilor (afișare în locuri publice unde se comercializează produsele promovate; afișare pe pagina de Internet a companiei promotoare; tipărirea unor informații minime pe cupoanele/taloanele utilizate pentru colectarea datelor personale ale participanților, în funcție de spațiul disponibil și suportul material etc.).

În orice caz, cel mai adecvat mijloc de informare a persoanelor vizate este acela care permite luarea directă la cunoștință a informațiilor impuse de Legea nr. 677/2001 (identitatea operatorului, scopul prelucrării, destinarii datelor, dacă este obligatorie furnizarea tuturor datelor și care ar fi consecințele refuzului de a le furniza, drepturile de acces, intervenție și opoziție și modalitatea efectivă de exercitare a lor), la momentul furnizării datelor personale, pentru a putea lua o decizie în cunoștință de cauză.

De asemenea, unii operatori au fost sancționați pentru omisiunea de a informa persoanele vizate în legătură cu transferul datelor lor către alți operatori sau destinatari. În cazurile în care s-a constatat că operatorii nu au asigurat astfel de condiții pentru informarea persoanelor vizate potrivit art. 12 din Legea nr. 677/2001, s-a dispus sancționarea contravențională, conform art. 32 din Legea nr. 677/2001, pentru prelucrarea nelegală a datelor personale. În afară de dreptul la informare, în cadrul controalelor s-a urmărit și modul de respectare a celorlalte drepturi prevăzute de lege, în cazurile în care acestea au fost exercitate de persoanele vizate. În urma soluționării unei plângeri având ca obiect primirea de oferte comerciale din partea unei bănci, în ciuda exprimării dreptului de opoziție față de prelucrarea datelor personale în scop de marketing direct la momentul semnării contractului cu banca, s-a dispus sancționarea contravențională a operatorului pentru prelucrarea nelegală, având în vedere nesocotirea dispozițiilor art. 15 din Legea nr. 677/2001, referitoare la dreptul de opoziție.

➤ În conformitate cu dispozițiile art. 4 și art. 6 din Legea nr. 677/2001, nu este permisă **stocarea** datelor personale, de natură a conduce la identificarea persoanelor fizice, decât pentru durata necesară realizării scopului prelucrării; după acest moment, operatorul, dacă nu a obținut consimțământul persoanelor vizate pentru prelucrarea ulterioară sau în alt scop a datelor inițial colectate, este obligat să adopte una sau mai multe dintre următoarele măsuri: să distrugă/să șteargă datele; să le transforme în date anonime și să le stocheze în scopuri statistice; să le transfere unui terț, garantând că acesta le va prelucra în scopuri similare; să le arhiveze, numai dacă sunt incidente dispoziții legale în acest sens. Aceste modalități sunt specificate, ca regulă, în notificările depuse de

operatori la Autoritatea de Supraveghere. În cadrul activităților legate de desfășurarea promoțiilor, s-a constatat existența mai multor situații:

1. în cazul în care nu s-a intenționat prelucrarea ulterioară a datelor în scop de marketing direct, operatorul a optat în general pentru distrugerea datelor participanților, cu excepția datelor câștigătorilor, arhivate în scop de evidență contabilă. În astfel de cazuri, ca urmare a concluziilor din investigațiile desfășurate, Autoritatea de Supraveghere a impus distrugerea taloanelor necâștigătoare participante la campaniile promoționale într-un termen stabilit de la finalizarea procedurii de validare a câștigurilor și de acordare a premiilor și, după caz, fie ștergerea datelor care au fost stocate în continuare, fie transformarea în date anonime a datelor astfel colectate, pentru prelucrarea lor statistică;
2. în cazul în care operatorul a intenționat să utilizeze în continuare datele, în scop de marketing direct, după încheierea promoției, datele persoanelor care nu și-au dat acordul în acest sens (în cazurile în care a fost posibilă sau obligatorie exprimarea consimțământului în acest scop, în funcție de natura datelor) sunt distruse, respectiv șterse (în funcție de suportul fizic al datelor stocate), restul fiind introduse în baze de date orientate către operațiunile viitoare de marketing direct. În acest ultim caz, bazele de date se constituie, fie de către însuși operatorul datelor, *recte* societatea promotoare, fie de către o societate specializată în domeniul administrării/brokerajului de baze de date și al marketingului direct, pe seama operatorului, în baza unor relații contractuale.

➤ Investigațiile efectuate au avut ca obiectiv și verificarea **măsurilor de securitate** care trebuie implementate de operator și/sau de împuternicitul acestuia.

În general, s-a constatat că societățile din acest domeniu cunosc legislația în materia securității prelucrărilor și o respectă. Cu toate acestea, au fost aplicate câteva sancțiuni contravenționale, potrivit art. 33 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, în cazul în care, spre exemplu, operatorul nu adoptase o politică de securitate și confidențialitate a prelucrărilor în formă scrisă sau nu fusese suficient de diligent pentru a introduce în contractele încheiate cu împuterniciții săi, clauzele impuse de art. 20 alin. (5) din Legea nr. 677/2001. Acestea se referă la obligația împuterniciților de a acționa numai în baza instrucțiunilor date de către operatori și de a aplica la rândul lor, măsuri de securitate pentru protejarea datelor prelucrate. Ca urmare a sancțiunilor dispuse, s-a solicitat operatorilor să remedieze deficiențele constatate și să verifice regulat modul de

îndeplinire a obligațiilor de către persoanele împuternicite, în situația în care s-a optat pentru folosirea serviciilor acestora.

Luând în considerare dezvoltarea tehnologică de amploare, care implică folosirea sistemelor informatice în colectarea unui volum mare de date și utilizarea acestora în diverse scopuri, preponderent comerciale, Autoritatea de Supraveghere a planificat, pentru anul 2007, efectuarea de investigații având ca obiect prelucrarea datelor personale în cadrul operațiunilor de marketing la distanță (telemarketing).

## **9. Videosupraveghere**

### ***a) Organizarea activității.***

În afara prevederilor Legii nr. 677/2001, în domeniul supravegherii video, sunt aplicabile dispozițiile Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, modificată și completată, care conține reglementări speciale cu privire la condițiile de instalare, montare și funcționare a sistemelor tehnice de protecție și alarmare împotriva efracției, ce pot include și subsisteme de televiziune cu circuit închis.

De asemenea, în privința folosirii mijloacelor de supraveghere video în cazinouri, prin Hotărârea Guvernului nr. 251/1999 privind condițiile de autorizare, organizare și exploatare a jocurilor de noroc, se impune cazinourilor obligația instalării sistemelor de supraveghere video<sup>42</sup>.

### ***b) Investigații în domeniul prelucrării datelor cu caracter personal prin mijloace de supraveghere video.***

În perioada noiembrie 2005 - decembrie 2006, potrivit planificării anuale a investigațiilor tematice, au fost efectuate un număr de 11 investigații, având ca obiect verificarea condițiilor de prelucrare a datelor cu caracter personal prin mijloace de supraveghere video, dintre care 10 din oficiu și o investigație - ca urmare a unei sesizări primite prin e-mail.

Includerea supravegherii video în planificarea tematică a fost necesară din cauza extinderii utilizării sistemelor integrate de supraveghere în spațiile publice și private, care pot prezenta anumite riscuri pentru viața privată a indivizilor, prin modul de instalare a camerelor video, posibilitățile tehnice de captare, înregistrare și stocare a imaginilor ce permit identificarea persoanelor fizice.

---

<sup>42</sup> Art. 39 – “În toate cazinourile întreaga activitate din sălile de joc, casierie și de la recepție trebuie supravegheată, în mod obligatoriu, prin circuit închis de televiziune și înregistrată video pe toată durata programului.”

Luând în considerare impactul mai ridicat al supravegherii video în spațiile publice, investigațiile desfășurate în 2006 au urmărit cu precădere sistemele instalate în: mijloace de transport, bănci, marile magazine, cazinouri, autostrăzi, grădinițe și școli. În *cinci* cazuri, investigațiile au avut ca punct de plecare informații culese din presă sau Internet. Ca acoperire teritorială, cu excepția sesizării căreia i s-a dat curs cu sprijinul unității locale a Inspectoratului General al Poliției Române (respectiv, Inspectoratul de Poliție al Județului Maramureș), celelalte investigații s-au desfășurat în municipiul București.

Investigațiile s-au axat, în principal, pe verificarea următoarelor aspecte:

**1 - verificarea sistemelor de supraveghere video:** cine este operatorul și, eventual, persoana împuternicită; scopul instalării sistemului de supraveghere video; dacă imaginile preluate permit identificarea persoanelor fizice; dacă imaginile sunt stocate și pentru ce perioadă; ce alte operațiuni se efectuează asupra datelor personale; destinația ulterioară a datelor prelucrate; cine are acces la imaginile stocate; dacă sunt încheiate contracte de confidențialitate cu persoanele care au acces; dacă și cui sunt dezvăluite imaginile prelucrate; dacă sunt respectate cerințele minime de securitate; dacă există legături cu alte prelucrări sau sisteme de evidență; dacă au fost exercitate drepturile prevăzute de Legea nr. 677/2001 și în ce modalitate au fost soluționate respectivele cereri; dacă prelucrarea a fost notificată Autorității de Supraveghere;

**2 - verificarea condițiilor în care sunt instalate camerele video:** poziționare, distanță, mobilitate, existența anunțurilor de avertizare și informare cu privire la supravegherea video.

Din verificările efectuate cu ocazia investigațiilor, au rezultat următoarele **constatări:**

➤ În cazul *stațiilor de metrou* din București, investigația a relevat că sistemul care era instalat în noiembrie 2005, în scopul monitorizării traficului din aceste stații, cu camere fixe de supraveghere în majoritatea stațiilor (pe peron, la nivelul scărilor rulante de acces sau la casierii) și un dispecerat central, nu permitea înregistrarea imaginilor captate, iar posibilitatea tehnică de apropiere a imaginilor nu conducea la identificarea clară a persoanelor fizice. În nici una dintre stații nu existau anunțuri de avertizare cu privire la supravegherea video. Date fiind aceste constatări nu s-a putut reține totuși o încălcare a prevederilor Legii nr. 677/2001, întrucât prevederile acestei legi, conform art. 2 alin. (1)<sup>43</sup>, raportat la art. 3 lit. d)<sup>44</sup>, se aplică numai prelucrărilor de date cu caracter personal care au loc într-un sistem de evidență care permite identificarea persoanelor fizice. Având în vedere

<sup>43</sup> Art. 2 (1): „Prezenta lege se aplică prelucrărilor de date cu caracter personal, efectuate, în tot sau în parte, prin mijloace automate, precum și prelucrării prin alte mijloace decât cele automate a datelor cu caracter personal care fac parte dintr-un sistem de evidență sau care sunt destinate să fie incluse într-un asemenea sistem.”

<sup>44</sup> Art. 3 lit. d): „sistem de evidență a datelor cu caracter personal - orice structură organizată de date cu caracter personal, accesibilă potrivit unor criterii determinate, indiferent dacă această structură este organizată în mod centralizat ori descentralizat sau este repartizată după criterii funcționale ori geografice;”

că, în perioada ulterioară investigației, au fost instalate sisteme mai performante de supraveghere video care urmau să aibă posibilitatea tehnică a înregistrării și stocării imaginilor captate, Autoritatea de Supraveghere intenționează să efectueze o nouă investigație în acest sector în cursul anului 2007.

➤ În cazul *marilor magazine*, camerele video erau instalate în interior, pentru a preveni comiterea de furturi din mărfurile expuse spre vânzare, cât și pentru securitatea spațiilor<sup>45</sup>. Într-un singur caz, s-a constatat că era postat un anunț de avertizare cu privire la supravegherea video, însă nu într-un spațiu frecventat de orice client al magazinului, ci numai la unul dintre raioane. Numărul mare de camere instalate, poziționarea și mobilitatea acestora permit captarea de imagini care ajută la identificarea persoanelor, fapt pentru care devin incidente dispozițiile Legii nr. 677/2001 și în cazul prelucrării datelor personale de către acești operatori. De obicei, operațiunile legate de supravegherea imaginilor înregistrate sunt încredințate unor societăți specializate de pază și protecție care, de altfel, intervin prin agenții lor în cazul sesizării unui incident (spre exemplu, o tentativă de furt). Din acest punct de vedere, societatea în cauză îndeplinește rolul de împuternicit al operatorului, pentru prelucrarea datelor personale (imaginea, în acest caz), fapt pentru care este necesară încheierea unui contract în formă scrisă care să prevadă obligația împuternicitului de a acționa numai în baza instrucțiunilor primite de la operator și de a aplica, la rândul său, măsuri de securitate adecvate pentru protejarea datelor personale. Nerespectarea acestor obligații constituie contravenția prevăzută de art. 33 din Legea nr. 677/2001. În afara acestei contravenții, cu ocazia investigațiilor la marile magazine, s-au identificat - în general - aceleași nereguli ca și în cazul altor operatori, drept urmare fiind aplicate sancțiuni pentru omisiunea de a notifica (art. 31 din Legea nr. 677/2001) și prelucrarea nelegală a datelor personale, prin nerespectarea dreptului de informare (art. 32 din Legea nr. 677/2001).

➤ În cazul *cazinourilor*, camerele video erau instalate, atât în exteriorul clădirilor pentru supravegherea intrărilor, cât și în interior, pentru a asigura securitatea incintei. În spațiile care au fost controlate, s-a constatat că nu existau anunțuri de avertizare și informare cu privire la supravegherea video. Cu toate că imaginile captate și înregistrate permiteau identificarea persoanelor fizice, societățile comerciale care administrează cazinouri nu cunoșteau obligațiile ce le revin în conformitate cu Legea nr. 677/2001, prelucrările efectuate nefiind notificate Autorității de Supraveghere. Față de rezultatele investigațiilor, s-a dispus sancționarea contravențională a acestor societăți pentru omisiunea de a notifica, cât și pentru prelucrarea nelegală a datelor personale, ca

---

<sup>45</sup> Dovadă a lipsei de cunoaștere a legislației din domeniul protecției datelor personale este și faptul că, într-unul dintre cazurile investigate, operatorul a contestat aplicabilitatea Legii nr. 677/2001, considerând că mijloacele de supraveghere video sunt utilizate nu pentru a urmări persoane, ci siguranța mărfurilor expuse în magazin.

urmare a nerespectării obligației de informare a persoanelor vizate în legătură cu identitatea operatorului, scopul prelucrării și drepturile prevăzute de Legea nr. 677/2001. În plus, neadoptarea măsurilor de securitate și confidențialitate stabilite în conformitate cu cerințele minime prevăzute de Ordinul nr. 52/2002 au condus la sancționarea contravențională conform art. 33 din Legea nr. 677/2001.

➤ Un tip aparte de prelucrare a datelor personale este cel referitor la *camerele web* care permit urmărirea în timp real a imaginilor. Într-un astfel de caz, s-a realizat un control prin intermediul IPJ Maramureș, în baza Protocolului de colaborare încheiat cu Inspectoratul General al Poliției Române, la un magazin din Baia Mare, unde s-a dispus dezactivarea camerei web, aceasta nefiind instalată de o firmă specializată, conform Legii nr. 333/2003.

➤ În afară de spațiile publice închise, de genul celor arătate mai sus, a fost efectuată o investigație și în cazul utilizării sistemului de supraveghere video prin instalarea camerelor pe *autostradă*, ca mijloc de monitorizare a traficului rutier și pentru prevenirea și combaterea încălcării legislației în acest domeniu. Sistemul de supraveghere video și radar utilizat pe autostradă este în legătură cu sistemul național de evidență a posesorilor de permise auto, precum și cu sistemul de evidență națională a deținătorilor de autovehicule înmatriculate, pentru a permite identificarea contraveniențelor. Prin urmare, captarea video a numerelor de înmatriculare a vehiculelor conduce la identificarea indirectă a persoanelor fizice, fiind aplicabile dispozițiile Legii nr. 677/2001, modificată și completată. Deoarece prelucrarea aflată în curs de desfășurare nu fusese notificată anterior începerii sale, a fost aplicată sancțiunea contravențională pentru omisiunea de a notifica. De asemenea, operatorul a fost obligat să adopte măsuri specifice de informare adecvată a persoanelor vizate și să stabilească o perioadă determinată pentru stocarea imaginilor, în cazul în care nu se constată săvârșirea unei contravenții, în raport cu scopul stabilit al prelucrării.

➤ În al doilea semestru din 2006 au fost efectuate investigații și la nivelul unor *grădinițe* din București, unde se utilizau sisteme de supraveghere video. În aceste cazuri, s-a constatat că instalarea camerelor s-a realizat în urma solicitării exprese a părinților, pentru a-și supraveghea copiii prin intermediul Internetului. În acest sens, au fost semnate acorduri în formă scrisă între grădiniță și părinți. De asemenea, într-unul dintre cazuri, a fost obținut și consimțământul personalului administrativ al grădiniței, pentru prelucrarea imaginii acestora. În celelalte cazuri, Autoritatea de Supraveghere a solicitat remedierea situației constatate, în sensul exprimării acordului scris inclusiv al personalului administrativ al grădiniței. Din investigațiile efectuate, s-a constatat că fiecare părinte nu are acces decât la supravegherea video a camerei unde își desfășoară activitatea grupa din care

face parte propriul copil și după caz, a spațiilor utilizate în comun (sala de mese, spații de joacă). Accesul on-line al părinților se realiza pe bază de user și parolă comune. Întrucât s-a constatat lipsa unor mijloace adecvate de informare în privința drepturilor stabilite de Legea nr. 677/2001, modificată și completată, au fost aplicate sancțiuni contravenționale pentru prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal, prevăzute de art. 32 din aceeași lege.

Având în vedere unele deficiențe identificate în privința asigurării măsurilor de securitate, s-a solicitat operatorilor să implementeze o politică de securitate în conformitate cu prevederile Legii nr. 677/2001, modificată și completată și ale Ordinului Avocatului Poporului nr. 52/2002, prin care să se aloce fiecărui utilizator al sistemului (părinte) user și parolă individuale, care să permită urmărirea istoricului tuturor accesărilor sistemului de supraveghere video on-line, cât și realizarea instruirii personalului care are acces la înregistrări. Totodată, nefiind notificate prelucrările de date cu caracter personal constând în captarea, înregistrarea, utilizarea și dezvăluirea imaginilor unor persoane fizice, s-a dispus sancționarea contravențională inclusiv pentru omisiunea de a notifica, potrivit art. 31 din Legea nr. 677/2001.

Într-unul dintre cazurile investigate, a fost sesizat Inspectoratul General al Poliției Române având în vedere că instalarea camerelor de supraveghere video s-a realizat fără avizul acestuia, necesar potrivit Legii nr. 333/2003, fapt care a fost confirmat ulterior de instituția sesizată, care a dispus totodată, luarea măsurilor de remediere necesare.

## **10. Servicii pe Internet**

### ***a) Aspecte rezultate din modul de completare a notificărilor.***

În urma analizării notificărilor depuse de operatorii care oferă servicii pe internet s-a observat că aceștia au întâmpinat dificultăți în privința completării secțiunii privind *scopul prelucrării*, în sensul că au declarat, pe un singur formular de notificare, mai multe scopuri în care se efectuează prelucrările de date cu caracter personal, fără ca acestea să fie corelate. Motivul invocat a constat în faptul că serviciile pe internet ar fi unicul scop în care se prelucrează date cu caracter personal, fără a se lua în considerare faptul că acesta este în realitate mijlocul prin care se prelucrează date personale în mai multe scopuri, cum ar fi: furnizarea unui anuar al adreselor de pagini web ale unor prestatori de servicii, agenție matrimonială on – line, furnizarea de consultații medicale prin intermediul unui site de acest gen etc. Or, potrivit art. 22 alin. (1) din Legea 677/2001, operatorul este obligat să notifice Autorității de Supraveghere, înainte de efectuarea oricărei prelucrări ori a oricărui ansamblu



de prelucrări având *același scop* sau *scopuri corelate*. Prelucrarea datelor pe internet, mai ales în cazul datelor cu caracter special, are anumite particularități și comportă riscuri mai mari, astfel încât nerespectarea prevederilor legale referitoare la protecția datelor personale poate conduce la atingeri importante ale dreptului la viață intimă a individului. De regulă, persoanele care administrează sau gestionează un site trebuie să aibă și să afișeze o politică de confidențialitate a datelor cu caracter personal. De asemenea, informarea persoanei vizate cu privire la modul în care are loc prelucrarea datelor sale este foarte importantă, având în vedere specificul activității.

***b) Investigații în domeniul prestării serviciilor pe Internet.***

În anul 2006 s-a realizat o investigație în urma primirii unei sesizări, la o societate care comercializează produse on-line, prin vânzarea de componente informatice. Potențialii clienți completează formularul electronic disponibil pe site-ul utilizat de comerciant, iar în baza informațiilor astfel colectate se întocmesc documentele financiar-contabile care atestă vânzarea-cumpărarea produsului solicitat. S-a constatat că respectivul operator nu era înregistrat la Autoritatea de Supraveghere, fapt pentru care a fost sancționat contravențional și obligat la depunerea notificării pentru prelucrarea datelor personale. Și în acest caz, s-a invocat necunoașterea și chiar inaplicabilitatea legii, cu toate că dovezile de prelucrare a datelor au fost concludente.

Dintr-o simplă verificare prin sondaj a site-urilor românești, prin care sunt colectate date cu caracter personal, în legătură cu comercializarea on-line a unor produse sau în legătură cu alte activități (recrutare personal, sondarea opiniei consumatorilor, primirea de buletine informative - *newslettere*, etc.), se poate constata o îmbunătățire a modului de înțelegere și aplicare a dispozițiilor Legii nr. 677/2001, aceste site-uri incluzând, și ca urmare a solicitărilor Autorității de Supraveghere, secțiuni speciale vizând protecția datelor personale și respectarea confidențialității acestora.

**11. Alte domenii de activitate**

**11.1. Autoritatea judecătorească**

***a) Organizarea activității.***

Potrivit Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, justiția se realizează prin următoarele instanțe judecătorești: Înalta Curte de Casație și Justiție, curți de apel, tribunale, tribunale specializate, instanțe militare și judecătorii.

Curțile de apel sunt instanțe cu personalitate juridică, în circumscripția cărora funcționează mai multe tribunale și tribunale specializate, conform organizării stabilite prin lege. De asemenea, tribunalele sunt instanțe cu personalitate juridică, organizate la nivelul fiecărui județ și al municipiului București și cuprind toate judecătoriile din județ, respectiv din București. Judecătoriile sunt instanțe fără personalitate juridică, organizate în județe și în sectoarele municipiului București. Tribunalele specializate nu au personalitate juridică și funcționează la nivelul județului și al municipiului București.

Ministerul Public exercită, prin procurori, atribuțiile stabilite în art. 63 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Între acestea, cea mai mare parte țin de domeniul dreptului penal, dar există și competențe în exercitarea acțiunii civile și participarea la judecată, în cazurile și condițiile prevăzute de lege. Totodată, unele parchete, cum sunt cele de pe lângă curțile de apel, au și competențe în organizarea de concursuri pentru ocuparea posturilor vacante pentru personalul auxiliar.

Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit Legii nr. 317/2004, modificată și completată, este organul constituțional care îndeplinește atribuții care privesc admiterea în magistratură, evaluarea, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor, sens în care organizează concursuri și examene.

*b) Aspecte rezultate din modul de completare a notificărilor.*

În funcție de specificul fiecărei activități în parte, instanțele colectează o multitudine de date și categorii de date - dintre care unele cu caracter special - de la participanții la proces: reclamanți, pârâți, intervenienți, avocați, făptuitori, inculpați, victime, martori, etc. Aceste date se înregistrează, atât în format fizic, pe hârtie, cât și în format electronic, în sisteme de evidență accesibile pe anumite criterii. Ulterior, datele se prelucrează prin mai multe operațiuni – organizare, stocare pe diverse suporturi pe perioada necesară îndeplinirii scopului, modificare, extragere, consultare, utilizare, după care se pot arhiva sau transfera unui alt operator, în anumite situații, cum este cazul exercitării căilor de atac, al schimbării competenței instanței etc.

Instanțele judecătorești, în funcție de competențele legal stabilite, desfășoară activitate și în domeniul resurselor umane, referitoare la propriul personal angajat, precum și la recrutarea personalului pentru compartimentele auxiliare de specialitate. Și în aceste domenii, instanțele

## *Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal*

desfășoară prelucrări de date cu caracter personal. Dacă pentru angajații proprii, prelucrările de date efectuate în vederea îndeplinirii unor obligații legale, potrivit Deciziei nr. 90/2006 a președintelui Autorității de Supraveghere, sunt scutite de la notificare, în schimb, pentru organizarea de concursuri în vederea ocupării posturilor vacante auxiliare, a promovării personalului sau realizarea unor cursuri de formare profesională, prelucrările datelor se notifică Autorității de Supraveghere, pe Formularul F1, notificare simplificată.

Activitatea specifică desfășurată de parchete în domeniul dreptului penal comportă prelucrări de date cu caracter personal, care se notifică pe Formularul F2. Cea efectuată în exercitarea altor atribuții legale decât cele din domeniul dreptului penal se notifică Autorității de Supraveghere pe Formularul F1, notificare simplificată.

Consiliul Superior al Magistraturii prelucrează datele cu caracter personal ale candidaților (persoanele vizate pentru îndeplinirea scopurilor de mai sus), activități ce se declară Autorității de Supraveghere prin completarea Formularului F1, notificare simplificată.

În concluzie, autoritatea judecătorească declară activitatea desfășurată în îndeplinirea atribuțiilor legale, altele decât cele din domeniul dreptului penal, pe formularul F1, în forma notificării simplificate - prin bifarea doar a câtorva rubrici (potrivit Deciziei președintelui Autorității de Supraveghere nr. 91/2006). Celelalte activități din domeniul dreptului penal care, de asemenea presupun prelucrări de date cu caracter personal, se declară pe Formularul F2. Sunt scutite de la obligația de a notifica, prelucrările de date referitoare la propriii angajați și colaboratorii externi, precum și la petiționari (Decizia nr. 90/2006).

Până în prezent, au fost notificate 127 de prelucrări în scopul administrării justiției. Aceleași probleme comune referitoare la completarea notificărilor au fost remarcate și în cazul instanțelor de judecată și parchetelor. Astfel, au rezultat deficiențe ale modului de completare a formularului de notificare, cum ar fi cele privind omisiunea de a menționa toate informațiile solicitate sau declararea unor scopuri necorelate. În plus, au fost transmise formulare într-un format neadecvat, deși în toată corespondența cu operatorii, indiferent din ce domeniu, Autoritatea de Supraveghere a subliniat necesitatea transmiterii formularelor tipizate aprobate, indicând și sursele din care pot fi obținute.

În urma consultărilor cu Autoritatea de Supraveghere, Consiliul Superior al Magistraturii a efectuat o serie de comunicări la nivelul curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea, cu privire la obligația instanțelor și parchetelor de a notifica prelucrările de date pe care le efectuează și la celelalte obligații ce le revin în contextul Legii nr. 677/2001, fapt care a determinat sporirea numărului operatorilor din acest domeniu, înregistrați la autoritatea de supraveghere.

De asemenea, în august 2006, luând în considerare prevederile Deciziei nr. 60/2006 a președintelui Autorității de Supraveghere, Consiliul Superior al Magistraturii a emis o nouă circulară care conținea și recomandări privind reconfirmarea notificărilor de către instituțiile din sistemul judiciar.

*c) Rapoarte anuale privind activitatea de prelucrare a datelor cu caracter personal.*

În conformitate cu prevederile art. 21 alin. (3) lit. j) din Legea nr. 677/2001, o parte din instanțele de judecată și parchete au transmis rapoartele anuale privind activitatea de prelucrare a datelor cu caracter personal, pentru anul 2005. În cazul autorității judecătorești, au fost remarcate aceleași neînțelegeri ale aspectelor referitoare la dreptul de acces al persoanei vizate, ca și în cazul altor autorități publice. Operatorii au confundat noțiunea de „drept de acces” reglementată de art. 13 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, cu furnizarea unor date potrivit reglementărilor din Codul de procedură civilă (accesul la dosarele instanțelor) ori cu accesul reglementat, de pildă, de Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. Totodată, alte probleme semnalate Autorității de Supraveghere au fost cele privind dificultatea delimitării informațiilor privind viața privată, de informațiile de interes public și de informațiile clasificate.

## **11.2. Detectivi particulari**

*a) Organizarea activității detectivilor particulari.*

În anul 2003, a fost adoptată Legea nr. 329/2003 privind exercitarea profesiei de detectiv particular, modificată și completată, prin care se reglementează activitatea detectivilor particulari în România, iar în anul 2004 au fost adoptate și Normele de aplicare ale acestei legi.

Potrivit Legii nr. 329/2003, cu modificările și completările ulterioare, activitatea detectivului particular nu poate fi contrară reglementărilor legale interne sau celor internaționale la care România este parte, siguranței naționale, ordinii publice ori bunelor moravuri. Informațiile obținute în urma activităților desfășurate de detectivul particular sunt destinate exclusiv clientului acestuia, în condițiile Legii nr. 329/2003. În același timp, datele și informațiile obținute de detectiv în timpul investigațiilor pe care le efectuează pot fi comunicate, la cerere, în condițiile legii, numai instanțelor judecătorești și Ministerului Public, dacă acestea sunt utile pentru aflarea adevărului în cauzele penale.

**b) Aspecte rezultate din modul de completare a notificărilor.**

Pentru desfășurarea propriei activități, detectivii particulari prelucrează date cu caracter personal, fie ale propriilor clienți (persoane fizice), prin intermediul contractelor încheiate cu aceștia, fie ale persoanelor puse sub observație. În domeniul de activitate al detectivilor particulari, numai o mică parte din agențiile de detectivi particulari au depus notificări la Autoritatea de Supraveghere.

Un aspect important îl reprezintă particularitatea acestei activități, în sensul că detectivii particulari prelucrează o multitudine de date cu caracter special furnizate de clienți sau colectate în cadrul investigațiilor desfășurate: date care denotă originea etnică, date genetice, date privind starea de sănătate, date privind săvârșirea de infracțiuni, date privind sancțiuni disciplinare, date privind sancțiuni contravenționale, date privind condamnări penale/măsuri de siguranță și date privind cazierul judiciar. În acest sens, se impune luarea măsurilor tehnice și organizatorice adecvate pentru protejarea datelor cu caracter personal, alături de respectarea dispozițiilor legale care reglementează acest tip de activitate.

În acest context, în conformitate cu prevederile art. 4 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, prelucrarea datelor cu caracter personal trebuie să respecte anumite principii. Printre acestea se numără cele privind colectarea datelor numai în scopuri determinate, explicite și legitime, precum și faptul că datele trebuie să fie adecvate, pertinente și neexcesive prin raportare la scopul în care sunt prelucrate.

Excepțiile instituite de art. 5 alin. (2) din Legea-cadru, respectiv - situațiile în care consimțământul persoanei vizate nu este cerut pentru prelucrarea datelor, nu se pot aplica prin încălcarea principiilor anterior amintite. De asemenea, consimțământul persoanei vizate a fost declarat din eroare ca garanție pentru dezvăluirea datelor către terți, deși datele despre aceasta trebuie să rămână confidențiale și numai în anumite situații expres menționate de lege pot fi dezvăluite unor autorități. Garanțiile adecvate ar fi, în această situație, actele normative care reglementează activitatea detectivilor particulari și "clauzele contractuale de confidențialitate".

Referitor la durata de arhivare a datelor, unii operatori au menționat perioada de zece ani. În acest sens, art. 4 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 677/2001 stabilește că "datele cu caracter personal destinate a face obiectul prelucrării trebuie să fie (...) stocate într-o formă care să permită identificarea persoanelor vizate strict pe durata necesară realizării scopurilor în care datele sunt colectate și în care vor fi ulterior prelucrate". Prin urmare, apreciem că se impune stabilirea, de către operator, a unor perioade de arhivare în funcție de datele și categoriile de date prelucrate, precum și persoanele vizate (clienți sau persoanele investigate), termenul de zece ani nefiind justificat.

## **Capitolul al III-lea**

### **Activitatea de reglementare și consultare a Autorității de Supraveghere**

#### *Secțiunea 1: Acte cu caracter normativ emise în baza Legii nr. 677/2001*

Autoritatea de Supraveghere a desfășurat în anul 2006 activitatea de reglementare a domeniului protecției datelor personale, pornind de la aspectele constatate în activitatea curentă, cu observarea recomandărilor adresate de Comisia Europeană în urma misiunilor de evaluare. Totodată, s-au analizat reglementările existente la nivelul Uniunii Europene, cu aplicabilitate la specificul național.

În vederea aplicării prevederilor Legii nr. 677/2001, Autoritatea de Supraveghere a emis următoarele **decizii**:

- Decizia nr. 60/2006 privind stabilirea unor formulare tipizate ale notificărilor prevăzute de Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 507 din 12 iunie 2006;

Pentru a veni în sprijinul operatorilor, în sensul facilitării modului de completare a notificărilor, Autoritatea de Supraveghere a stabilit noi formulare tipizate pentru notificarea prelucrărilor de date cu caracter personal.

- Decizia nr. 89/2006 privind stabilirea categoriilor de operațiuni de prelucrare a datelor cu caracter personal, susceptibile de a prezenta riscuri speciale pentru drepturile și libertățile persoanelor, publicată Monitorul Oficial, Partea I, nr. 654 din 28 iulie 2006;

Autoritatea de Supraveghere a urmărit, prin emiterea acestei decizii, stabilirea exactă a situațiilor în care se poate declanșa controlul prealabil.

- Decizia nr. 90/2006 privind cazurile în care nu este necesară notificarea prelucrării unor date cu caracter personal, publicată Monitorul Oficial, Partea I, nr. 654 din 28 iulie 2006;

Autoritatea de Supraveghere a stabilit situațiile de excepție de la declararea prelucrărilor de date prin notificare, prin raportare la scopul în care se efectuează anumite prelucrări, a sursei datelor sau a categoriei de persoane vizate.

- Decizie nr. 91/2006 privind cazurile în care este permisă notificarea simplificată a prelucrării datelor cu caracter personal, publicată Monitorul Oficial, Partea I, nr. 654 din 28 iulie 2006;

În situația în care prelucrarea datelor este efectuată în mod frecvent de anumiți operatori (de ex: servicii de la nivelul comunelor, servicii de evidența persoanelor, persoane fizice autorizate), în scopul îndeplinirii atribuțiilor lor legale, ceea ce nu implică un risc major pentru drepturile și libertățile persoanelor fizice, Autoritatea de Supraveghere a stabilit că notificarea se poate face în formă simplificată.

- Decizia nr. 167/2006 privind stabilirea clauzelor contractuale standard în cazul transferurilor de date cu caracter personal către un împuternicit stabilit într-un stat a cărui legislație nu prevede un nivel de protecție cel puțin egal cu cel oferit de legea română;

Clauzele contractuale standard stabilite prin această decizie au drept scop oferirea de garanții suficiente cu privire la protecția drepturilor fundamentale ale persoanelor.

De asemenea, în cursul anului 2006, au fost elaborate câteva proiecte de decizii prin care se intenționează să se reglementeze prelucrarea datelor cu caracter personal din anumite domenii de activitate, prin stabilirea unor reguli specifice. Astfel, au fost elaborate următoarele:

- ✓ Proiect de decizie privind prelucrarea datelor cu caracter personal prin utilizarea mijloacelor de supraveghere video;
- ✓ Proiect de decizie privind aprobarea cerințelor minime de securitate a prelucrării datelor cu caracter personal;

O nouă reglementare în acestui domeniu este determinată de necesitatea completării și detalierii prevederilor existente, stabilite prin Ordinul 52/2002, având în vedere progresul tehnologic în domeniul informaticii.

- ✓ Proiect de decizie privind stabilirea unui model de cod de conduită pentru asociațiile profesionale ai căror membri prelucrează date cu caracter personal;
- ✓ Proiect de decizie cu privire la prelucrarea de date cu caracter personal efectuate în sistem de evidență de tipul birourilor de credit;

Autoritatea de Supraveghere își propune să asigure protecția eficientă a drepturilor persoanelor ale căror date sunt supuse prelucrării în cadrul sistemului de evidență de tipul birourilor de credit, conform concluziilor și recomandărilor în acest domeniu ale Grupului de Lucru Art.29.

- ✓ Proiect de decizie privind stabilirea unor formulare de autorizații în cazul transferului în străinătate al datelor cu caracter personal.

***Secțiunea a 2-a: Acte cu caracter normativ emise pentru implementarea acquis-ului comunitar***

- Decizia nr. 167 din 27 noiembrie 2006 privind stabilirea clauzelor contractuale standard în cazul transferurilor de date cu caracter personal către un împuternicit stabilit într-un stat a cărui legislație nu prevede un nivel de protecție cel puțin egal cu cel oferit de legea română, Decizia a fost emisă în aplicarea prevederilor art. 21 alin. (3) lit. c), raportate la art. 29 alin. (4) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, conform cărora Autoritatea de Supraveghere poate autoriza transferul de date cu caracter personal către un stat a cărui legislație nu prevede un nivel de protecție cel puțin egal cu cel oferit de legea română, atunci când operatorul oferă garanții suficiente cu privire la protecția drepturilor fundamentale ale persoanelor, garanții care trebuie să fie stabilite prin contracte încheiate între operatori și persoanele fizice sau juridice din dispoziția cărora se efectuează transferul;
- Decizia nr. 172 din 11 decembrie 2006 privind recunoașterea unui nivel de protecție adecvat a datelor cu caracter personal în Argentina, care a transpus Decizia Comisiei Europene nr. 2003/490/CE;
- Decizia nr. 173 din 12 decembrie 2006 privind recunoașterea unui nivel de protecție adecvat a datelor cu caracter personal, asigurat de Legea canadiană din 13 aprilie 2000 cu privire la protecția informațiilor personale și documentele electronice, care a transpus Decizia Comisiei Europene nr. 2002/2/CE;
- Decizia nr. 174 din 13 decembrie 2006 privind recunoașterea unui nivel de protecție adecvat a datelor cu caracter personal în Elveția, care a transpus Decizia Comisiei Europene nr. 2000/518/CE;
- Decizia nr. 175 din 14 decembrie 2006 privind recunoașterea unui nivel de protecție adecvat a datelor cu caracter personal în Guernsey, care a transpus Decizia Comisiei Europene nr. 2003/821/CE;
- Decizia nr. 176 din 15 decembrie 2006 privind recunoașterea unui nivel de protecție adecvat a datelor cu caracter personal în Insula Man, care a transpus Decizia Comisiei Europene nr. 2004/411/CE.



*Secțiunea a 3-a: Avizarea actelor normative*

Autoritatea de Supraveghere este consultată atunci când se elaborează proiecte de acte normative referitoare la protecția drepturilor și libertăților persoanelor, în privința prelucrării datelor cu caracter personal, în baza prevederilor art. 21 alin. (3) lit. h) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată.

Prin urmare, în procedura de elaborare a unor astfel de acte normative, este obligatorie solicitarea avizului prealabil al Autorității de Supraveghere, care are natură consultativă. Trebuie precizat că, în cursul anului 2006, au fost puține situațiile în care inițiatorii ai unor acte normative cu incidență în domeniul protecției datelor personale au solicitat avizul consultativ al Autorității de Supraveghere. În general, autoritățile care au fost implicate în procesul de integrare a României în Uniunea Europeană (Ministerul Administrației și Internelor) și care cunosc îndeaproape dispozițiile legale privind protecția datelor personale au fost cele care s-au adresat Autorității de Supraveghere pentru avizarea proiectelor de acte normative.

În consecință, în anul 2006, au fost avizate următoarele proiecte de acte normative:

- *Proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare unitară a dispozițiilor legale privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români*

Necesitatea adoptării acestui act normativ a fost dată de intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, act normativ care introduce noi criterii privind domiciliul, reședința și eliberarea actelor de identitate cetățenilor români, în scopul asigurării soluționării cererilor, al diminuării birocrăției și al restrângerii riscului de producere a încălcărilor regimului actelor de identitate. Proiectul acestei hotărâri a fost avizat de Autoritate cu observații referitoare la:

- eliminarea din actul normativ a dispozițiilor privind solicitarea unor date cu caracter personal neadecvate și excesive prin raportare la scopul prelucrării, cum ar fi datele referitoare la studiile, ocupația, situația militară a persoanelor fizice, “fișa cu impresiunile decadactilare ale solicitantului, realizată de unitatea de poliție de la locul de domiciliu sau reședință al acestuia”, pentru a se asigura respectarea art. 4 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 677/2001;

- reglementarea condițiilor de acces la datele cu caracter personal conținute în registrele de evidență a persoanelor, dată fiind propunerea de abrogare a Hotărârii Guvernului nr. 113/1997 privind conținutul, actualizarea și valorificarea datelor din Registrul național de evidență a persoanei, modificată și completată.

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

Autoritatea de Supraveghere a subliniat și cu această ocazie, necesitatea elaborării unei legislații unitare cu privire la „actele de stare civilă” și „evidența persoanelor”.

În urma recomandărilor făcute de Autoritatea de Supraveghere, inițiatorul acestui proiect de act normativ a introdus un articol care stabilește faptul că furnizarea și utilizarea datelor cu caracter personal din Registrul Național de Evidență a Persoanelor se va face cu respectarea prevederilor Legii nr. 677/2001.

- Proiectul Hotărârii Guvernului privind forma și conținutul actelor de identitate, ale autocolantului privind stabilirea reședinței și ale cărții de imobil

Promovarea acestei hotărâri a avut la bază intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români. Observațiile transmise de Autoritatea de Supraveghere au drept scop realizarea unei concordanțe cu reglementările din domeniul protecției datelor. În consecință, acest proiect de act normativ a fost avizat cu mai multe observații, printre care și aceea de eliminare din conținutul anexei 5 “Carte de imobil pentru imobilele cu unități de cazare în comun” a rubricii “scopul sosirii în localitate”, întrucât s-a apreciat colectarea acestuia ca fiind excesivă. Ministerul Administrației și Internelor nu a preluat integral observațiile transmise de Autoritatea de Supraveghere, considerând că ar implica efectuarea de “cheltuieli bugetare suplimentare”.

Proiectul acestui act normativ s-a concretizat în Hotărârea Guvernului nr. 839 din 28 iunie 2006.

- Proiectul Legii privind obligația transportatorilor aerieni de a comunica date despre pasageri

Acest proiect de act normativ face parte din actele care figurează în Programul de măsuri prioritare pentru integrarea europeană pe perioada noiembrie 2005 – decembrie 2006 și în Planul legislativ al Guvernului pentru anul 2006.

Autoritatea de Supraveghere a avizat favorabil proiectul actului normativ sus-menționat, cu observația că se impune completarea prevederilor din proiect cu o nouă teză care să facă trimitere la dispozițiile din Legea nr. 677/2001 referitoare la realizarea informării persoanelor vizate, având în vedere că proiectul transpune Directiva Consiliului Uniunii Europene nr. 82/2004.

Recomandarea Autorității de Supraveghere a fost însușită de inițiator, iar actul normativ care a statuat obligația transportatorilor aerieni de a comunica date despre pasageri s-a adoptat sub forma Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 452/2006.

- *Inițiativa legislativă de modificare și completare a Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, modificată și completată*

Această propunere legislativă a aparținut unor parlamentari UDMR și urmărea stabilirea unui regim distinct în domeniul serviciilor medicale, pentru datele cu caracter personal având funcție de aplicabilitate generală. Avizul Autorității de Supraveghere a fost unul negativ, arătându-se că proiectul nu aduce elemente de natură să justifice completarea Legii nr. 677/2001, deoarece acest act normativ în vigoare protejează toate categoriile de date personale prelucrate, și nu numai pe cele la care se referă inițiativa legislativă.

Această inițiativă legislativă a primit un aviz negativ și din partea Guvernului, iar în prezent se află în faza dezbaterilor în cadrul comisiilor de specialitate ale Parlamentului.

Cu toate acestea, apariția acestei inițiative legislative în domeniul protecției datelor demonstrează preocuparea pentru asigurarea unei reale protecții a dreptului la viață intimă a cetățenilor, precum și importanța acordată acestui nou domeniu de către legiuitorul român.

- *Proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și a Spațiului Economic European și pentru stabilirea formei și conținutului documentelor care se eliberează cetățenilor Uniunii Europene și membrilor lor de familie*

Proiectul a fost avizat favorabil de către Autoritatea de Supraveghere, în urma analizei realizate sub aspectul compatibilității cu legislația privind protecția datelor cu caracter personal, fără a exista observații.

- *Proiectul Legii privind înființarea și organizarea Sistemului Național de Date Genetice*

În scopul creșterii gradului de siguranță a cetățeanului, pentru prevenirea și combaterea infracțiunilor, pentru verificarea și compararea profilelor genetice în cazul infracțiunilor transfrontaliere, acest proiect de lege a propus crearea Sistemului Național de Baze Genetice, care să cuprindă Baza de date cu caracter personal, Baza de date despre caz și Baza de date cu profile genetice.

## *Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal*

Acest proiect a fost avizat cu observații, menționându-se, printre altele, că este necesară reformularea anumitor prevederi în sensul stabilirii clare a scopului legii, a datelor și categoriilor de date cu caracter personal ce urmează a fi cuprinse în Baza de Date cu Caracter Personal. De asemenea, s-a recomandat reformularea anumitor articole, prin includerea necesității obținerii consimțământului persoanelor care au avut contact cu locul comiterii infracțiunilor sau cu victimele infracțiunilor, în cazul în care se intenționează prelevarea de probe biologice de la aceste categorii de persoane. În același timp, Autoritatea de Supraveghere a solicitat reformularea unui articol, astfel încât ștergerea datelor din Sistemul Național de Date Genetice să se efectueze pe baza ordonanței procurorului sau a hotărârii instanței de judecată.

Toate aceste observații au fost însușite de Ministerul Administrației și Internelor, iar proiectul acestei legi urmează să intre în procedura parlamentară de adoptare.

### ***Secțiunea a 4-a: Avizarea codurilor de conduită ale asociațiilor profesionale***

Autoritatea de Supraveghere a informat asociațiile profesionale cu privire la obligația ce le revine de a elabora coduri de conduită care să conțină norme adecvate pentru protecția drepturilor persoanelor ale căror date cu caracter personal sunt prelucrate. Aceste coduri sunt supuse spre avizare Autorității de Supraveghere, potrivit prevederilor art. 28 din Legea nr. 677/2001. Până la sfârșitul anului 2006, dintre asociațiile contactate în mod direct - Asociația Română a Băncilor, Colegiul Medicilor din România, Asociația pentru Tehnologia Informației și Comunicații din România, Asociația Națională a Internet Service Providerilor din România, Clubul Român de Presă, Federația Industriei Hoteliere din România, Uniunea Națională a Societăților de Asigurare și Reasigurare din România, doar aceasta din urmă a contactat Autoritatea de Supraveghere. În acest sens, s-au purtat discuții în vederea elaborării unui proiect de cod de conduită în domeniul asigurărilor și reasigurărilor.

O altă asociație a dat curs obligației legale și a fost emis **Avizul nr. 170 din 8 decembrie 2006**, referitor la *Codul de conduită al Asociației Brokerilor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal în activitatea desfășurată de membrii săi*.

În acțiunile de mediatizare a domeniului protecției datelor, desfășurate de Autoritatea de supraveghere, s-a urmărit și această componentă de informare a asociațiilor profesionale asupra rolului pe care pot și trebuie să-l aibă în asigurarea unei reale protecții a dreptului la viață intimă, familială și privată a cetățenilor.

### *Secțiunea a 5-a: Recomandări*

Autoritatea de Supraveghere are competența de a formula recomandări asupra oricărei chestiuni legate de protecția drepturilor și libertăților fundamentale, în privința prelucrării datelor cu caracter personal, în temeiul prevederilor art. 21 alin. (3) lit. j) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată.

Această atribuție conferită Autorității constituie o pârghie extrem de importantă în vederea realizării unei aplicări unitare a reglementărilor naționale și europene din domeniul datelor personale, în concordanță și cu practica existentă la nivelul autorităților de protecția datelor de pe cuprinsul Uniunii Europene.

1. La solicitarea **Inspectoratului Național pentru Evidența Persoanelor**, Autoritatea de Supraveghere a emis o recomandare cu privire la prevederile proiectului de modificare a Metodologiei de lucru pentru aplicarea în mod unitar a prevederilor Legii nr. 677/2001, modificată și completată, de către serviciile de evidență a persoanelor. Cu această ocazie, Autoritatea de Supraveghere a recomandat identificarea unor temeuri legale adecvate pentru dezvăluirea datelor personale către diverse categorii de solicitanți, care pot consta în consimțământul persoanelor vizate sau în anumite dispoziții legale speciale, în funcție de cazurile concrete cu care se confruntă aceste servicii.

2. **Inspectoratul General al Poliției Române** a solicitat punctul de vedere al Autorității de Supraveghere cu privire la calitatea de operatori de date cu caracter personal a cabinetelor individuale de detectivi particulari. Autoritatea de Supraveghere a recomandat că este necesar, ca atât cabinetele individuale, cât și societățile specializate de detectivi particulari, să se înregistreze ca operatori, în conformitate cu prevederile legale în materia protecției datelor, întrucât activitatea desfășurată de aceste cabinete implică colectarea, înregistrarea, stocarea și utilizarea datelor cu caracter personal ale clienților și ale persoanelor investigate. Această precizare a fost luată în considerare de către Inspectoratul General al Poliției Române în procedura de acordare a licenței de funcționare a detectivilor particulari. Ca urmare, a crescut numărul detectivilor particulari care s-au înregistrat ca operatori de date personale, în ambele forme de organizare a profesiei.

3. O serie de autorități și instituții publice (**Camera Deputaților, Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, Spitalul Clinic Județean Universitar Timișoara**) au solicitat punctul de vedere al Autorității de Supraveghere, cu privire la modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, modificată și completată, prin raportare la cele ale Legii nr. 677/2001, în situațiile în

care mass-media sau unele organizații neguvernamentale solicită informații considerate de interes public, ce conțin și date personale.

Conform art. 14 alin. (1) din Legea nr. 544/2001, informațiile cu privire la datele personale ale cetățeanului pot deveni informații de interes public numai în măsura în care afectează capacitatea de exercitare a unei funcții publice.

Totodată, datele cu caracter personal pot fi prelucrate, prin urmare și dezvăluite, unor destinatari, fără consimțământul persoanei vizate, în măsura în care acestea sunt obținute din documente accesibile publicului, conform Legii nr. 677/2001 (art. 5 alin. 2 lit. f) sau când se urmărește aducerea la îndeplinire a unor măsuri de interes public (art. 5 alin. 2 lit. d).

În răspunsurile formulate, Autoritatea de Supraveghere a subliniat că Legea nr. 677/2001 stabilește condițiile în care datele cu caracter personal pot fi prelucrate. Astfel, datele cu caracter personal pot fi dezvăluite unor terți, fără consimțământul persoanei vizate, în condițiile stabilite de art. 5 alin. (2) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, adică atunci când:

- prelucrarea este necesară în vederea executării unui contract sau antecontract la care persoana vizată este parte ori în vederea luării unor măsuri, la cererea acesteia, înaintea încheierii unui contract sau antecontract;
- prelucrarea este necesară în vederea protejării vieții, integrității fizice sau sănătății persoanei vizate ori a unei alte persoane amenințate;
- prelucrarea este necesară în vederea îndeplinirii unei obligații legale a operatorului;
- prelucrarea este necesară în vederea aducerii la îndeplinire a unor măsuri de interes public sau care vizează exercitarea prerogativelor de autoritate publică cu care este investit operatorul sau terțul căruia îi sunt dezvăluite datele;
- prelucrarea este necesară în vederea realizării unui interes legitim al operatorului sau al terțului căruia îi sunt dezvăluite datele, cu condiția ca acest interes să nu prejudicieze interesul sau drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei vizate;
- prelucrarea privește date obținute din documente accesibile publicului, conform legii;
- prelucrarea este făcută exclusiv în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică, iar datele rămân anonime pe toată durata prelucrării.

Prin urmare, textul de lege stabilește, cu titlu de excepție, că datele personale pot fi prelucrate fără consimțământul persoanei vizate, când prelucrarea privește date obținute din documente accesibile publicului, conform legii.

În ceea ce privește date personale precum numele, salariul de încadrare, precum și alte indemnizații ori sporuri obținute de persoanele ale căror date sunt solicitate a fi dezvăluite, în accepțiunea art. 3 lit. b) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, acestea sunt date cu caracter personal, unele reprezentând un indicator al situației economice și financiare a persoanei în cauză. În consecință, potrivit prevederilor Legii nr. 677/2001, modificată și completată, pentru dezvăluirea acestor categorii de date cu caracter personal este necesar consimțământul persoanei vizate sau situația trebuie să se încadreze într-una din excepțiile sus menționate.

În acest context, Curtea Constituțională a statuat că, în ceea ce privește autoritățile și instituțiile publice, în bugetele acestora sunt prevăzute cheltuielile pe care le pot efectua, pe capitole, inclusiv cele cu personalul și cu salariile. Curtea constată că salariile personalului instituțiilor din sectorul bugetar sunt stabilite prin acte normative, care sunt, de asemenea, publice. Însă Curtea a reținut că salariul concret al unei persoane, stabilit în cadrul limitelor minime și maxime prevăzute în actele normative, ținând seama de importanța muncii depuse, de contribuția adusă la realizarea sarcinilor și de situația sa personală, nu mai prezintă interes public, intrând în sfera interesului privat al persoanei (Decizia nr. 615 /2006).

Coroborat cu prevederile de mai sus, în cazul prelucrării de date personale efectuate în scopuri jurnalistice, art. 11 din Legea nr. 677/2001 instituie o excepție, în sensul că prelucrarea se poate realiza fără a fi necesară existența consimțământului persoanei vizate, dacă prelucrarea privește date cu caracter personal care au fost făcute publice în mod manifest de către persoana vizată sau care sunt strâns legate de calitatea de persoană publică a persoanei vizate ori de caracterul public al faptelor în care este implicată. Prin urmare, s-a apreciat că datele cu caracter personal ale persoanelor vizate nu pot fi dezvăluite decât dacă situația se încadrează în excepțiile prevăzute de art. 11 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată.

Având în vedere aceste situații, Autoritatea de Supraveghere concluzionează că existența unui regim derogatoriu de la principiul general al existenței consimțământului persoanei vizate, în situația prelucrărilor de date realizate în scop jurnalistic, reprezintă o reflectare a aplicării principiului constituțional fundamental al libertății de exprimare, precum și a principiilor statuate în Directiva 95/46/EC a Parlamentului European și în art. 9 și 10 din Convenția nr. 108 din 1981 a Consiliului European.

În acest context, subliniem că, spre deosebire de alte state europene (de ex: Bulgaria) unde nu există o reglementare specifică în privința prelucrărilor efectuate în scopuri jurnalistice, prin art. 11

din Legea nr. 677/2001 s-a urmărit asigurarea echilibrului între aplicarea celor două principii: cel al apărării dreptului la viață intimă, familială și privată și cel al libertății de exprimare.

4. Un alt tip de situații a vizat legalitatea dezvăluirii datelor personale conținute în listele electorale, prin eliberarea unor copii sau consultarea acestora.

Astfel, **Serviciul Public Local Comunitar de Evidență a Persoanelor Pașcani** a solicitat un punct de vedere cu privire la posibilitatea de a elibera copii ale listelor electorale permanente, filialei teritoriale a unui partid politic.

Autoritatea de Supraveghere a examinat situația prezentată și a apreciat, în raport de legislația în materia datelor cu caracter personal că listele electorale permanente ale unităților administrativ-teritoriale, precum și copiile acestor liste, sunt acte care stochează date cu caracter personal în sistem de evidență, potrivit dispozițiilor art. 3 lit. a) - lit. d) din Legea nr. 677/2001, în scopul exercitării dreptului de vot prevăzut de art. 36 din Constituția României, republicată, și în vederea stabilirii rezultatului votului. Listele electorale permanente cuprind numele și prenumele alegătorului, codul numeric personal, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, numărul circumscripției electorale, numărul secției de votare, precum și o rubrică destinată semnăturii alegătorului, potrivit art. 14 alin. (5) din Legea nr. 373/2004, modificată și completată.

În consecință, punerea la dispoziție a “copiei listei electorale permanente”, către partidele politice este o prelucrare de date cu caracter personal, respectiv “dezvăluirea către terți”, potrivit art. 3 lit. b) din Legea nr. 677/2001.

Prin urmare, operatorul poate realiza această prelucrare, respectiv, dezvăluirea către terți, numai în modalitatea stabilită de lege și pentru categoriile de destinatari expres prevăzuți de aceasta, potrivit art. 14 și art. 15 din Legea nr. 373/2003 pentru alegerea Camerei Deputaților și Senatului, modificată și completată și art. 16 din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, modificată și completată. Conform acestor dispoziții legale, copiile listelor electorale permanente vor fi puse la dispoziția partidelor politice în termen de 10 zile de la data stabilirii alegerilor.

**Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Brașov** a solicitat un punct de vedere cu privire la consultarea listelor electorale permanente de către organismele de sondare a opiniei publice. Autoritatea de Supraveghere a precizat că datele personale pot fi dezvăluite unor terți, doar în cazul în care persoana vizată și-a dat în mod expres și neechivoc consimțământul ori în condițiile stabilite cu titlu de excepție de către lege.



Una dintre situațiile de excepție o constituie prelucrarea datelor personale fără consimțământul persoanei vizate, atunci când este efectuată exclusiv în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică, iar datele rămân anonime pe toată durata prelucrării, conform art. 5 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 677/2001.

Sub acest aspect, *date anonime* sunt considerate acele date care, datorită originii sau modalității specifice de prelucrare, nu pot fi asociate cu o persoană fizică identificată sau identificabilă, potrivit art. 3 lit. i) din Legea nr. 677/2001.

În consecință, Autoritatea de Supraveghere a opinat că dispozițiile legale în vigoare stabilesc în mod expres și limitativ categoriile de destinatari cărora li se pot da spre consultare listele electorale sau copiile acestor liste, iar organismele de sondare a opiniei publice nu figurează printre acestea.

**5. Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Ialomița** a solicitat opinia Autorității de Supraveghere, în legătură cu aplicabilitatea excepțiilor de la obținerea consimțământului persoanei vizate, prevăzute de Legea nr. 677/2001, în cazul dezvăluirii unor date cu caracter personal către Consiliul Local Ciulnița.

În consecință, Autoritatea de supraveghere a considerat că este în interesul cetățenilor de a li se **verifica** în evidențele acestei instituții datele privind domiciliul, pentru perioada 1991-2006, în vederea clarificării situației acestora, în scopul constituirii dreptului de proprietate, potrivit art. 19 alin. (1) din Legea nr. 18/1991 privind fondul funciar, modificată și completată.

**6. Direcția de Agricultură și Dezvoltare Regională Ialomița** a solicitat opinia Autorității de Supraveghere, în legătură cu legalitatea dezvăluirii listelor producătorilor agricoli care au beneficiat de sprijin financiar din partea statului, la solicitarea presei locale.

În baza prevederilor legale incidente în această situație, s-a apreciat că, în cazul în care datele personale ale producătorilor agricoli care au beneficiat de sprijin financiar din partea statului se află în documente care, potrivit Legii nr. 544/2001 sau altor acte normative se dau publicității, acestea pot fi dezvăluite publicului. În caz contrar, sunt aplicabile dispozițiile Legii nr. 677/2001, modificată și completată, respectiv este necesar consimțământul persoanei vizate sau situația trebuie să se încadreze în una din excepțiile de la consimțământ, prevăzute de art. 5 alin. (2) din aceeași lege.

În același timp însă, prelucrarea datelor în scopuri jurnalistice, literare sau artistice se poate realiza fără îndeplinirea condițiilor de legitimitate reglementate de art. 5 din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, dacă prelucrarea privește date cu caracter personal care au fost făcute publice în mod manifest de către persoana vizată sau care sunt strâns legate de calitatea de persoană

publică a persoanei vizate ori de caracterul public al faptelor în care este implicată, conform art. 11 din aceeași lege.

**7. Direcția Poliției Comunitare Cluj-Napoca** a solicitat punctul de vedere al Autorității de Supraveghere cu privire la accesarea on-line a bazei de date județene ce conține evidența informatizată a persoanelor din județul Cluj, avându-se în vedere atribuțiile acestei direcții.

Întrucât Legea nr. 677/2001 stabilește condițiile în care datele cu caracter personal pot fi prelucrate, iar datele personale pot fi dezvăluite unor terți, doar în cazul în care persoana vizată și-a dat în mod expres și neechivoc consimțământul ori în condițiile stabilite de art. 5 alin. (2) din Legea nr. 677/2001, modificată și completată, Autoritatea de Supraveghere a apreciat că Direcția Poliției Comunitare poate avea acces on-line la baza de date județeană ce conține evidența informatizată a persoanelor din județul Cluj, în condițiile legale sus amintite.

Totodată, pentru soluționarea efectivă a situației prezentate și pentru obținerea aprobării de a accesa on-line baza de date menționată, s-a recomandat Direcției Poliției Comunitare să se adreseze Inspectoratului Național pentru Evidența Persoanelor, respectiv Centrului Național de Administrare a Bazelor de Date privind Evidența Persoanelor.

**8. S.C. Metrorex S.A.** a solicitat punctul de vedere al Autorității de Supraveghere cu privire la dezvăluirea anumitor date cu caracter personal solicitate de către televiziunile Antena 1 și Pro TV.

Întrucât din situația prezentată reieșea faptul că se realiza o dezvăluire a unor imagini surprinse cu ajutorul camerelor de supraveghere instalate în incinta stațiilor de metrou, în scopul identificării unui minor dispărut, s-a considerat că se poate da curs solicitării primite de S.C. Metrorex S.A. de la cele două posturi de televiziune. Astfel, având în vedere situația prezentată și scopul prelucrării datelor cu caracter personal, s-a precizat că datele personale pot fi prelucrate fără consimțământul persoanei vizate atunci când prelucrarea este necesară în vederea protejării vieții, integrității fizice sau sănătății persoanei vizate, conform art. 5 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 677/2001.

Este de subliniat faptul că imaginea reprezintă o dată cu caracter personal, întrucât este de natură să conducă la identificarea unei persoane, motiv pentru care prelucrarea imaginii unor persoane trebuie să respecte prevederile legale în domeniu.

Sub acest aspect, se constată tendința actuală a societății contemporane de a apela la mijloacele de supraveghere video, care au devenit o realitate cotidiană. Supravegherea presupune urmărirea tehnică a individului, care uneori poate fi bine intenționată și benefică, alteori necesară, dar poate deveni dăunătoare atunci când este excesivă, întrucât influențează viața oamenilor. Astfel,

se constată că, pe măsură ce tehnica avansează, este cu atât mai facilă posibilitatea de a colecta informații, inclusiv de către autoritățile publice.

Chiar pe plan internațional, s-a arătat că lupta împotriva terorismului tinde să se transforme într-un pretext în societatea contemporană în scopul îngrădirii libertăților individului și creșterii puterii executivului, astfel încât se poate ajunge la o erodare a drepturilor și libertăților cetățenești, inclusiv a principiilor legale de funcționare a unei societăți democratice.

În studiile realizate în domeniul supravegherii video de cercetătorii britanici, s-a subliniat că supravegherea video este necesară, dar poate deveni nocivă, deoarece tinde să conducă la scăderea încrederii sociale și accentuează tendința către o societate totalitară. Se poate ajunge astfel la afectarea dreptului persoanei de a-și construi propriile relații sociale și de a avea propria autonomie. Pe de altă parte, companiile care produc echipamente de supraveghere sunt interesate să-și vândă echipamentele și de aceea le promovează agresiv. În ceea ce privește rolul tehnologiei în acest domeniu, s-a arătat că nu constituirea bazei de date constituie adevărata problemă, cât alăturarea acestor baze de date, precum și scopul în care sunt folosite acestea. În aceeași ordine de idei, s-a menționat că prin folosirea datelor personale din bazele de date realizate, se poate ajunge la crearea unor profile psihologice al individului, de către companii private sau guverne, în scopul creării unor strategii de vânzare, respectiv al stabilirii unor strategii sociale.

În acest context, președintele Grupului de Lucru Art. 29 a subliniat că asigurarea unei protecții eficiente a vieții private reprezintă un element indispensabil al unei societăți democratice. Dezvoltarea rapidă a tehnologiei informației face necesară o adaptare a instrumentelor utilizate în domeniul protecției datelor personale. Identificarea continuă a celor mai adecvate măsuri de protejare în fața amenințărilor la adresa siguranței persoanelor nu trebuie să se soldeze cu o limitare exagerată și inacceptabilă a libertăților civile, inclusiv a dreptului la protecția datelor personale.

De asemenea, dezbaterile în cadrul Grupului de Lucru Art. 29 s-au axat pe modalitățile de protejare a vieții private în fața amenințărilor teroriste permanente. S-a subliniat că unul din principiile specifice unei societăți democratice este acela care statuează neamestecul statului în viața intimă a cetățenilor, decât dacă există un motiv întemeiat care să justifice o asemenea imixtiune.

**9. Unitatea Națională Europol din cadrul Centrului de Cooperare Polițienească Internațională** a solicitat un punct de vedere cu privire la implementarea Sistemului de Informații al Europol la nivelul Unității Naționale Europol.

Implementarea Sistemului de Informații al Europol la nivelul Unității Naționale Europol implică schimb de informații între autorități publice din România și Oficiul European de Poliție Europol, iar transferul către un alt stat de date cu caracter personal care fac obiectul unei prelucrări sau sunt destinate să fie prelucrate după transfer poate avea loc numai în condițiile în care nu se încalcă legea română, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 677/2001.

Totodată, transferul de date efectuat în baza unei legi speciale sau a unui acord internațional ratificat de România, este exceptat de la notificare, în special dacă transferul se face în scopul prevenirii, cercetării sau reprimării unei infracțiuni, potrivit art. 29 alin. (5) din actul normativ anterior menționat. În aceeași ordine de idei s-a subliniat faptul că prelucrarea datelor cu caracter personal referitoare la săvârșirea de infracțiuni de persoanele vizate ori la condamnări penale, măsuri de siguranță sau sancțiuni administrative ori contravenționale, se poate face numai de către sau sub controlul autorităților publice, în limitele puterilor ce le sunt conferite prin lege și în condițiile stabilite de legile speciale care reglementează aceste materii, potrivit art. 10 alin. (1) din Legea nr. 677/2001.

Activitatea Europol este controlată de Joint Supervisory Body (*JSB*), organism european compus din reprezentanții autorităților de supraveghere ale statelor membre ale Uniunii Europene.

### ***Secțiunea a 6-a: Activitatea de reprezentare în fața instanțelor judecătorești***

Domeniul protecției datelor cu caracter personal este un domeniu de o noutate absolută în România. Specificitatea sa implică reguli care pot deroga de la regimul juridic de drept comun, în unele cazuri. În acest sens, procedura de control și aplicare a sancțiunilor împotriva celor care se fac vinovați de nerespectarea Legii nr. 677/2001 este o procedură specială, aprobată prin decizia președintelui Autorității de Supraveghere, în care se au în vedere, atât normele stabilite prin legislația de protecție a datelor, cât și cele prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

Pentru constatarea încălcării Legii nr. 677/2001, persoanele împuternicite de președintele Autorității de Supraveghere se deplasează la sediul operatorului supus controlului, verifică documentele și sistemele de evidență în cadrul cărora sunt prelucrate date cu caracter personal, iar constatările efectuate la fața locului, coroborate cu informațiile existente în evidențele Autorității de Supraveghere, precum și mijloacele de probă identificate stau la baza măsurii de sancționare. Stabilirea unei astfel de proceduri a fost determinată de complexitatea situațiilor întâlnite în practică

și de gradul de dificultate diferit pentru aprecierea răspunderii diverselor categorii de entități controlate.

În stabilirea răspunderii operatorilor de date cu caracter personal, Autoritatea de Supraveghere ia în considerare și practica altor autorități similare din statele membre ale Uniunii Europene care au implementat Directiva 95/46/EC, precum și opiniile exprimate de Grupul de Lucru Art. 29.

În general, se acordă o importanță deosebită respectării drepturilor persoanelor vizate, mai ales a dreptului de informare, fapt pentru care Autoritatea de Supraveghere a aplicat sancțiuni pentru nerespectarea acestui drept, inclusiv operatorilor din sectorul public, considerând că este cu mult mai gravă nesocotirea drepturilor cetățenilor de către autoritățile chemate să aplice legea și obligate să cunoască cu primordialitate dispozițiile legale în materie.

În cadrul litigiilor ce au avut ca obiect contestarea sancțiunilor impuse de Autoritatea de Supraveghere, s-a constatat o practică neunitară a instanțelor judecătorești. Astfel, o parte dintre acestea au înțeles necesitatea adoptării unei proceduri specifice de control, deși au existat și situații în care s-a considerat ca fiind aplicabile numai prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, fără a ține seama că Legea nr. 677/2001 a instituit o procedură derogatorie de la aceasta, sub aspectul calității agentului constatat și a naturii actului de constatare.

Considerăm că organizarea unor întâlniri periodice între reprezentanții Autorității de Supraveghere și cei ai autorității judecătorești, vor putea clarifica o serie de prevederi existente în Legea nr. 677/2001 care pot genera interpretări diferite în jurisprudență.

## **Capitolul al IV-lea**

### **Integrare europeană, cooperare internă și internațională**

**Secțiunea 1: Protecția datelor personale în contextul integrării României în Uniunea Europeană**

În Uniunea Europeană, dreptul la protecția datelor personale este un drept fundamental, fiind înscris în Carta Drepturilor Omului, adoptată la Nisa în anul 2000. Această Cartă a fost, de altfel, inclusă în Tratatul ce instituie o Constituție pentru Europa. Potrivit Cartei, fiecare stat membru trebuie să înființeze o autoritate de control independentă, pentru a veghea la respectarea principiilor de protecție a datelor. În contextul integrării României în Uniunea Europeană, era imperios necesară o strategie privind cooperarea internă și internațională, cu acele structuri care să ofere Autorității de Supraveghere deplina posibilitate de exercitare a atribuțiilor, atât prin sprijin consultativ, cât și prin protocoale de colaborare.

**a) Contribuții pentru Raportul de țară din 16 mai 2006<sup>46</sup>.**

În Raportul Comisiei Europene din 16 mai 2006, este precizat progresul important privind protecția datelor în România: „un semnificativ progres a fost făcut în domeniul protecției datelor personale și în momentul de față România are capacitatea legislativă și administrativă de a implementa *acquis*-ul.”

Conținutul și organizarea relațiilor internaționale, inclusiv participarea în cadrul cooperării internaționale, are ca suport legal în special prevederile articolului 10 lit. i) din Legea nr. 102/2005, potrivit căreia președintele Autorității de Supraveghere asigură cooperarea cu instituții similare din străinătate.

Prioritatea în dezvoltarea relațiilor internaționale este reprezentată, fără îndoială, de cooperarea cu Comisia Europeană, Consiliul Europei, precum și cu alte autorități independente pentru protecția datelor din țările Uniunii Europene, a căror activitate este guvernată de aceleași principii bazate pe *acquis* –ul comunitar, ca și principiile care guvernează activitatea Autorității de Supraveghere.

Legislația primară a Uniunii Europene în domeniul protecției datelor cu caracter personal care a fost transpusă în legislația Statelor Membre, include Directiva 95/46/EC pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor personale și libera circulație a acestor date, Directiva 2002/58/EC privind prelucrarea datelor personale și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor

---

<sup>46</sup> Detalii privind contribuțiile aduse de Autoritatea de Supraveghere la Raportul de țară pentru anul 2006 sunt prezentate în Capitolul I al prezentului Raport.

electronice, precum și Convenția nr. 108 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea automată a datelor cu caracter personal.

În conformitate cu angajamentele asumate de România în cadrul procesului de integrare în Uniunea Europeană, în cursul anului 2006, Autoritatea de Supraveghere a transmis Consiliului Uniunii Europene și Comisiei Europene, prin intermediul Ministerului Integrării Europene și Ministerului Administrației și Internelor, o serie de raportări privind progresele înregistrate. Astfel, a fost transmisă contribuția Autorității de Supraveghere la raportul semestrial de progrese privind stadiul îndeplinirii angajamentelor aferente Capitolului 24 – *Cooperarea în domeniul justiție și afaceri interne*.

De asemenea, s-a transmis lunar o raportare privind stadiul realizării măsurilor cuprinse în Planul de măsuri prioritare pentru integrare europeană.

#### **b) Activitatea consultativă în cadrul grupurilor de lucru interministeriale. Problematika Schengen și Europol.**

Autoritatea de Supraveghere a colaborat cu ministerele implicate în aderarea României la Uniunea Europeană pentru respectarea procedurilor referitoare la implementarea corectă a legislației comunitare în domeniul protecției datelor personale.

În cursul anului 2006, Autoritatea de Supraveghere a colaborat cu mai multe instituții și autorități, în special cu Ministerul Integrării Europene, Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Afacerilor Externe, Serviciul Român de Informații, Ministerul Justiției, Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației și Serviciul de Telecomunicații Speciale, în cadrul grupurilor de lucru interministeriale.

Autoritatea de Supraveghere a participat la *Grupul de lucru interministerial, constituit la nivel național, pentru analizarea prevederilor proiectului Deciziei-cadru a Consiliului European privind protecția datelor personale prelucrate în cadrul cooperării polițienești și judiciare în materie penală* și stabilirea poziției României în cadrul negocierilor asupra proiectului deciziei-cadru. Acest grup de lucru este format și din reprezentanți ai Ministerului Administrației și Internelor, Ministerului Justiției și Ministerului Integrării Europene.

Autoritatea de Supraveghere a considerat binevenită inițiativa adoptării unei decizii-cadru care să reglementeze la nivel comunitar protecția datelor personale în legătură cu schimbul de informații necesar în cooperarea polițienească și judiciară în materie penală, mai ales în contextul internațional actual, dominat de amenințările la adresa securității și ordinii publice.

Reprezentanții Autorității de Supraveghere au participat la întâlnirile acestui grup de lucru, ocazii în care au prezentat opinia Autorității de Supraveghere față de anumite prevederi ale deciziei-cadru. De asemenea, a fost realizat și transmis grupului de lucru un material complex care cuprinde, atât cadrul legal al protecției datelor personale în România, cât și o analiză comparativă, între anumite prevederi ale proiectului deciziei-cadru și prevederile Legii nr. 677/2001.

În opinia Autorității de Supraveghere, prevederile deciziei-cadru trebuie să fie aplicate, atât schimburilor de informații transfrontaliere, cât și prelucrărilor de date personale realizate la nivel național, de către autoritățile competente în domeniul justiției și poliției, pentru realizarea unor standarde uniforme de protecție a datelor între statele membre ale Uniunii Europene. În final, membrii grupului de lucru interministerial au achiesat la această opinie, preluată ca poziție oficială a României în cadrul dezbaterilor din Grupul Multidisciplinar de la Consiliul Uniunii Europene (Bruxelles, Belgia).

În noiembrie 2005 a fost înființat *grupul de lucru interinstituțional, la nivel de experți, în problematica stocării datelor provenite din comunicații*, format din reprezentanți ai Serviciului Român de Informații, Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Integrării Europene, Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, Ministerului Administrației și Internelor și Serviciului de Telecomunicații Speciale, la care, în anul 2006, s-au alăturat și reprezentanții Autorității de Supraveghere.

Obiectivul acestui grup interinstituțional a fost acela de a stabili poziția României în cadrul negocierilor asupra proiectului de Directivă UE pe această temă, iar după adoptarea acesteia, de a coordona procesul de transpunere a Directivei în legislația internă.

Pe parcursul anului 2006, reprezentanții Autorității de Supraveghere au participat la *reuniunile de coordonare în domeniul afacerilor europene*, organizate de Ministerul Afacerilor Externe și Ministerul Integrării Europene. În cadrul acestor întâlniri au fost pregătite reuniunile COREPER I și II și reuniunile consiliilor (ECOFIN, Agricultură și Pescuit, Transport, Telecomunicații și Energie, EPSCO). De asemenea, au fost discutate semnalări ale Reprezentanței Permanente a României pe lângă Uniunea Europeană, precum și alte teme de interes. COREPER este cel mai important comitet care asistă Consiliul Uniunii Europene și este format din reprezentanți ai statelor membre, fiind un organ permanent, de natură diplomatică, care pregătește ședințele Consiliului Uniunii Europene, propunerile de decizii, precum și propunerile de compromis. Membrii COREPER sunt reprezentanți permanenți cu rang de ambasadori (COREPER I) care sunt asistați de un reprezentant permanent adjunct (COREPER II).



Statutul de observator activ, premergător statutului de membru, a permis României să își exprime poziția față de inițiativele comunitare pe perioada întregului proces de dezbatere a acestora. Pentru elaborarea și promovarea la nivel național a pozițiilor naționale, România a definit Sistemul național de coordonare a procesului de luare a deciziilor și de adoptare a pozițiilor în domeniul afacerilor europene.

În cursul anului 2006 Autoritatea de Supraveghere a colaborat cu Ministerul Administrației și Internelor în *problematica Schengen*, în cadrul procesului de pregătire pentru aderarea României la Acordul Schengen. Acest Acord a fost semnat în anul 1985, între Franța, Luxemburg, Germania, Belgia și Olanda și avea ca scop crearea unui spațiu fără frontiere interne. În anul 1990 a fost semnată Convenția de Implementare a Acordului Schengen, care a intrat în vigoare în anul 1995. Această convenție a eliminat controalele la frontierele interne ale statelor semnatare și a creat o singură frontieră externă unde controalele se desfășoară conform unui set de reguli clare. De asemenea, au fost stabilite reguli comune în materie de vize, migrație, azil, precum și măsuri referitoare la cooperarea polițienească, judiciară sau vamală.

Pentru definitivarea negocierilor privind Capitolul 24 – *Cooperare în domeniul justiție și afaceri Interne*, statele membre UE au solicitat țărilor candidate prezentarea unui plan de acțiune referitor la aplicarea criteriilor preliminare participării în spațiul Schengen. La 30 noiembrie 2001, Guvernul României a transmis Conferinței pentru Aderare România – Uniunea Europeană, Documentul Complementar de Poziție a României în procesul de aderare la Uniunea Europeană pe Capitolul 24, care a avut ca anexă Planul de Acțiune Schengen. Ca și în anii anteriori, în anul 2006, Planul de Acțiune Schengen a fost revizuit, Autoritatea de Supraveghere aducându-și contribuția la secțiunea „Protecția datelor personale”.

Autoritatea de Supraveghere a colaborat cu structuri din cadrul Ministerului Administrației și Internelor în *problematica Europol*. Astfel, reprezentanții ai Autorității de Supraveghere au participat la o sesiune de lucru organizată de Centrul de Cooperare Polițienească Internațională, cu tema “Proiectul de extindere a Europol”. În cadrul acestei reuniuni s-a pus accentul în special pe aspecte specifice referitoare la interconectarea la sistemul de date al Europol. Misiunea Europol este de a asista autoritățile de aplicare a legii din statele membre în lupta acestora contra formelor grave de crimă organizată.

În domeniul Schengen și Europol, sunt înființate la nivelul Uniunii Europene două organisme responsabile cu supravegherea și controlul modului de prelucrare a datelor personale de către unitățile centrale prin care se realizează schimbul de informații. Cele două organisme denumite *Joint*

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

*Supervisory Body (JSB)* sunt constituite din reprezentanți ai autorităților de protecție a datelor din statele membre, România urmând să fie reprezentată de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, după momentul aderării la cele două convenții.

### ***Secțiunea a 2-a: Schimburi de experiență cu alte autorități de supraveghere***

Activitatea susținută în vederea operaționalizării Autorității de Supraveghere, dificultățile pe care personalul acesteia le-a întâmpinat în scurta perioadă scursă de la înființare, dar și necesitatea instruirii și specializării în domeniul protecției datelor la nivelul standardelor Uniunii Europene, au determinat realizarea unor schimburi de experiență, stabilirea de parteneriate și cooperări cu instituții similare din state aparținând Uniunii Europene. În plus, experții Comisiei Europene, în cadrul misiunii de evaluare din 6 decembrie 2005, au recomandat efectuarea unor schimburi de experiență cu autorități pentru protecția datelor din țări aparținând Uniunii Europene pentru implementarea legislației comunitare în domeniu.

Astfel, în cursul anului 2006 s-au pus bazele unor relații bilaterale de cooperare cu instituții similare din alte state și au fost organizate schimburi de experiență cu țări din spațiul european cu o vastă cunoaștere a problemelor legate de protecția datelor cu caracter personal, precum și o îndelungată activitate în domeniu.

Un astfel de exemplu este **Italia**, țară în care autoritatea de supraveghere (*Garante per la protezione dei dati personali*) are o bogată experiență în domeniul protecției datelor cu caracter personal. Principalele probleme dezbătute în cadrul schimburilor de experiență cu instituția Garantului au fost: practicile de investigare, organizarea activității de relații cu publicul și cu presa, procedura de soluționare a plângerilor, organizarea sistemului informatic al autorității, procedura de înregistrare a notificărilor. În cadrul întâlnirii, reprezentanții autorității din Italia și-au exprimat disponibilitatea în vederea continuării colaborării, eventual prin semnarea unui acord de cooperare bilaterală (*a se vedea infra*).

În cadrul relațiilor de colaborare cu autoritatea de supraveghere din Italia, s-a realizat o vizită a experților acestei autorități la București, cu sprijinul TAIEX (Oficiul de Asistență Tehnică și Schimb de Informații al Comisiei Europene) în cadrul seminarului cu tema *Identificarea și perfecționarea celor mai bune tehnici de soluționare a plângerilor din domeniul protecției datelor* unde au fost discutate următoarele subiecte : legislația în baza căreia se soluționează plângerile în Italia și în România, descrierea procedurii de soluționare a plângerilor în cele două țări, pregătirea

personalului din România în scopul îmbunătățirii mijloacelor utilizate la soluționarea plângerilor, implementarea cunoștințelor dobândite prin discutarea unor cazuri relevante.

Pe linia acestei colaborări, domnul Francesco Pizzetti, Garantele pentru protecția datelor personale din Italia, a onorat invitația doamnei Georgeta Basarabescu, președintele Autorității de Supraveghere din România, de a efectua o vizită la București. Cu ocazia acestei vizite, au fost constatate progresele remarcabile obținute de Autoritatea de Supraveghere într-un interval atât de scurt de funcționare. Totodată, au fost conturate modalitățile în care pot fi continuate relațiile dintre cele două autorități, inclusiv sub aspectul colaborării la nivelul organismelor internaționale de profil. În opinia domnului Francesco Pizzetti, Autoritatea a demonstrat seriozitate în abordarea problemelor cu care se confruntă, dar și interes pentru implementarea uniformă a prevederilor comunitare, declarație susținută și cu ocazia primirii domniei sale la Senatul României. La finalul acestei întâlniri, s-a convenit încheierea unui acord de cooperare între cele două autorități, acord care s-a semnat la Londra, la data de 2 noiembrie 2006, cu ocazia Conferinței Internaționale a Comisarilor pentru protecția datelor personale (*a se vedea infra*).

O altă țară cu vastă experiență în domeniul de activitate al autorității de supraveghere este **Spania** (*Agencia Espanola de Proteccion de Datos*) care s-a implicat în susținerea integrării României încă din anul 2005, când s-a semnat Tratatul de aderare a României și Bulgariei la Uniunea Europeană. Întâlnirile dintre reprezentanții celor două autorități au avut ca rezultat creșterea eficienței activității de investigații, notificări și transfer, dar și coordonarea mult mai riguroasă a acestora la nivelul Autorității de Supraveghere din România. Unul dintre obiectivele importante ale schimbului de experiență cu autoritatea spaniolă a constat în cunoașterea etapelor utilizate pentru elaborarea sistemului de înregistrare a notificărilor în format electronic, necesar Autorității de Supraveghere pentru finalizarea operațiunilor de implementare a unui program informatic similar, care să optimizeze activitatea specifică desfășurată.

Un alt schimb de experiență semnificativ a fost cel cu reprezentanții Comisiei Naționale pentru Informatică și Libertăți din **Franța** (*Commission Nationale pour l'Informatique et Libertés*). Subiectele discutate cu ocazia schimburilor de experiență au vizat: procedurile de notificare on-line, protecția datelor personale în sectorul public și privat, investigațiile, procedura de sancționare, fluxurile internaționale de date, relațiile publice și strategia de comunicare. Cu această ocazie, reprezentanții autorității franceze au propus Autorității de Supraveghere să prezinte la Întrunirea Autorităților Francofone Independente pentru Protecția Datelor din septembrie 2006, aspecte referitoare la operaționalizarea autorității într-un timp record.

Colaborarea cu Comisarul pentru Informații și Protecția Datelor din **Irlanda** (*Data Protection Commissioner*) face parte dintr-un program de pregătire a personalului Autorității de Supraveghere, având ca teme: legislația în domeniul protecției datelor personale, modul de soluționare a plângerilor, procedura de realizare a investigațiilor, problematica transferurilor internaționale, activitatea de înregistrare a notificărilor, politica de arhivare a documentelor, codurile de conduită, activitatea în domeniul relațiilor publice, statutul personalului autorității.

Cu ocazia schimbului de experiență care a avut loc la Dublin, în luna aprilie 2006, președintele Autorității de Supraveghere a avut o întâlnire protocolară cu ministrul justiției din Irlanda.

În luna iulie a anului 2006, Comisarul pentru protecția datelor din Irlanda a efectuat o vizită oficială în România, participând la lansarea oficială a programului on-line de înregistrare a notificărilor, precum și la o conferință de presă organizată de Autoritatea de Supraveghere. În cadrul conferinței de presă Comisarul pentru protecția datelor din Irlanda a apreciat progresele înregistrate de Autoritatea de Supraveghere pentru întărirea capacității sale administrative și implicarea concomitentă a acesteia în implementarea Directivei 95/46/EC. De asemenea, domnia sa a participat la o emisiune radio, în direct, alături de președintele autorității de supraveghere și de personalul cu funcții de conducere din cadrul instituției.

Comisarul pentru protecția datelor din Irlanda a invitat experți din cadrul Autorității de Supraveghere pentru a participa, alături de colegii irlandezi, la cursuri de specializare cu experți europeni.

Țară cu mare experiență în domeniul protecției datelor, **Germania** este una din țările cu un important rol în structurile europene de interes pentru protecția datelor. Astfel, schimbul de experiență efectuat între Autoritatea de Supraveghere și Comisarul Federal pentru Protecția Datelor din Germania (*Der Bundesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit*) s-a concretizat într-o serie de discuții pe marginea următoarelor subiecte: prelucrarea datelor în domeniul dreptului penal european, al vizelor și pașapoartelor, în cel al telecomunicațiilor, în privința protecției datelor în domeniul poliției, al serviciilor secrete și al informațiilor clasificate, al arhivelor fostei securități din Germania de Est, STASI. Din partea autorității germane au fost adresate câteva recomandări părții române privind stabilirea unei bune relații cu presa.

Cu ocazia discuțiilor de la Bonn, domnul Peter Schaar, Comisarul federal pentru protecția datelor din Germania și, în același timp, președinte al Grupului de lucru Art. 29, a fost de acord ca România să participe, prin reprezentanții Autorității de Supraveghere, la subgrupurile de lucru

organizate în intervalul dintre ședințele plene ale Grupului, cu statut de observator. Subgrupurile sunt specializate pe domenii de activitate și dezbate probleme privind protecția datelor. Acestea pregătesc documentele de specialitate în domeniul protecției datelor care, ulterior, sunt adoptate ca documente de lucru sau opinii ale WP Art. 29.

Autoritatea de Supraveghere a mai colaborat și cu autorități similare din state recent intrate în Uniunea Europeană și aflate în curs de aderare, în cadrul unor întâlniri care au avut ca principal scop discutarea soluțiilor pe care acestea le-au identificat pentru depășirea dificultăților apărute în perioada pre- și post-aderare: Cehia, Ungaria, Polonia, Slovacia, Bulgaria.

În cazul tuturor instituțiilor similare evocate mai sus, au fost continuate legăturile de colaborare și dialog pe întregul an 2006.

### ***Secțiunea a 3-a: Conferințe și seminarii internaționale***

În anul 2006, Autoritatea de Supraveghere a luat parte, prin reprezentanții săi, la conferințe și seminarii internaționale, cu rol deosebit în perioada de preaderare a României la Uniunea Europeană.

Astfel, reprezentanți ai Autorității de Supraveghere au participat, în anul 2006 la următoarele conferințe și seminarii internaționale:

- **Conferința privind securitatea publică și protecția datelor (Polonia, Varșovia)**, în cadrul căreia s-a pus accent pe faptul că eforturile statelor membre de pregătire, adoptare și implementare a unor măsuri speciale de prevenire și combatere a crimei organizate și a terorismului, la nivel internațional, au scos în evidență necesitatea existenței unui echilibru între o securitate îmbunătățită, pe de o parte, și limitarea vieții private, pe de altă parte. Principalele aspecte luate în discuție au fost: drepturile omului și securitatea, protecția datelor în domeniul justiției, libertății și securității, protecția datelor în contextul introducerii generației a doua a Sistemului Informațional Schengen (SIS II), prelucrarea datelor sensibile de către agențiile de implementare a legilor, limitările confidențialității în contextul neutralizării fraudei financiare, obligațiile furnizorilor serviciilor de telecomunicații și protecția datelor consumatorilor.
- **A 8-a Reuniune a autorităților de supraveghere a datelor personale din țările situate în sud-estul Europei (Bulgaria, Varna)**. Acest eveniment, care are loc în fiecare an, s-a axat pe următoarea problematică: libertatea de exprimare, interesul public – teme al dezvăluirii datelor cu caracter personal, popularizarea activității autorității de supraveghere a datelor cu

caracter personal, marketing politic – protecția datelor personale ale membrilor partidelor politice, supravegherea video, procedura rezolvării plângerilor în contextul protecției datelor personale, aspecte de marketing direct raportate la protecția datelor personale, aspecte cu privire la aplicarea Convenției Schengen. În cadrul conferinței de presă organizate la finalul acestei reuniuni, președintele Autorității de Supraveghere a prezentat progresele înregistrate de România în domeniul protecției datelor.

- **Reuniunea autorităților pe protecția datelor din țări aparținând Organizației Internaționale Francofone (Monaco).** În cadrul acestei reuniuni, reprezentanții Autorității de Supraveghere din România au prezentat legislația română privind protecția datelor, istoricul instituției, realizările efective ale acesteia, relațiile sale de colaborare cu alte autorități similare din alte țări, precum și politica de management a autorității. Ca urmare a acestei prezentări, participanții au declarat că sunt real impresionați de progresele înregistrate de autoritatea română și au formulat întrebări, prin care au solicitat mai multe informații referitoare la realizările specifice deja prezentate, manifestând un deosebit interes față de acestea.
- **Conferința internațională a Comisarilor pentru protecția datelor personale (Marea Britanie, Londra).** La acest eveniment au participat reprezentanți din peste 40 de țări, atât de la nivelul autorităților naționale și europene de protecție a datelor personale, cât și de la nivelul puterii executive din Marea Britanie, al organizațiilor civile și de protecție a drepturilor omului, al companiilor private, inclusiv al celor care activează în domeniul informaticii. Dezbaterile Conferinței au avut în prim plan supravegherea video, aspect care a devenit o componentă a societății actuale și o realitate cotidiană.

#### ***Secțiunea a 4-a: Grupuri și subgrupuri de lucru internaționale***

În cursul anului 2006, România – prin Autoritatea de Supraveghere, a fost invitată să participe, atât în calitate de observator, cât și în calitate de membru, la diferite grupuri și subgrupuri de lucru ale Consiliului Europei, Consiliului Uniunii Europene, Comisiei Europene, dar și la reuniunile Grupului internațional de lucru privind protecția datelor în telecomunicații.

Grupurile și subgrupurile de lucru ale căror întruniri au prezentat maximum de interes pentru Autoritatea de Supraveghere în cursul anului 2006 sunt:

- **Grupul de Lucru Art. 29, cu subgrupurile:** ITF (Internet Taskforce), PNR (Passenger Name Records), Probleme financiare – cazul SWIFT,

Medical data, RFID (Radio Frequency Identification Device), Safe Harbor și BCR, Enforcement

- **T-PD și T-PD-BUR**
- **Grupul internațional de lucru privind protecția datelor în telecomunicații**

#### **a) Grupul de Lucru Art. 29**

Cea mai importantă platformă de lucru pentru cooperarea, atât cu Comisia Europeană, cât și cu alte autorități de supraveghere din statele membre ale Uniunii Europene este **Grupul de Lucru Art. 29**, constituit în temeiul art. 29 din Directiva 95/46/EC. Acesta este un organism important al Comisiei Europene, având statut independent și rol consultativ, cu reprezentare la cel mai înalt nivel, respectiv, conducătorii autorităților pentru protecția datelor. Declarațiile și opiniile adoptate în cadrul acestui grup de lucru se adresează în special *Comisiei Europene și Comitetului Art. 31* pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal constituit în temeiul art. 31 din Directiva 95/46/EC și au caracter de recomandări. Totodată, documentele adoptate de acest grup de lucru sunt foarte importante pentru interpretarea uniformă a legislației Uniunii Europene în domeniul protecției datelor cu caracter personal.

În anul 2006, România, țară aflată în curs de aderare la Uniunea Europeană, a participat, cu statut de observator, la reuniunile Grupului de lucru Art. 29. În acest sens, reprezentanții Autorității de Supraveghere au participat la toate reuniunile plenare ale acestui grup de lucru.

Printre aspectele principale care au fost dezbătute în cursul anului 2006, se numără: interpretarea, aplicarea și viitoarele evoluții ale Directivei 95/46/EC; prelucrarea datelor prin intermediul Internet-ului; datele medicale; prelucrarea datelor prin tehnologii care folosesc frecvența radio; transferul de date către alte state (în principal transferul datelor pasagerilor către Statele Unite ale Americii); arhivele și viața privată; probleme în domeniul financiar - cazul SWIFT. Toate documentele adoptate sunt afișate pe site-ul Comisiei Europene: [http://ec.europa.eu/justice\\_home/fsj/privacy/workinggroup/wpdocs/2003\\_en.htm](http://ec.europa.eu/justice_home/fsj/privacy/workinggroup/wpdocs/2003_en.htm).

De asemenea, România a participat cu statut de observator la reuniunile subgrupurilor de lucru, acestea având rolul de a pregăti temele, problematica și proiectele de documente ce urmează a fi dezbătute și adoptate în cadrul plenarelor Grupului de Lucru Art. 29. Principalele documente la pregătirea cărora a asistat și România vor fi prezentate în cele ce urmează.

### **Subgrupul PNR (*Passenger Name Records*)**

Passenger Name Records (PNR) – *Înregistrarea Datelor Pasagerilor* – reprezintă acel set de date ale pasagerilor pe care companiile aeriene au obligația să le transmită autorităților americane înainte de decolarea avionului cu destinația Statele Unite ale Americii.

Acordul cu privire la PNR încheiat între Uniunea Europeană și Statele Unite ale Americii și-a încetat aplicabilitatea la data de 30 septembrie 2006, ca urmare a anulării sale prin decizia Curții Europene de Justiție de la Luxemburg. Transmiterea datelor pasagerilor care călătoresc în Statele Unite se realizează pe baza unui acord interimar, oarecum similar cu cel anterior, urmând ca, în cursul anului 2007, să fie încheiat un acord pe termen lung. Față de lipsa de reglementare la nivel european, statele membre, începând cu data de 1 octombrie 2006, au aplicat legislația națională în ceea ce privește transferul datelor pasagerilor către Statele Unite.

În acest domeniu, Grupul de Lucru Art. 29 a adoptat mai multe Opinii, ce se referă la:

- implementarea Directivei 2004/82/EC a Consiliului privind obligația transportatorilor de a comunica datele pasagerilor;
- reglementarea de către Curtea Europeană de Justiție în ceea ce privește transmiterea datelor pasagerilor către Statele Unite ale Americii și necesitatea unui nou acord;
- controlul bolilor transmisibile și colectarea informațiilor privind pasagerii.

De asemenea, s-a stabilit trecerea la un nou sistem care va permite companiilor aeriene să transmită datele pasagerilor lor în SUA, față de situația existentă sub regimul acordului anterior, când autoritățile americane aveau posibilitatea de a extrage direct date din bazele companiilor aeriene.

În cadrul subgrupului PNR, la care a participat și Autoritatea de Supraveghere din România, s-a elaborat un nou proiect de opinie cu privire la modul de informare a pasagerilor care călătoresc către Statele Unite ale Americii.

### **Subgrupul Probleme financiare – „cazul SWIFT”**

SWIFT este o corporație cu acționariat majoritar format din bănci din mai multe state, cu sediul la Bruxelles, care pune la dispoziția băncilor un serviciu informatic ce funcționează ca un canal de transmisie pentru transferuri financiare internaționale. Înregistrările acestei baze de date conțin nume, adrese, numere de conturi ale expeditorilor și destinatarilor transferurilor efectuate prin rețeaua internațională financiar-bancară. În cursul lunii iunie 2006, presa din Statele Unite ale Americii a publicat o serie de articole prin care se dezvăluia un program desfășurat de



Departamentul Trezoreriei SUA de urmărire a finanțării actelor de terorism, prin care se permitea accesul la informații referitoare la tranzacții financiare internaționale deținute de Societatea pentru Telecomunicații Fincanciare Interbancare Mondiale (SWIFT), începând din anul 2001. Temeiul legal pentru accesul autorităților din SUA la datele deținute de SWIFT îl constituie o serie de acte normative adoptate de acest stat, ca urmare a evenimentelor de la 11 septembrie 2001.

În cadrul Grupului de Lucru Art. 29 au început dezbateri pe marginea „cazului SWIFT”, România participând inclusiv la reuniunile pe această temă ale subgrupului de lucru *Financial Matters – Probleme financiare*<sup>47</sup>. În luna noiembrie 2006, Grupul de Lucru Art. 29 a adoptat Opinia nr. 10 din 22 noiembrie 2006 privind prelucrarea datelor personale de către Societatea pentru Telecomunicații Fincanciare Interbancare Mondiale (SWIFT), în care autoritățile pentru protecția datelor subliniază că „și în cazul luptei împotriva terorismului și a altor infracțiuni, trebuie garantate drepturile omului”, fapt pentru care este necesară respectarea principiilor de protecție a datelor la nivel global.

Concluziile exprimate de Grupul de Lucru Art. 29 în această opinie se rezumă la următoarele aspecte:

- a. SWIFT și instituțiile financiare sunt împreună responsabile, deși în proporții diferite, pentru prelucrarea datelor personale în calitate de operatori, iar în cazul luat în discuție, s-a reținut răspunderea acestora pentru încălcarea Directivei 95/46/EC;
- b. prelucrarea în continuare a datelor personale, sub imperiul legislației SUA, de admitere a accesului autorităților de implementare a legii, nu este compatibilă cu scopul comercial inițial pentru care datele au fost colectate;
- c. nici SWIFT, nici instituțiile financiare din Uniunea Europeană nu au furnizat informații persoanelor vizate în special, în legătură cu transferarea datelor lor personale în SUA;
- d. măsurile de control implementate de SWIFT, în ceea ce privește accesul autorităților din SUA, nu pot înlocui controlul independent exercitat de autoritățile de supraveghere;
- e. SWIFT nu a obținut autorizație de transfer în străinătate de la Comisia pentru protecția vieții private din Belgia (unde este situat sediul său principal).

---

<sup>47</sup> Demersurile întreprinse de Autoritatea de Supraveghere la nivel național în acest caz, au fost prezentate la Capitolul al II-lea.

În final, Grupul de Lucru Art. 29 solicită luarea măsurilor necesare de către SWIFT și instituțiile financiare pentru remedierea fără întârziere a situației actuale, inclusiv prin informarea clienților instituțiilor financiare cu privire la transferul datelor în SUA și posibilul acces la date, din partea Departamentului Trezoreriei SUA.

### **Subgrupul MEDICAL DATA**

În cursul anului 2006, reprezentanții ai Autorității de Supraveghere au participat la Bruxelles, Belgia, la întâlnirile de lucru ale subgrupului „Date medicale”, din cadrul Grupului de Lucru Art. 29, prilej cu care au luat parte la dezbaterile pe marginea proiectului opiniei având ca obiect **Fișa Medicală Electronică - EHR** (Electronic Human Record). Această fișă conține datele medicale ale fiecărui pacient, în format electronic, parte dintr-un sistem informatic creat la nivel național în fiecare stat membru. Proiectul opiniei pune în discuție problemele legate de protecția datelor și garanțiile necesare a fi îndeplinite de utilizatorii unui astfel de program.

Documentul „**EHR și prelucrarea datelor personale privind starea de sănătate**” va fi finalizat în prima parte a anului 2007 și ulterior supus discuției, în adunarea generală a Grupului de Lucru Art. 29.

### **Subgrupul RFID (Radio Frequency Identification Device – dispozitiv de identificare pe bază de frecvențe/unde radio)**

Grupul de Lucru Art. 29 și-a arătat îngrijorarea față de posibilitatea ca anumite aplicații ale tehnologiei RFID să aducă atingere demnității umane și dreptului fundamental la protecția datelor. De fapt, există suspiciunea că unele guverne sau organisme ar putea utiliza tehnologia RFID pentru a pătrunde în viața privată a cetățenilor. Problema este agravată de faptul că, din cauza costurilor foarte scăzute, această tehnologie este la îndemâna multor persoane, chiar a cetățenilor de rând. În anul 2006 s-au pus bazele unui document privind conceptul de date personale.

Proiectul acestui document, realizat de subgrupul RFID, a supus spre analiză definiția “datelor personale” în contextul folosirii RFID, din perspectiva Directivei 95/46/EC. Documentul în discuție va putea fi considerat un ghid nu numai pentru Grupul de Lucru Art. 29, ci și pentru publicul larg.

Subgrupul RFID a dezbătut aspecte legate de utilizarea tehnologiei RFID care pot fi relevante și în alte domenii care privesc protecția datelor cu caracter personal. În acest sens, subgrupul a urmărit trei direcții:

- analiza conceptelor de identificare, date anonime, legătura ce poate fi stabilită cu o persoană fizică și stabilirea cu ajutorul aplicațiilor specifice în ce măsură utilizarea tehnologiei RFID este reglementată de prevederile Directivei;
- evaluarea măsurii în care interesele domeniului protecției datelor sunt reglementate în mod corespunzător de către cadrul legal existent;
- propunerile de modificare a legislației aplicabile în acest domeniu.

### **Subgrupul pentru Principiile Safe Harbor și BCR (Binding Corporate Rules)**

În cadrul acestui subgrup, s-a luat în dezbatere modul de aplicare a Deciziei 520/2000/EC, prin care Comisia Europeană a recunoscut că **Principiile Safe Harbor**, emise de Departamentul Comerțului din SUA, oferă un nivel de protecție adecvat datelor cu caracter personal transferate din Uniunea Europeană către SUA.

Cu privire la transferul datelor personale din Uniunea Europeană către SUA, în baza Principiilor Safe Harbor, o persoană juridică din SUA care vrea să adere la aceste principii are două obligații principale:

- a) să precizeze, prin politica sa de respectare a dreptului la viață privată, că aderă la Principiile Safe Harbor, precum și modul concret în care respectă aceste principii;
- b) să comunice Departamentului Comerțului din SUA că aderă la aceste principii și că le respectă; totodată, trebuie să se supună autorității Comisiei de Comerț Federal, care are competența de a impune Principiile Safe Harbor unei persoane juridice, doar în urma angajamentului public al acesteia că le va respecta.

În cazul în care destinatarii datelor din SUA nu au aderat la Principiile Safe Harbor, transferul datelor către acest stat poate avea loc în baza unor clauze contractuale standard, reglementate prin Decizia 2001/497/EC și Decizia 2002/16/EC, precum și prin Decizia 2004/915/EC, care modifică Decizia 2001/497/EC.

Clauzele contractuale standard oferă un mijloc important de protecție a datelor cu caracter personal în cazul în care acestea sunt transferate către state terțe, din afara Uniunii Europene, care nu prezintă un nivel de protecție adecvat, prin stabilirea unei categorii comune de reguli.

În ceea ce privește **Regulile corporațiilor internaționale (BCR)**, unele companii multinaționale, datorită complexității structurii lor la nivel mondial, au solicitat să beneficieze de posibilitatea adoptării unor reguli obligatorii, atunci când efectuează transferuri de date în cadrul

companiei, în scopul stabilirii unor garanții adecvate. Acestea nu trebuie însă considerate ca fiind singurul sau cel mai bun mijloc pentru transferurile de date în străinătate efectuate în cadrul corporațiilor multinaționale, ci doar o metodă adițională.

### **Subgrupul Enforcement**

Aplicarea uniformă la nivel european a cadrului referitor la protecția datelor pe diferite domenii specifice de activitate este deosebit de importantă, astfel că Grupul de Lucru Art. 29 a decis ca, în cadrul activităților desfășurate de subgrupul *Enforcement*, să fie efectuate investigații la nivel național pentru a analiza modul de punere în practică și de respectare a prevederilor legale în materie.

În anul 2006, Autoritatea de Supraveghere a participat, ca observator, la una din reuniunile subgrupului de lucru *Enforcement*, care a avut ca obiect adoptarea unui cadru unitar referitor la protecția datelor personale în cazul asigurărilor de sănătate în domeniul privat.

În baza mandatului stabilit în cadrul subgrupului, autoritățile de supraveghere au efectuat investigații la nivel național și au transmis rezultatele acestora secretariatului subgrupului pentru a fi analizate, urmând ca subgrupul să elaboreze, în baza acestora, un Raport.

Prin acest document, se dorește, în primul rând, cunoașterea gradului de implementare, de aplicare și de respectare a prevederilor legale referitoare la protecția datelor cu caracter personal în cadrul acestui domeniu de activitate. Astfel, în urma constatărilor acestui Raport, vor putea fi identificate aspectele din acest domeniu de activitate asupra cărora este necesar ca autoritățile naționale de supraveghere să își îndrepte atenția pentru a se ajunge la un grad ridicat de implementare, aplicare (în mod armonizat la nivel european) și respectare a prevederilor legale relevante.

În acest sens, Autoritatea de Supraveghere din România, la rândul său, a efectuat demersuri la nivel național, pentru distribuirea chestionarului de evaluare a modului în care sunt prelucrate datele medicale de companiile de asigurări private, analizarea rezultatelor urmând să se realizeze în cursul anului 2007.

### **Subgrupul ITF (*Internet Taskforce*)**

Acest subgrup are în preocupările sale analiza și soluționarea, pe cât posibil, a problemelor legate de prelucrarea datelor prin intermediul Internet-ului și a implicațiilor utilizării sale în societatea contemporană.

În ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal prin activități care au legătură cu Internet-ul, au fost discutate mai multe probleme cum ar fi: inițiativa e-Call, supravegherea comunicărilor prin e-mail, recente evoluții ale Google, revizuirea cadrului legal pentru e-Comunicare, incluzând Directiva e-Privacy 2002/58/EC.

Ca rezultat al dezbaterilor în cadrul subgrupului, s-a adoptat o opinie cu privire la revizuirea cadrului de reglementare pentru serviciile și comunicațiile electronice, în special privind Directiva e-Privacy. Prin acest document grupul de lucru își exprimă îngrijorarea față de prelucrarea datelor personale prin intermediul comunicațiilor electronice, punând în discuție aspecte legate de asigurarea securității prelucrărilor prin aceste mijloace.

## **Alte probleme discutate în cadrul Grupului de Lucru Art. 29**

### **1. Arhivele și viața privată**

Arhivele structurilor de securitate ale statelor foste socialiste, și nu numai, conțin date sensibile a căror protecție trebuie garantată. Pentru acest motiv, reprezentanta autorității de supraveghere din Polonia, a propus emiterea unui document care să abordeze problema protecției datelor personale, în legătură cu prelucrarea datelor stocate în arhive, în special, în cele provenind de la serviciile de securitate ale statelor europene supuse în trecut unor regimuri totalitare.

S-a evidențiat existența unor probleme specifice privind accesul la date din arhivele Uniunii Europene, ale Crucii Roșii sau ale regimului nazist (în Germania), accesul istoricilor la arhivele serviciilor secrete sau ale poliției (în Franța). Prin urmare, s-a concluzionat asupra necesității instituirii anumitor reguli comune în scopul de a garanta un just echilibru între dreptul de a fi informat și dreptul la protecția datelor personale.

Autoritatea de Supraveghere din România a pus la dispoziția participanților la dezbateri un material cu privire la modalitățile de acces la documentele deținute de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității (CNSAS), în condițiile prevăzute de legea națională în materie.

### **2. Stocarea datelor de trafic**

Grupul de Lucru Art. 29 a considerat că proiectul directivei referitoare la stocarea datelor de trafic, aflat în dezbateri la începutul anului 2006, trebuie să țină cont de garanțiile prevăzute de directiva pentru protecția datelor. Astfel, a fost adoptată Opinia 3/2006 cu privire la Directiva 2006/24/EC privind retenția datelor prelucrate în cadrul serviciilor publice de comunicații și care modifică Directiva 2002/58/EC, adoptată de Consiliu pe data de 21 februarie 2006. Conform acestei

Opinii, în scopul cercetării, prevenirii și combaterii infracțiunilor grave, numai un număr limitat de date poate fi stocat de către furnizorii de servicii de comunicații electronice și pentru o perioadă cât mai scurtă de timp, iar accesul la acestea nu poate fi permis decât în baza unei decizii judecătorești.

**b) Comitetul Consultativ al Convenției nr. 108/1981 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea automată a datelor cu caracter personal și Biroul Comitetului Consultativ al Convenției nr.108 (T-PD și T-PD-BUR)**

T-PD - Comitetul Consultativ al Convenției nr. 108/1981 este constituit la nivelul Consiliului Europei și reunește reprezentanți ai țărilor membre ale Consiliului Europei care au ratificat Convenția nr. 108. Comitetul Consultativ al Convenției nr. 108 este organismul principal al Consiliului Europei în domeniul protecției datelor personale.

La reuniunile acestui Comitet participă și alte țări sau organizații internaționale, cu statut de observator. România are statut de membru (Convenția nr. 108 a fost ratificată de România prin Legea nr. 682/2001) al Comitetului Consultativ al Convenției nr. 108. În anul 2006, reprezentanții Autorității au participat la două reuniuni ale Biroului Comitetului Consultativ, desfășurate în lunile mai și septembrie.

În cadrul celor două reuniuni menționate, au fost discutate următoarele aspecte: problematica datelor personale în contextul rețelelor globale de telecomunicații (interpretarea noțiunii de prelucrare automată a datelor personale; interpretarea noțiunii de *operator*; transferul de date în străinătate – cadrul legal, interpretarea noțiunii de *date cu caracter personal* în raport de *identitate*); aspecte privind protecția datelor în domeniul cooperării polițienești și judiciare; creșterea nivelului de cunoaștere a domeniului datelor personale (stabilirea zilei de 28 ianuarie, data adoptării Convenției nr. 108, ca Ziua Europeană a protecției datelor); conținutul dreptului fundamental la protecția datelor personale.

**c) Grupul internațional de lucru privind protecția datelor în telecomunicații**

O altă platformă importantă de lucru este Grupul internațional de lucru privind protecția datelor în telecomunicații. Printre aspectele luate în discuție în cadrul acestui grup de lucru se numără următoarele: evoluțiile recente ale țărilor participante la Grupul internațional de lucru privind protecția datelor în telecomunicații; telefonia prin Internet; tehnologia de analizare a vocii; viața privată și marketing-ul trans-frontieră; disponibilitatea on-line a înregistrărilor electronice a datelor în domeniul sănătății; serviciile de Internet și probleme legate de viața privată; *spam* – ul; e-

Government; prelucrarea datelor prin mecanismele de înregistrare plasate în autovehicule.

Autoritatea de Supraveghere a mai participat în cursul anului 2006 la următoarele reuniuni:

- **Grupul de lucru privind protecția datelor organizat la nivelul Consiliului Uniunii Europene**
- **Grupul de lucru privind integrarea protecției datelor în domeniul cercetării farmaceutice și a siguranței raportării**

### *Secțiunea a 5-a: Protocoale de colaborare internă și internațională*

#### **a) Protocoale de colaborare internă**

În vederea desfășurării în bune condiții a activității de control, Autoritatea de Supraveghere a inițiat la sfârșitul anului 2005 demersurile în vederea încheierii unor protocoale de colaborare cu anumite autorități și instituții publice centrale cu atribuții în domenii de activitate tangente celei de protecție a datelor.

Reamintim că acest obiectiv a fost prevăzut și în planul de acțiuni pentru 2006 al Autorității de Supraveghere, preluând din recomandările experților Comisiei Europene și ai statelor membre care au participat la cele două misiuni de evaluare la Capitolul 24 *Cooperare în domeniul justiție și afaceri interne* – secțiunea privind *Protecția datelor personale*, din decembrie 2005 și martie 2006.

În urma acestor demersuri, s-a finalizat încheierea protocoalelor de colaborare cu următoarele instituții (în ordine cronologică):

- *Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor*
- *Inspectoratul General al Poliției Române*
- *Garda Financiară*
- *Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației.*

Aceste protocoale stabilesc o strânsă colaborare pe plan bilateral și urmăresc o abordare comună a activităților de sprijin și asistență, în scopul consolidării protecției drepturilor persoanelor fizice ale căror date cu caracter personal sunt supuse prelucrării, în sectoarele specifice fiecărei autorități.

Un alt protocol a fost încheiat cu *Oficiul Național al Registrului Comerțului*, pentru a putea accesa gratuit baza de date on-line ținută de ONRC, în vederea obținerii în timp real a unor informații corecte și actualizate în legătură cu operatorii de date cu caracter personal înscriși în această bază de date.

La sfârșitul anului 2006 se aflau într-o fază avansată negocierile pentru semnarea unui protocol de colaborare cu *Autoritatea Națională de Reglementare în Comunicații*, care va avea ca obiectiv principal stabilirea modului de colaborare și acțiune comună în exercitarea atribuțiilor conferite celor două autorități prin Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, modificată și completată.

#### **b) Protocoale de colaborare internațională**

În ceea ce privește stabilirea unor relații bilaterale cu autorități pentru protecția datelor din alte state, Autoritatea de Supraveghere a realizat un cadru de cooperare pe termen lung cu Autoritatea pentru Protecția Datelor din Italia, prin semnarea unui acord de cooperare între cele două instituții, pentru perioada 2007-2008. Acest acord a fost semnat la Londra, în data de 2 noiembrie 2006, cu ocazia participării conducătorilor celor două autorități la Conferința internațională a Comisarilor pentru protecția datelor personale.

Motivația care a stat la baza încheierii acestui acord de cooperare constă în principal, în importanța considerabilă a schimbului de informații și de experiență, în vederea întăririi aplicării principiilor privind protecția datelor, precum și în necesitatea aplicării uniforme a legislației naționale privind prelucrarea datelor cu caracter personal, inclusiv a protecției drepturilor din sectorul de comunicații electronice.

O astfel de colaborare se va aplica următoarelor sectoare, pe care cele două autorități le-au identificat ca fiind cele în care activitatea lor specifică comună poate fi în mod special benefică:

- dezvoltare legislativă, în vederea asigurării unei protecții adecvate a drepturilor cetățenilor;
- cooperare în domenii legate de dezvoltarea internațională, în vederea oferirii de soluții armonizate;
- schimb de informații și experiență practică, cu referire în special la aplicarea prevederilor legislative în domeniu;
- schimb de informații și experiență practică, cu referire în special la noile tehnologii și dezvoltări relevante ale acestora.

De asemenea, în urma schimburilor de experiență avute cu autoritățile pentru protecția datelor (în special Spania, Cehia și Slovacia), în anul 2006, au fost puse bazele unor viitoare protocoale de colaborare.



## **Capitolul al V-lea**

### **Comunicare și relații publice**

#### ***Secțiunea 1: Activitatea de comunicare și relații publice***

Pentru operaționalizarea și funcționarea eficientă a Autorității de Supraveghere, activitatea de comunicare a constituit, în cursul anului 2006, una din principalele priorități. Importanța acestei activități a fost accentuată - încă de la început - prin Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității, prin includerea sa în structura organizatorică a Biroului juridic și comunicare. Pe de altă parte, Comisia Europeană a acordat o atenție deosebită acțiunilor planificate de Autoritate în domeniul comunicării și a urmărit atât realizarea, cât și eficiența acestora în procesul de implementare a prevederilor Directivei 95/46/EC. Programul stabilit de Autoritatea de Supraveghere încă din luna decembrie 2005 a fost pus la dispoziția experților europeni implicați în misiunea de evaluare la Capitolul 24 - *Cooperare în domeniul justiție și afaceri interne*, care a prevăzut, în principal, următoarele acțiuni:

#### **a. Editarea și difuzarea materialelor informative**

În cursul anului 2006, au fost editate de către Autoritatea de Supraveghere peste 5.000 de broșuri referitoare la principalele atribuții ale acesteia, precum și pliante privind drepturile cetățenilor în domeniul protecției datelor personale. Materialele au fost distribuite atât în București, cât și pe întreg teritoriul țării, cu sprijinul autorităților publice centrale și locale. Materialele informative sunt disponibile permanent și la sediul Autorității, în spațiul destinat audiențelor cu publicul.

#### **b. Site-ul [www.dataprotection.ro](http://www.dataprotection.ro)**

Realizarea site-ului oficial al Autorității de Supraveghere [www.dataprotection.ro](http://www.dataprotection.ro), în luna martie 2006, a fost evaluată pozitiv de către experții Misiunii de evaluare, prin raportare la scopul acestuia, de a oferi informații publicului larg.

Site-ul Autorității de Supraveghere este un mijloc important de mediatizare, în contextul dezvoltării informaționale accentuate a societății contemporane. Acesta conține informații cu privire

la legislația comunitară și națională în domeniul protecției datelor, formularele de notificare stabilite în vederea standardizării notificărilor, ghidul de completare a notificărilor care vine în sprijinul operatorilor de date, proiecte ale unor proceduri și decizii, structura organizatorică și datele de contact ale Autorității, precum și informații de interes public.

Prin intermediul acestui site s-a venit atât în sprijinul persoanelor vizate, care se pot adresa cu plângeri Autorității, cât și al operatorilor care pot solicita opinia acesteia, utilizând inclusiv adresa de e-mail pusă la dispoziție în acest sens: [anspdcp@dataprotection.ro](mailto:anspdcp@dataprotection.ro).

În cursul anului 2007 se intenționează o diversificare a tematicilor abordate pe site, ca urmare a analizei mesajelor primite de la cetățeni, pentru a veni - în timp util - în întâmpinarea cerințelor legate de informare și dialog.

### **c. Seminarii și mese rotunde**

În scopul creșterii gradului de informare și conștientizare a publicului cu privire la domeniul protecției datelor cu caracter personal, Autoritatea de Supraveghere a întreprins o serie de activități specifice la nivelul întregii țări.

**Informarea operatorilor** din municipiul București cu privire la obligațiile ce le revin, potrivit Legii nr. 677/2001, s-a realizat prin organizarea a 13 seminarii la sediul Autorității, cu participarea operatorilor de date personale din domenii de activitate relevante, după cum urmează:

- „Protecția datelor personale în cadrul activităților desfășurate de agențiile imobiliare” (ianuarie 2006);
- „Protecția datelor personale în cadrul activităților desfășurate de serviciile de telefonie” (februarie 2006);
- „Protecția datelor personale în cadrul activităților desfășurate de serviciile de instruire profesională” (martie 2006);
- “Protecția datelor personale în cadrul activităților desfășurate de cabinetele de avocatură” (aprilie 2006);
- „Protecția datelor personale în cadrul activităților desfășurate în domeniul hotelier” (mai 2006);
- „Conduita operatorilor de date cu caracter personal în cadrul activităților desfășurate de societățile de asigurare și reasigurare” (mai 2006);
- „Protecția datelor personale în cadrul activităților de marketing direct” (iunie 2006);

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

- „Protecția datelor personale în cadrul activităților desfășurate de supermarketuri și hipermarketuri” (iunie 2006);
- „Protecția datelor personale în cadrul activităților desfășurate de cabinetele medicale individuale” (octombrie 2006);
- „Protecția datelor personale în domeniul financiar-bancar” (octombrie 2006);
- „Protecția datelor personale în cadrul activităților desfășurate de cluburile sportive” (noiembrie 2006);
- „Protecția datelor personale în cadrul activităților desfășurate de farmacii” (noiembrie 2006);
- „Protecția datelor personale în cadrul activităților desfășurate de cazinouri” (decembrie 2006);

**Informarea reprezentanților autorităților administrației publice locale** cu privire la obligațiile ce le revin, potrivit Legii nr. 677/2001, s-a realizat în mod direct la nivelul autorităților publice locale și prin organizarea a *zece* seminarii în teritoriu, cu sprijinul instituției prefectului :

- a. Baia Mare, județul Maramureș (mai 2006) ;
- b. Oradea, județul Bihor (mai 2006);
- c. Slobozia, județul Ialomița (iunie 2006);
- d. Alba Iulia, județul Alba (iulie 2006);
- e. Bacău, județul Bacău (octombrie 2006);
- f. Botoșani, județul Botoșani (octombrie 2006);
- g. Piatra Neamț, județul Neamț (octombrie 2006);
- h. Sibiu, județul Sibiu (noiembrie 2006);
- i. Slatina, județul Olt (noiembrie 2006);
- j. Râmnicu-Vâlcea, județul Vâlcea (decembrie 2006);

Fiecare din aceste seminarii a constat dintr-o prezentare, realizată în Power Point, a atribuțiilor Autorității de Supraveghere, a principiilor ce reglementează prelucrarea datelor cu caracter personal și a dispozițiilor stabilite prin Legea nr. 677/2001, precum și a modului de completare a formularelor de notificare.

Participanții la seminarii au examinat cu interes prevederile Legii – cadru privind protecția datelor cu caracter personal și au cerut relații în legătură cu procedura de înregistrare ca operator de date personale în diferite domenii de activitate.

### **d. Audiențe și dispecerat**

Încă de la începutul anului 2006, în îndeplinirea atribuțiilor de informare a cetățenilor cu privire la drepturile de care beneficiază, precum și a operatorilor asupra obligațiilor legale ce le revin, Autoritatea de Supraveghere a recurs la înființarea serviciilor de dispecerat și audiențe.

Aceste servicii reprezintă modalități rapide și eficiente de a veni în sprijinul cetățenilor și al operatorilor, în sensul de a le oferi, într-o manieră directă, informații utile cu privire la drepturile persoanelor vizate și obligațiile specifice operatorilor, prevăzute de Legea nr. 677/2001.

#### **e. Consultarea Registrului de Evidență a Prelucrărilor de Date cu Caracter Personal**

Registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal, ținut de Autoritatea de Supraveghere, este deschis spre consultare publicului, în conformitate cu prevederile art. 24 alin. (5) din Legea nr. 677/2001.

În cursul anului 2006, au fost primite relativ puține cereri de consultare a acestui registru, atât prin e-mail, cât și prin poștă, prin care se solicitau informații referitoare la notificările efectuate de anumite societăți comerciale, inclusiv bănci, precum și de autorități publice. Autoritatea de Supraveghere a acordat o deosebită atenție în sensul promptitudinii răspunsurilor oferite solicitanților.

#### **f. Cereri de informații privind Legea nr. 677/2001, modificată și completată**

Autoritatea de Supraveghere a primit, în anul 2006, un număr de 204 cereri, prin care s-au solicitat informații cu privire la aplicarea Legii nr. 677/2001. Dintre aceste cereri, un număr de 84 au fost transmise prin e-mail.

Principalele aspecte solicitate prin intermediul acestor cereri au vizat obligația de notificare, stabilirea calității de operator sau împuternicit a unor societăți comerciale cu diferite obiecte de activitate, cât și a unor instituții publice, obligațiile ce revin operatorilor, inclusiv cu privire la asigurarea securității și confidențialității prelucrărilor de date, cuantumul și modalitățile de plată a taxei de notificare, condițiile de efectuare a transferurilor de date personale în străinătate etc.

#### **g. Cereri de informații în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public**

În cursul anului 2006 au fost adresate cereri de informații formulate în baza Legii nr. 544/2001 de către Institutul pentru Politici Publice și cotidianul Evenimentul Zilei, Ediția de Vest.

Un schimb de corespondență între Institutul pentru Politici Publice și Autoritatea de Supraveghere a avut ca obiect aplicarea dispozițiilor Legii nr. 544/2001 și ale Legii nr. 677/2001. De

## Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

asemenea, legat de aceste aspecte, Autoritatea de Supraveghere a participat la dezbaterile publice cu tema „*Informațiile de interes public și/sau date personale protejate ?*”, ce a avut loc la data de 1 noiembrie 2006.

Cotidianul Evenimentul Zilei, Ediția de Vest, a solicitat informații cu privire la conducerea Autorității de Supraveghere, salarizarea personalului și informații de natură economică privind activitatea instituției, care au fost comunicate în conformitate cu Legea nr. 544/2001.

Statistic, activitatea de informare și relații publice este evidențiată în tabelul de mai jos.

<b>Nr. crt.</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Număr lucrări în perioada 1.01.06 - 31.12.06</b>
1.	Cereri de informații	204
2.	Campanii de informare pe tot cuprinsul țării (începând cu luna martie)	24
3.	Audiențe (începând cu luna martie)	908
4.	Apeluri telefonice la dispeceratul Autorității (începând cu luna martie)	981

### ***Secțiunea a 2-a: Relația cu mass-media***

În ceea ce privește relația cu presa scrisă și cu posturile de radio și televiziune, este de semnalat faptul că, în cursul anului 2006, domeniul protecției datelor s-a aflat sporadic în atenția mijloacelor de informare în masă. Lipsa unor informații spectaculoase referitoare la prelucrări ilegale de date cu caracter personal a determinat Autoritatea de Supraveghere să-și prezinte public activitatea. Acest lucru s-a realizat prin transmiterea, în principal, a unor comunicate de presă, ori prin susținerea unor conferințe de presă atât în București, cât mai ales în teritoriu, cu ocazia campaniei de informare realizată la nivel național. De asemenea, reprezentanții Autorității de Supraveghere au participat la emisiuni difuzate de posturile publice de radio și televiziune, unde au fost prezentate aspecte principale ale activității de protecție a datelor.

#### **a. Comunicate de presă**

În scopul popularizării activității instituției și a reglementărilor specifice în materie, au fost publicate 27 de comunicate de presă prin care au fost semnalate aspecte semnificative din activitatea Autorității, campaniile de informare demarate și schimburile de experiență în care a fost implicată Autoritatea de Supraveghere. Aceste au fost transmise către principalele agenții de presă și au fost totodată, afișate pe site-ul [www.dataprotection.ro](http://www.dataprotection.ro).

Tot prin intermediul site-ului, dar și prin contactare directă, asociațiile profesionale au fost informate cu privire la obligația de a elabora și de a supune spre avizare Autorității de Supraveghere coduri de conduită care să conțină norme adecvate pentru protecția drepturilor persoanelor ale căror date cu caracter personal pot fi prelucrate de către membrii acestora.

### **b. Articole de presă**

Presa scrisă a reflectat activitatea Autorității de Supraveghere de-a lungul întregului an, prin mai multe articole care au subliniat aspecte diverse. Astfel, în unele din aceste materiale s-a arătat noutatea și importanța domeniului protecției datelor la nivel european și național, necesitatea înregistrării ca operator a persoanelor fizice sau juridice, drepturile de care beneficiază cetățenii în acest domeniu (în special dreptul la informare și la plângere), precum și rolul Autorității de Supraveghere. Alte materiale au pus accent pe mijloacele de care Autoritatea de Supraveghere dispune pentru sancționarea operatorilor ce încalcă prevederile legale în materie, asigurarea securității bazei de date de către fiecare operator și quantumul taxei de notificare – apreciat ca semnificativ. În același timp, au fost semnalate riscurile și consecințele dezvoltărilor de date cu caracter personal, efectuate în alte condiții decât cele prevăzute de lege, precum și tendința societății contemporane de utilizare tot mai frecventă a datelor biometrice. Aceste articole au fost publicate atât în presa centrală (cotidianul *Adevărul*, revista *Biz*), cât și în presa locală din Bacău, Botoșani, Piatra-Neamț, Sibiu, Slatina, Slobozia.

### **c. Conferințe de presă**

Președintele Autorității de Supraveghere a susținut o conferință de presă la data de 29 iulie 2006, la sediul Autorității, cu participarea domnului Billy Hawkes, Comisarul pentru protecția datelor din Irlanda, pe parcursul căreia s-a prezentat activitatea desfășurată pe parcursul primului semestru al anului 2006.

În tot cursul anului 2006, președintele Autorității a susținut conferințe de presă în municipiile: Baia-Mare, Oradea, Botoșani, Piatra-Neamț și Sibiu, acestea constituind un excelent prilej de

popularizare a atribuțiilor instituției în domeniul protecției datelor, a drepturilor cetățenilor și obligațiilor operatorilor de date. Cu această ocazie, au fost furnizate presei informații referitoare la activitatea compartimentelor Autorității (inclusiv date statistice), reglementările legale din acest domeniu și măsurile luate în urma investigațiilor și controalelor efectuate de Autoritatea de Supraveghere. Jurnaliștii au fost, de asemenea, informați cu privire la cele mai importante decizii emise de președintele Autorității în cursul anului 2006.

#### **d. Emisiuni radio și TV**

În cursul anului 2006, doamna Georgeta Basarabescu, președintele Autorității de Supraveghere, a fost prezentă - în direct - la emisiunea “Dosarele integrării europene”, difuzată în luna iulie 2006 la postul public de radio România Cultural. Timp de 45 de minute, președintele Autorității de Supraveghere a explicat, împreună cu domnul Billy Hawkes, Comisarul pentru protecția datelor din Irlanda, importanța și necesitatea dezvoltării domeniului protecției datelor cu caracter personal.

## **Capitolul al VI-lea**

### **Administrarea**

### **sistemului informatic al**

### **Autorității de Supraveghere**

O corectă aplicare a Legii nr. 677/2001 impune crearea unei baze de date în format electronic prin care să se gestioneze eficient toate informațiile deținute de Autoritatea de Supraveghere în domeniul protecției datelor cu caracter personal, cu posibilitatea de a asigura cetățenilor, în condițiile legii, accesul la registrul prelucrărilor de date cu caracter personal. Aceasta presupune realizarea

unui program informatic pentru înregistrarea on-line a notificărilor, compatibil cu modulul de căutare liberă a operatorilor de date personale și a prelucrărilor declarate și înregistrate de aceștia.

Realizarea unor asemenea programe a fost recomandată de Comisia Europeană statelor membre, astfel încât Autoritatea de Supraveghere a pus accentul pe înfăptuirea unui astfel de demers din două considerente. În primul rând, pentru a reduce decalajul existent între nou înființata Autoritate Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal din România și celelalte autorități de profil din Uniunea Europeană, iar în al doilea rând, pentru a rezolva problema istoricului prelucrărilor de date cu caracter personal înregistrate în perioada 2002 – 2005. Acest al doilea considerent a decurs din identificarea operatorilor care prelucrau date cu caracter personal la data de 1 ianuarie 2006, a categoriilor de date prelucrate și a scopurilor stabilite pentru prelucrare.

Mai mult, programul răspunde și identificării operatorilor ce vor fi incluși în verificarea tematică a legalității prelucrării datelor cu caracter personal, prin intermediul investigațiilor și controalelor prealabile, dovedindu-și utilitatea în mai multe zone de competență a Autorității de Supraveghere.

### ***Secțiunea 1: Implementarea programului de gestionare a documentelor***

Autoritatea de Supraveghere a achiziționat - în anul 2006 - un sistem informatic (*software*) pentru activitățile de gestiune a documentelor, a fluxului de documente din cadrul instituției, precum și pentru activități ce țin de gestionarea notificărilor depuse la Autoritate.

Realizarea gestiunii electronice a fluxului de documente s-a tradus prin organizarea eficientă a procedurilor legale de lucru și într-o îmbunătățire a serviciilor oferite cetățeanului.

În acest efort de modernizare a fluxului de documente, înregistrarea electronică a lucrărilor capătă tot mai multă importanță, deoarece reprezintă un punct important al gestiunii de documente pentru orice instituție și, în special, pentru Autoritatea de Supraveghere, oferind o ordonare a corespondenței care circulă în Autoritate (intrări și ieșiri). Înregistrarea electronică a lucrărilor în acest sistem informatic asigură o **secvențialitate și o alocare temporală**, cu clasificare în manieră univocă.

Din punct de vedere al infrastructurii, noua soluție prezintă următoarele caracteristici:

- **Independența între componente.** Soluția este complet independentă de mediul extern: sistem de operare (Windows, Linux, Unix), baze de date (uzuale cum ar fi Oracle, MSSQL, MySQL,



DB2, PostgreSQL etc), workflow. Soluția oferă posibilitatea de a porta relativ ușor baza de date pe un alt motor, dacă acest lucru de impune prin extinderea rapidă a activității sau dacă se achiziționează între timp un alt motor de baze de date, mai performant.

- **Modularitate**. Soluția propusă prevede posibilitatea subdivizării sistemului în module sau subsisteme integrate între ele, dar independente, pentru a permite utilizatorilor să aleagă funcționalitățile puse la dispoziție (doar înregistrare, înregistrare și semnătură digitală, semnătură digitală și gestiune documente, gestiune procese - workflow).
- **Scalabil**. Sistemul oferă posibilitatea adaptării rapide la schimbările parametrilor de bază: utilizatori, documente, modificare workflow etc. prin utilizarea mai multor servere pentru diverse niveluri.
- **Integrare**. Sistemul utilizează componente și protocoale de comunicație standard (JAVA, XML, SOAP, POP, SMTP), cu scopul de a simplifica integrarea cu alte sisteme externe.
- **Interoperabilitate**. Sistemul utilizează o arhitectură deschisă, astfel încât se pot construi ulterior eventuale interoperabilități cu alte aplicații, de exemplu prin webservices-uri.
- **Integrare** cu Certification Authority pentru o eventuală verificare și semnare digitală a documentelor.
- **Integrare** cu sistemele de poștă certificată.
- **Programabil**, legat de interoperabilitate: funcțiile de bază, înregistrare documente, gestiune documente și flux al documentelor care compun sistemul sunt disponibile prin interfața API și a altor sisteme.
- **Autentificare**: utilizatorii se autentifică prin perechea nume\_utilizator/parolă transmise criptat (HTTPS) cu modificarea obligatorie a parolei la interval de o lună de zile.

### **Caracteristici specifice înregistrării prelucrărilor de date personale declarate de operatori**

#### *Înregistrarea documentelor de tip notificare*

Sistemul informatic permite înregistrarea documentelor de tip notificare primite, atât pe suport fizic (formulare completate manual), cât și online, pe site-ul Autorității.

#### *Înregistrarea notificărilor primite pe suport fizic*

Documentul depus la registratură și/sau scanat primește un număr de înregistrare în intrare pe registrul general de intrare-ieșire. Următorul pas este asigurat de personalul Autorității de Supraveghere prin culegerea manuală a datelor menționate în notificare și transmiterea acestora în format electronic către baza de date.

### ***Secțiunea a 2-a: Implementarea Registrului on line de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal***

#### **Înregistrarea notificărilor depuse on line pe site-ul Autorității de Supraveghere**

Sistemul informatic conține un modul accesibil de pe web, pe site-ul Autorității, prin care entitățile care prelucrează date cu caracter personal își pot depune notificarea on line.

Depunerea notificării constă în completarea unui formular electronic, trimiterea acestuia către serverul Autorității, prelucrarea datelor într-o bază de date, precum și emiterea în mod automat a unei înregistrări pe registrul general de intrare-ieșire al Autorității.

Sistemul în această fază nu necesită autentificare pentru a putea depune o notificare, dar odată cu implementarea definitivă, acesta va lucra cu semnătură digitală.

#### **Înregistrarea on line a documentelor de tip petiție, plângere, cerere**

Sistemul informatic permite achiziția de pe web a documentelor de tip petiție, plângere sau cerere, prin intermediul site-ului Autorității, înregistrarea în aplicație a acestora, precum și fluxul aferent în intrare și ieșire pentru acest tip de document.

## **Capitolul al VII-lea**

### **Personalul Autorității de Supraveghere**

#### ***Secțiunea 1: Categori de personal***

Cu privire la **personalul autorității**, sunt de precizat următoarele aspecte:

- au fost preluate de la instituția Avocatul Poporului 19 persoane, conform reglementărilor Legii nr. 102/2005;
- în decursul anului 2006 au mai fost angajate, prin concurs, încă 30 de persoane.

Structura personalului, în funcție de felul studiilor absolvite, este următoarea: juriști, economiști, alte studii superioare, studii medii și șoferi.

Pentru activitatea de protecție a datelor cu caracter personal salariații au studii superioare de specific divers, majoritatea acestora fiind absolvenți ai unei instituții superioare de învățământ din domeniul juridic.

### ***Secțiunea a 2-a: Perfecționarea personalului***

În anul 2006 s-au efectuat cheltuieli de pregătire profesională pe următoarele domenii: IT, achiziții publice, resurse umane, contabilitatea instituțiilor publice, audit. Suma cheltuită pentru cursurile de perfecționare a fost de 21.635 lei.

Numărul de cursuri la care angajații instituției au participat este de șapte, iar 12 dintre salariații instituției se numără printre persoanele a căror prezență la aceste seminarii de pregătire este atestată de diplomele de participare.

Dat fiind specificul domeniului de activitate, salariații care își desfășoară activitatea direct în sectorul investigații și notificări nu au putut fi trimiși la cursuri de specializare în cadrul universităților din România, deoarece acestea nu au programe pe domeniul protecției datelor. Cu toate acestea, unele universități au sprijinit Autoritatea de Supraveghere pentru rezolvarea punctuală a unor probleme de drept (ca de exemplu: Universitățile *Lucian Blaga* din Sibiu și *Hiperion* din București). Instituția a beneficiat însă, pe domeniul său de activitate, de sprijinul autorităților din celelalte țări europene.

Astfel, în cursul anului 2006, Comisarul pentru protecția datelor din Irlanda a organizat cursuri pentru specializarea personalului, cu sprijinul experților Comisiei Europene. În virtutea bunelor relații existente între cele două autorități, din România au fost specializați cinci salariați.

Tot în vederea perfecționării profesionale a angajaților Autorității de Supraveghere care își desfășoară activitatea în domeniul investigațiilor și al soluționării plângerilor, a avut loc, la inițiativa Autorității, la sediul din București al acesteia, un seminar cu tema *Identificarea și perfecționarea celor mai bune tehnici de soluționare a plângerilor din domeniul protecției datelor*, seminar desfășurat în perioada 3-7 iulie 2006. Acest seminar a fost organizat cu sprijin financiar al TAIEX, fiind invitați să participe doi experți ai autorității similare din Italia, *Garante per la protezione dei dati personali* (Garantele pentru protecția datelor personale).

În urma acestui schimb de experiență, Autoritatea de Supraveghere și-a îmbunătățit mijloacele de soluționare a plângerilor. Pentru facilitarea modului de adresare către autoritate, au fost afișate pe site-ul [www.dataprotection.ro](http://www.dataprotection.ro) câteva modele de plângeri pe care le pot utiliza persoanele vizate.

## Capitolul al VIII-lea

### Managementul economic al Autorității de Supraveghere

#### *Secțiunea 1: Bugetul alocat și execuția bugetară pe anul 2006*

Ultima parte a acestui raport se referă la situația financiar-contabilă din anul 2006, precum și la aspectele privind execuția bugetară. Și acest capitol al activității noastre poartă amprenta condițiilor cu totul speciale în care Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a început să funcționeze, așa cum se poate constata din datele și observațiile conținute în cadrul celorlalte capitole ale raportului.

Trebuie avut în vedere că, fiind primul an de activitate al instituției, s-au efectuat cheltuieli cu operaționalizarea acesteia, necesare pentru aducerea la îndeplinire a recomandărilor primite în urma misiunilor de evaluare.

Astfel, Autoritatea de Supraveghere a trecut la realizarea unei campanii de informare, la sediul acesteia și în teritoriu, editând, prin eforturi proprii, o serie de broșuri și pliante și efectuând deplasări în țară în vederea realizării de investigații.

De subliniat că, deși Autoritatea de Supraveghere a avut buget de la 1 ianuarie 2006, au existat o serie de dificultăți, în parte legate de întocmirea formelor administrative, date de inexistența unui sediu propriu. Guvernul nu a putut asigura instituției un spațiu de desfășurare a activității prin intermediul Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” și, ca urmare, A.N.S.P.D.C.P. a fost forțată de împrejurări să recurgă la soluția închirierii de pe piața liberă, prospectarea pieței trebuind făcută concomitent cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniul achizițiilor publice.

Începând cu luna februarie 2006 instituția a închiriat un imobil aflat pe Str. Olari la nr. 32, din sectorul 2 al Municipiului București, pe care l-a amenajat astfel încât activitatea sa să poată fi desfășurată în condiții cât mai bune.

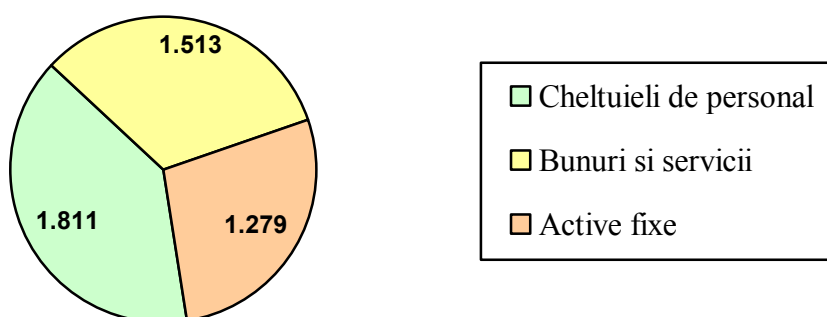
Dificultățile de la începutul anului 2006 au generat, în mod normal, un mod atipic de operaționalizare a unei autorități, aceasta fiind realizată într-un timp record de două luni - până la următoarea misiune de evaluare, de la începutul lunii martie a aceluiași an. Sub acest aspect apreciem că execuția bugetară a primului trimestru a fost un succes, prin realizarea obiectivelor propuse în ceea ce privește activitatea de investiții și prin luarea măsurilor necesare pentru asigurarea infrastructurii necesare desfășurării activității.

Pentru anul 2006, Autoritatea de Supraveghere a primit de la bugetul de stat, prin bugetul consolidat, credite în valoare de **4.651 mii lei**, din care au fost utilizată efectiv suma de 4.603,39 mii lei , rezultând o execuție bugetară de 98,98 %. Bugetul final al Autorității Naționale de Supraveghere pe anul 2006, modul în care creditele au fost alocate pe articole și alineate sunt prezentate în anexa nr. 2.

În cele ce urmează, vom face o succintă detaliere a modului în care creditele bugetare alocate autorității au fost utilizate de către aceasta, în decursul exercițiului financiar 01.01.2006 - 31.12.2006. Menționăm că unitatea s-a încadrat în creditele bugetare repartizate de la bugetul de stat, la toate capitolele, articolele și alineatele.

Așa cum reiese din extrasele de cont de la finele anului 2006, ponderea cheltuielilor pe titluri, raportată la totalul cheltuielilor efectuate, este următoarea:

**Împărțirea cheltuielilor pe titluri (mii lei)**



**Cheltuielile de personal** ale autorității au constituit un procent de 39% din totalul creditelor utilizate, s-au ridicat la suma de 1.811 mii lei și se prezintă după cum urmează :

- Cheltuieli aferente **demnitarilor** – aproximativ 85,4 mii lei, reprezentând 4,7% din totalul sumelor alocate cheltuielilor de personal;
- Cheltuieli aferente **personalului de conducere** – aproximativ 457 mii lei, ceea ce reprezintă 25,25% din suma cheltuită cu personalul ;
- Cheltuieli aferente **personalului de specialitate** – aproximativ 934 mii lei, adică o pondere de **51,6%** din totalul sumelor reprezentând cheltuieli de personal;
- cheltuieli cu **personalul administrativ** – aproximativ 333,8 mii lei, reprezentând 18,45% din suma cheltuită la acest titlu.

Așa după cum reiese și din ponderile menționate mai sus, majoritatea cheltuielilor de personal au fost aferente plăților făcute pentru munca salariată a angajaților din departamentele de specialitate. Sumele nu oglindesc venituri cu caracter continuu. Datorită condițiilor specifice privind

operaționalizarea Autorității de Supraveghere și implementarea prevederilor Directivei Europene nr.95/46 EC, arătate mai sus, activitatea s-a desfășurat inclusiv în afara orelor de program, în cheltuielile pentru salarii fiind cuprinse sumele aferente plății orelor suplimentare. La acest titlu de cheltuială, execuția bugetară de la finele anului 2006 este de 99,67%.

**Cheltuielile aferente bunurilor și serviciilor** achiziționate de Autoritatea de Supraveghere au constituit o pondere de 33% din totalul creditelor utilizate, care au fost în sumă de 1.513,28 mii lei și, ca proporție, se prezintă astfel :

- Achiziționarea de produse și servicii diverse: 38% . Menționăm, printre altele : furniturile de birou, carburanții și lubrifianții, cheltuielile pentru servicii de poștă și telecomunicații, Internet, încălzire, iluminat, apă, canal, salubritate, pază etc.
- Obiecte de inventar (inclusiv mobilier): 8% . S-au realizat economii considerabile față de prețul pieței, datorită politicii economice a Autorității de Supraveghere de a achiziționa bunuri de la producători, evitând astfel majorări substanțiale și artificiale de prețuri, din cauza adaosurilor comerciale repetate.
- Chirie: 36%. Potrivit prevederilor art. 19 alin. 3 din Legea nr. 102/2005, spațiul necesar desfășurării activității de protecție a datelor trebuia pus la dispoziția Autorității Naționale de Supraveghere de către Guvernul României. Misiunea de evaluare a Comisiei Europene din 6 decembrie 2005 trebuia să verifice dacă nou înființata Autoritate Națională de Supraveghere întrunește cerințele legislației comunitare, adică este independentă, funcțională și autonomă. În lipsa unui spațiu adecvat, toate eforturile de operaționalizare ale acesteia erau ineficiente. În acest context, Guvernul României a intervenit operativ prin Ordonanța de urgență nr. 163/2005 și a permis Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal să achiziționeze un spațiu adecvat de pe piața imobiliară. Asigurarea respectării dispozițiilor legale privind demararea procedurii de închiriere a spațiului în discuție, numai după asigurarea resurselor financiare, a constituit principalul obstacol în asigurarea sediului autorității, cu atât mai mult cu cât Avocatul Poporului a rămas ordonator principal de credite, în continuare, până la finele anului 2005, pentru întreaga activitate de protecție a datelor cu caracter personal. Astfel, închirierea spațiului pe care îl deține Autoritatea de Supraveghere în prezent, s-a realizat în anul 2006, după asigurarea de către Guvernul României a resurselor financiare cu această destinație.
- Pregătire profesională, cărți și publicații: 3%

- Cheltuieli pentru deplasări: 15%. Deplasările sunt incluse în specificul activității Autorității de Supraveghere care își realizează principalul obiectiv prin controale pe teritoriul României, dar și prin participarea la reuniuni diverse ale organismelor internaționale, ale grupurilor de lucru pe protecția datelor ori la conferințe ale autorităților de profil din țări europene sau din alte ale lumii. În cadrul cheltuielilor pentru deplasări, menționăm că a fost necesară participarea reprezentanților Autorității de Supraveghere la reuniunile Grupului de lucru art. 29, organizate de către Comisia Europeană, la conferințele organizate pe domeniul protecției datelor, precum și la reuniunile Consiliului European pe domeniul Convenției nr. 108, care se referă la prelucrarea automată a datelor. De asemenea, Autoritatea de Supraveghere a făcut numeroase eforturi pentru popularizarea în teritoriu a drepturilor și obligațiilor ce revin părților implicate în prelucrarea datelor cu caracter personal.

Referitor la cheltuielile privind bunurile și serviciile, acestea se încadrează în limite normale, ponderea fiind realizată de cheltuielile privind chiria. Sub acest aspect, este de menționat faptul că spațiul este dotat cu aer condiționat, rețea de calculatoare, centrală proprie, ceea ce a determinat considerabile economii la cheltuielile pentru utilități și achiziții – aparatură pentru aer condiționat, cheltuieli privind achiziționarea componentelor pentru completarea rețelei de calculatoare și pentru montarea acestora. De menționat poziția centrală a clădirii și condițiile oferite pentru administrarea acesteia din resurse proprii și asigurarea securității bazei de date.

Suma utilizată în anul 2006 la titlul Bunuri și servicii a fost de 1513,28 mii lei, rezultând astfel o execuție bugetară aferentă acestei categorii de cheltuieli de 97,51%.

Nivelul relativ scăzut al cheltuielilor în ceea ce privește bunurile și serviciile achiziționate este rezultatul mai multor factori, dintre care menționăm:

- criteriul prețului celui mai scăzut aplicat în procedurile de achiziții, alături de cerințe tehnice atent stabilite;
- evoluția parității leu-euro, față de estimările realizate la întocmirea bugetului autorității;
- închirierea unei clădiri de birouri din categoria AA, dotată cu un minimum de instalații necesare desfășurării activității.

Un capitol căruia i-a fost acordată o atenție deosebită a fost cel al **Cheltuielilor de capital**, unde sumele aferente activelor fixe achiziționate au constituit o pondere de 28% din creditele utilizate și au fost în sumă de 1.279 mii lei, astfel:

- *Autoturisme de producție autohtonă: 126 mii lei;*
- *Aparatură birotică (calculatoare, notebook-uri, servere și imprimante, aparate de fotocopiat color, alb-negru și scannere, video proiector, etc): 477 mii lei;*
- *Softuri și licențe: 194 mii lei;*
- *Cheltuieli privind rețeaua internă de calculatoare: 26 mii lei;*
- *Cheltuieli privind securitatea clădirii și a bazelor de date (sistem acces controlat și supraveghere video, sistem informatic de management al documentelor, soluție de securitate tip hardware, alte servicii informatice specializate): 418 mii lei;*
- *Alte produse necesare desfășurării în bune condiții a activității (mașină de francat, aer condiționat pentru camera serverelor, UPS-uri, centrală telefonică, mobilier etc.): 38 mii lei.*

Au fost realizate economii prin achiziționarea aparaturii necesare desfășurării activității din domeniul comunicării. Autoturismele au fost achiziționate direct de la producător, din producția internă, cu o singură observație referitoare la consumul mare de carburant în orașele aglomerate. De precizat că mașinile sunt absolut necesare pentru operativitate în realizarea obiectului principal de activitate în sectorul controalelor tematice ori prelabile, dar și pentru informarea corectă și directă a operatorilor și persoanelor vizate din România.

S-au achiziționat, fapt vizibil din cifrele menționate anterior, produse IT necesare funcționării programului de specialitate pentru administrarea domeniului protecției datelor și asigurării securității acestuia. Principalele achiziții din anul 2006 au fost îndreptate spre asigurarea instituției cu tehnică de calcul la un nivel adecvat specificului activității sale de bază, adică supravegherea prelucrării datelor cu caracter personal.

Dotarea cu aparatură birotică și software pentru necesitățile Autorității de Supraveghere deține astfel o pondere semnificativă, reprezentând 65,7% din totalul cheltuielilor de capital. Se constată și preocuparea instituției pentru securitatea datelor și a incintei, cheltuielile din acest domeniu reprezentând aproximativ 21% din totalul cuprins în lista de investiții. Pentru activitatea de comunicare și necesitățile acesteia a fost utilizată o pondere de 1,8% din suma aferentă cheltuielilor de capital, în afară de aparatura birotică și fără a include cheltuielile materiale și eforturile făcute de personalul angajat în cadrul departamentelor de specialitate.



Execuția bugetară aferentă cheltuielilor de investiții a fost de 99,77%.

\*

\*

\*