



Particularitățile investigațiilor
pentru tratarea plângerilor - actualitate
și perspectiva Noului Regulament
referitor la soluționarea plângerilor
cu impact transfrontalier

**ZIUA
EUROPEANĂ A
PROTECȚIEI DATELOR
2026**



Autoritatea Națională de Supraveghere
a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

+40 318.05.92.11

anspdcp@dataprotection.ro

Ziua Europeană a Protecției Datelor se sărbătorește pe data de 28 ianuarie 2026 de către toate statele membre ale Consiliului Europei și marchează împlinirea a 45 de ani de la adoptarea, în anul 1981, la Strasbourg, a Convenției 108 pentru protecția persoanelor referitoare la prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal, de către Consiliul Europei.

Pentru celebrarea Zilei Europene a Protecției Datelor, instituția noastră organizează, pe data de 28 ianuarie 2026, Conferința on-line intitulată *„Particularitățile investigațiilor pentru tratarea plângerilor – actualitate și perspectiva Noului Regulament referitor la soluționarea plângerilor cu impact transfrontalier”*, cu participarea reprezentanților autorităților și instituțiilor publice centrale naționale, ai forului executiv și ai celui legislativ, reprezentanților mediilor academice, organizațiilor nonguvernamentale, ai principalelor uniuni/asociații profesionale, precum și operatori din sectorul privat.

Tema a fost aleasă având în vedere recenta adoptare a Regulamentului (UE) 2025/2518 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme procedurale suplimentare referitoare la asigurarea respectării Regulamentului (UE) 2016/679.

Cu acest prilej, vor fi aduse în atenția operatorilor cât și a persoanelor împuternicite aspecte specifice prelucrării datelor cu caracter personal, în special în ceea ce privește desfășurarea investigațiilor pentru tratarea plângerilor cu impact transfrontalier.

De asemenea, pe postul național de televiziune TVR și în mijloacele de transport în comun ale Societății de Transport București, va fi difuzat un clip informativ dedicat Regulamentului General privind Protecția Datelor.

Adoptarea Regulamentului (UE) 2025/2518 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 noiembrie 2025 de stabilire a unor norme procedurale suplimentare referitoare la asigurarea respectării Regulamentului (UE) 2016/679

La data de 26 noiembrie 2025 a fost adoptat Regulamentul (UE) 2025/2518 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme procedurale suplimentare referitoare la asigurarea respectării Regulamentului (UE) 2016/679.

Regulamentul (UE) 2025/2518 urmărește să garanteze că investigațiile în cazurile referitoare la prelucrarea transfrontalieră se desfășoară în conformitate cu principiul bunei administrări și, în special, că acestea se desfășoară în mod imparțial, echitabil și într-un termen rezonabil. Prin urmare, acest regulament stabilește unele principii orizontale referitoare la procedurile de asigurare a respectării Regulamentului (UE) 2016/679 în astfel de cazuri.

Prezentăm mai jos conținutul acestei noi reglementări europene:

"CAPITOLUL I - DISPOZIȚII GENERALE

Articolul 1 - Obiect și domeniu de aplicare

Prezentul regulament stabilește norme procedurale pentru tratarea plângerilor și desfășurarea investigațiilor în cazurile întemeiate pe plângeri și în cele inițiate din oficiu de către autoritățile de supraveghere în contextul asigurării respectării Regulamentului (UE) 2016/679 atunci când cazurile respective au legătură cu prelucrarea transfrontalieră. Tratarea plângerilor și desfășurarea investigațiilor în cazurile privind prelucrarea transfrontalieră includ stabilirea faptului dacă un caz se referă la prelucrarea transfrontalieră.

Articolul 2 - Definiții

În sensul prezentului regulament, se aplică definițiile de la articolul 4 din Regulamentul (UE) 2016/679.

De asemenea, se aplică următoarea definiție:

„parte investigată” înseamnă operatorul sau persoana împuternicită de operator investigată pentru presupusa încălcare a Regulamentului (UE) 2016/679 care se referă la prelucrarea transfrontalieră.

Articolul 3 - Principii privind asigurarea respectării Regulamentului (UE) 2016/679 în cazuri care au legătură cu prelucrarea transfrontalieră

(1) Autoritățile de supraveghere desfășoară procedurile care intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament în mod rapid și eficient. Acestea cooperează în mod sincer și eficace, inclusiv prin acordarea de sprijin, dacă este necesar, și răspunzând fără întârziere solicitărilor celeilalte părți.

(2) O autoritate de supraveghere poate conexe și separa proceduri în conformitate cu dreptul procedural intern, în măsura în care acest lucru nu subminează drepturile părților investigate sau pe cele ale reclamantului.

(3) Reclamantul are posibilitatea de a comunica exclusiv cu autoritatea de supraveghere la care a depus plângerea în temeiul articolului 77 din Regulamentul (UE) 2016/679.

(4) Tratarea unei plângeri conduce întotdeauna la adoptarea unei decizii care poate face obiectul unei căi de atac judiciare eficiente în sensul articolului 78 din Regulamentul (UE) 2016/679.

(5) În interesul eficienței procedurilor, autoritățile de supraveghere pot limita amplitudinea documentelor transmise de partea investigată și de reclamant, ținând seama de complexitatea cazului și de documentele care au fost deja prezentate.

CAPITOLUL II - DEPUNEREA PLÂNGERILOR ȘI SOLUȚIONAREA TIMPURIE

Articolul 4 - Plângeri privind prelucrarea transfrontalieră

(1) O plângere depusă în temeiul Regulamentului (UE) 2016/679 privind prelucrarea transfrontalieră este admisibilă cu condiția să includă următoarele informații:

(a) numele și datele de contact ale persoanei care depune plângerea;

(b) în cazul în care plângerea este depusă de un organism, o organizație sau o asociație fără scop lucrativ astfel cum se menționează la articolul 80 din Regulamentul (UE) 2016/679, dovada că organismul, organizația sau asociația a fost constituită în mod corespunzător în conformitate cu dreptul unui stat membru;

(c) în cazul în care plângerea este depusă în temeiul articolului 80 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679, denumirea și datele de contact ale organismului, organizației sau asociației fără scop lucrativ care depune plângerea, precum și dovada că organismul, organizația sau asociația respectivă acționează pe baza mandatului din partea unei persoane vizate;

(d) informațiile care înlesnesc identificarea operatorului sau a persoanei împuternicite de operator care face obiectul plângerii;

(e) o descriere a presupusei încălcări a Regulamentului (UE) 2016/679.

Nu sunt necesare informații suplimentare față de cele menționate la primul paragraf pentru ca o plângere privind prelucrarea transfrontalieră să fie admisibilă.

Se aplică în continuare modalitățile și cerințele administrative prevăzute în dreptul procedural intern al autorității de supraveghere la care a fost depusă plângerea.

(2) În cazul în care autoritatea de supraveghere la care a fost depusă o plângere stabilește că plângerea nu conține informațiile menționate la alineatul (1) primul paragraf, aceasta declară plângerea inadmisibilă în termen de două săptămâni de la primirea plângerii respective și informează reclamantul cu privire la motivele inadmisibilității.

(3) Reclamantul nu ar trebui să aibă obligația de a contacta, înainte de a depune plângerea, partea investigată pentru ca plângerea respectivă să fie admisibilă.

Fără a aduce atingere primului paragraf, în cazul în care o plângere se referă la exercitarea unui drept al persoanei vizate care se întemeiază pe transmiterea unei cereri operatorului de către persoana vizată, cererea respectivă se transmite operatorului înainte de depunerea plângerii respective.

(4) Autoritatea de supraveghere la care a fost depusă plângerea stabilește, printr-o concluzie preliminară:

(a) dacă plângerea se referă la prelucrarea transfrontalieră;

(b) care este autoritatea de supraveghere care se presupune că este competentă să acționeze în calitate de autoritate de supraveghere principală în conformitate cu articolul 56 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679; și

(c) dacă se aplică articolul 56 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/679.

(5) În cazul în care o plângere care se referă la prelucrarea transfrontalieră este admisibilă și în absența unei soluționări timpurii în temeiul articolului 5, autoritatea de supraveghere la care a fost depusă plângerea transmite plângerea respectivă autorității de supraveghere despre care presupune că este competentă să acționeze în calitate de autoritate de supraveghere principală în termen de cel mult șase săptămâni de la primirea plângerii respective și informează reclamantul cu privire la transmiterea respectivă.

Stabilirea admisibilității unei plângeri de către autoritatea de supraveghere la care a fost depusă plângerea respectivă este obligatorie pentru autoritatea de supraveghere principală.

(6) În termen de șase săptămâni de la primirea unei plângeri, autoritatea de supraveghere care se presupune că este competentă să acționeze în calitate de autoritate de supraveghere principală își confirmă competența sau, în cazul în care există opinii divergente cu privire la care dintre celelalte autorități de supraveghere vizate este competentă pentru sediul principal, sesizează Comitetul european pentru protecția datelor (denumit în continuare „comitetul”) în vederea soluționării litigiilor în temeiul articolului 65 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2016/679.

În cazul în care autoritatea de supraveghere care se presupune că este competentă să acționeze în calitate de autoritate de supraveghere principală nu își confirmă competența sau nu sesizează comitetul cu privire la acest subiect în termenul menționat la primul paragraf, autoritatea de supraveghere la care a fost depusă plângerea sesizează comitetul în vederea soluționării litigiilor în temeiul articolului 65 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2016/679.

(7) Fără a aduce atingere admisibilității sale, autoritatea de supraveghere la care a fost depusă o plângere sau autoritatea de supraveghere principală poate solicita reclamantului să prezinte informații suplimentare pentru a facilita tratarea plângerii respective și pentru a permite investigarea completă a acesteia.

(8) Autoritatea de supraveghere principală informează fără întârziere partea investigată cu privire la depunerea unei plângeri și la principalele sale elemente.

Articolul 5 - Soluționarea timpurie

(1) O plângere privind prelucrarea transfrontalieră care are ca obiect exercitarea drepturilor persoanei vizate în temeiul capitolului III din Regulamentul (UE) 2016/679 poate fi soluționată, după caz, printr-o procedură de soluționare timpurie de către:

(a) autoritatea de supraveghere la care a fost depusă plângerea, după ce a stabilit, prin intermediul unei concluzii preliminare, că plângerea se referă la prelucrarea transfrontalieră și înainte de posibila transmitere a plângerii către autoritatea de supraveghere care se presupune că este competentă să acționeze în calitate de autoritate de supraveghere principală; sau

(b) autoritatea de supraveghere principală căreia i-a fost transmisă plângerea, în orice moment înainte de transmiterea constatărilor preliminare celorlalte autorități de supraveghere vizate în temeiul articolului 19 din prezentul regulament sau, în cazul în care se aplică procedura de cooperare simplă menționată la articolul 6 din prezentul regulament, înainte de prezentarea proiectului de decizie.

Autoritățile de supraveghere pot încuraja și facilita soluționarea timpurie a plângerilor și pot comunica cu partea investigată sau cu reclamantul în acest scop, după caz.

(2) În scopul soluționării timpurii, în cazul în care autoritatea de supraveghere menționată la alineatul (1) primul paragraf litera (a) sau (b) stabilește, pe baza unor dovezi, că presupusa încălcare a încetat, aceasta consideră plângerea lipsită de obiect.

Atunci când plângerea este considerată ca fiind lipsită de obiect, autoritatea de supraveghere menționată la alineatul (1) primul paragraf litera (a) sau (b) informează reclamantul, într-un limbaj clar și concis, cu privire la:

(a) faptul că încălcarea a încetat și ca atare plângerea este considerată ca fiind lipsită de obiect;

(b) consecințele soluționării timpurii; și

(c) posibilitatea reclamantului de a prezenta o obiecție la soluționarea timpurie, în termen de patru săptămâni de la primirea informațiilor respective.

(3) În cadrul unei proceduri în fața autorității de supraveghere la care a fost depusă o plângere, în cazul în care reclamantul nu prezintă o obiecție în termenul prevăzut la alineatul (2) al doilea paragraf litera (c), autoritatea de supraveghere respectivă stabilește, în termen de două săptămâni de la expirarea termenului respectiv, că plângerea a fost soluționată și informează reclamantul, partea investigată și, după caz, autoritatea de supraveghere principală cu privire la soluționarea respectivă.

(4) În cadrul unei proceduri în fața autorității de supraveghere principale căreia i-a fost transmisă plângerea, în cazul în care reclamantul nu prezintă o obiecție în termenul prevăzut la alineatul (2) al doilea paragraf litera (c) de la prezentul articol, autoritatea de supraveghere principală respectivă prezintă un proiect de decizie în conformitate cu articolul 60 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/679 în termen de patru săptămâni de la expirarea termenului respectiv, în vederea adoptării unei decizii finale în conformitate cu articolul 60 alineatul (7) din Regulamentul (UE) 2016/679, prin care se stabilește că plângerea a fost soluționată.

(5) Soluționarea timpurie a unei plângeri nu aduce atingere exercitării de către autoritatea de supraveghere principală a competențelor prevăzute la articolul 58 din Regulamentul (UE) 2016/679 cu privire la același obiect.

(6) Articolele 10-20 nu se aplică plângerilor soluționate în temeiul prezentului articol.

CAPITOLUL III - COOPERAREA ÎN TEMEIUL ARTICOLULUI 60 DIN REGULAMENTUL (UE) 2016/679

SECȚIUNEA 1 - COOPERAREA SIMPLĂ

Articolul 6 - Procedura de cooperare simplă

(1) Odată ce autoritatea de supraveghere principală și-a format o opinie preliminară cu privire la principalele aspecte ale unei investigații, aceasta poate coopera cu celelalte autorități de supraveghere vizate printr-o procedură simplă de cooperare, în conformitate cu prezentul articol, în cazul în care:

(a) consideră că nu există nicio îndoială rezonabilă în ceea ce privește domeniul de aplicare al investigației, în special cu privire la dispozițiile Regulamentului (UE) 2016/679 vizate de presupusa încălcare care urmează să fie investigată; și

(b) elementele de drept și materiale identificate de autoritatea de supraveghere principală nu necesită cooperarea suplimentară cu celelalte autorități de supraveghere vizate care ar fi necesară în scopul unei investigații complexe, în special în cazul în care aceste elemente pot fi abordate pe baza unor decizii anterioare în cazuri similare.

În cazul în care autoritatea de supraveghere principală aplică procedura de cooperare simplă menționată la primul paragraf, nu se aplică articolele 10, 11, 16, 19, 20, articolul 23 alineatul (1) literele (a) și (b) și articolul 23 alineatul (2) din prezentul regulament. Autoritatea de supraveghere principală prezintă un proiect de decizie în conformitate cu articolul 60 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/679 în termenul menționat la articolul 12 alineatul (6) din prezentul regulament.

(2) Autoritatea de supraveghere principală notifică celorlalte autorități de supraveghere vizate intenția sa de a aplica procedura de cooperare simplă și comunică informații cu privire la caracteristicile cazului relevant pentru a stabili dacă au fost îndeplinite condițiile prevăzute la alineatul (1) de la prezentul articol, în termen de șase săptămâni de la confirmarea de către autoritatea de supraveghere principală a competenței sale în temeiul articolului 4 alineatul (6) din prezentul regulament sau de la adoptarea unei decizii obligatorii de către comitet în temeiul articolului 65 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2016/679.

(3) În cazul în care oricare dintre celelalte autorități de supraveghere vizate formulează obiecții cu privire la aplicarea procedurii de cooperare simplă în termen de două săptămâni de la notificarea acesteia, procedura respectivă nu se aplică, iar autoritatea de supraveghere principală elaborează un rezumat al aspectelor-cheie în conformitate cu articolul 10 și cooperează cu celelalte autorități de supraveghere vizate în cadrul procedurilor prevăzute în capitolul III.

(4) Atunci când aplică procedura de cooperare simplă, autoritatea de supraveghere principală se asigură, înainte de prezentarea unui proiect de decizie, că, după caz, părților investigate li se acordă dreptul de a fi audiate și că reclamantului i se oferă posibilitatea de a-și face cunoscute punctele de vedere. În sensul prezentului alineat, se aplică în continuare modalitățile și cerințele administrative prevăzute în dreptul procedural intern al autorității de supraveghere principale sau al autorității de supraveghere la care a fost depusă plângerea, după caz.

(5) Capitolul III nu se aplică cazurilor tratate de autoritatea de supraveghere vizată în temeiul articolului 56 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/679.

SECȚIUNEA 2 - AJUNGerea LA UN CONSENS ÎN SENSUL ARTICOLULUI 60 ALINEATUL (1) DIN REGULAMENTUL (UE) 2016/679

Articolul 7 - Conferirea sau limitarea drepturilor

Dispozițiile din prezenta secțiune se referă la cooperarea dintre autoritățile de supraveghere și nu conferă drepturi persoanelor fizice sau părților investigate sau nu limitează drepturile acestora.

Articolul 8 - Cooperarea dintre autoritățile de supraveghere

Atunci când cooperează între ele în încercarea de a ajunge la un consens, astfel cum se prevede la articolul 60 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679, autoritățile de supraveghere pot să utilizeze toate mijloacele

prevăzute în regulamentul respectiv, inclusiv asistența reciprocă, în temeiul articolului 61 din regulamentul respectiv și operațiunile comune, în temeiul articolului 62 din regulamentul respectiv.

Articolul 9 - Informațiile relevante care fac obiectul schimbului între autoritatea de supraveghere principală și celelalte autorități de supraveghere vizate

(1) Autoritatea de supraveghere principală și celelalte autorități de supraveghere vizate fac schimb de informații relevante menționate la articolul 60 alineatele (1) și (3) din Regulamentul (UE) 2016/679. Respectivetele informații includ, după caz:

(a) informațiile privind deschiderea unei investigații privind o presupusă încălcare a Regulamentului (UE) 2016/679;

(b) cererile de informații în temeiul articolului 58 alineatul (1) litera (e) din Regulamentul (UE) 2016/679 și documentele aferente care rezultă din cererile respective;

(c) informațiile privind utilizarea altor competențe de investigare menționate la articolul 58 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679 și documentele aferente care rezultă din exercitarea competențelor de investigare respective;

(d) în cazul în care se are în vedere respingerea sau refuzul, integral sau parțial, al unei plângeri, motivele pentru care autoritatea de supraveghere principală respinge sau refuză plângerea;

(e) informațiile privind soluționarea timpurie a unei plângeri în temeiul articolului 5 din prezentul regulament;

(f) rezumatul aspectelor-cheie și observațiile cu privire la rezumatul menționat la articolul 10 din prezentul regulament;

(g) informațiile privind domeniul de aplicare al investigației;

(h) informațiile privind evoluțiile sau constatările care ar putea duce la modificarea domeniului de aplicare al investigației sau la deschiderea unei noi investigații;

(i) informațiile privind etapele care trebuie parcurse și analiza juridică efectuată pentru a se stabili existența unei încălcări a Regulamentului (UE) 2016/679 înainte de formularea constatărilor preliminare și înainte de elaborarea proiectului de decizie;

(j) constatările preliminare;

(k) răspunsurile părților investigate la constatările preliminare;

(l) opiniile reclamantului cu privire la versiunea neconfidențială a constatărilor preliminare și, dacă prezintă importanță, cu privire la alte aspecte ale investigației cu privire la care reclamantul ar fi putut prezenta observații oficiale scrise;

(m) în cazul respingerii sau refuzului, integral sau parțial, al unei plângeri, observațiile scrise ale reclamantului;

(n) informațiile privind orice măsuri relevante luate de autoritatea de supraveghere principală după primirea răspunsurilor părților investigate la constatările preliminare și înainte de prezentarea unui proiect de decizie menționat la articolul 60 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/679;

(o) opiniile părților investigate privind un proiect revizuit de decizie;

(p) orice alte informații considerate utile și relevante pentru investigație.

(2) În cursul investigației, autoritatea de supraveghere principală și celelalte autorități de supraveghere vizate fac schimb de informații menționate la alineatul (1) de la prezentul articol cât mai curând posibil și nu mai târziu de o săptămână de la data la care aceste informații devin disponibile, cu excepția cazului în care se prevede altfel în prezentul regulament sau în Regulamentul (UE) 2016/679.

(3) Comitetul poate specifica modalitățile și cerințele pentru schimbul de informații relevante între autoritățile de supraveghere.

Articolul 10 - Rezumatul aspectelor-cheie

(1) Odată ce autoritatea de supraveghere principală a formulat o opinie preliminară privind principalele aspecte ale unei investigații, aceasta întocmește un rezumat al aspectelor-cheie în scopul cooperării în temeiul articolului 60 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679.

(2) Rezumatul aspectelor-cheie include următoarele:

(a) principalele fapte relevante;

(b) o identificare preliminară a domeniului de aplicare al investigației, în special a dispozițiilor Regulamentului (UE) 2016/679 vizate de presupusa încălcare care urmează să fie investigată;

(c) elementele de drept și materiale identificate;

(d) o analiză a opiniilor relevante exprimate de partea investigată sau de reclamant, în cazul în care opiniile respective sunt disponibile la momentul redactării rezumatului aspectelor-cheie;

(e) după caz, identificarea preliminară a măsurilor corective potențiale.

(3) Autoritatea de supraveghere principală pune fără întârziere la dispoziția celorlalte autorități de supraveghere vizate rezumatul aspectelor-cheie, în termen de trei luni de la confirmarea de către autoritatea de supraveghere principală a competenței sale în temeiul articolului 4 alineatul (6) din prezentul regulament sau de la adoptarea unei decizii obligatorii de către comitet în temeiul articolului 65 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2016/679.

(4) Autoritățile de supraveghere vizate pot prezenta observații privind rezumatul aspectelor-cheie în termen de patru săptămâni de la primirea rezumatului respectiv. Autoritatea de supraveghere principală poate prelungi perioada respectivă cu două săptămâni din cauza complexității cazului sau la cererea celorlalte autorități de supraveghere vizate.

(5) În cazul în care autoritățile de supraveghere vizate prezintă observații în temeiul alineatului (4), observațiile respective se pun la dispoziția tuturor celorlalte autorități de supraveghere vizate. Autoritatea de supraveghere principală răspunde la observațiile respective în termen de patru săptămâni de la expirarea termenului menționat la alineatul (4) indicând dacă și în ce mod intenționează să le ia în considerare. Autoritatea de supraveghere principală poate prelungi perioada respectivă cu două săptămâni din cauza complexității cazului.

(6) Atunci când transferă cazul autorității de supraveghere principale, autoritatea de supraveghere la care a fost depusă plângerea poate comunica autorității de supraveghere principale informații relevante pentru elaborarea rezumatului aspectelor-cheie.

(7) Comitetul poate specifica modalitățile și cerințele pentru transmiterea observațiilor de către autoritățile de supraveghere vizate cu privire la rezumatul aspectelor-cheie.

Articolul 11 - Utilizarea mijloacelor care permit ajungerea la un consens

(1) În temeiul articolului 60 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679, autoritatea de supraveghere principală și celelalte autorități de supraveghere vizate depun eforturi pentru a ajunge la un consens privind cazurile care vizează prelucrarea transfrontalieră, în conformitate cu prezentul articol, și pot utiliza toate mijloacele prevăzute în Regulamentul (UE) 2016/679, inclusiv asistența reciprocă în temeiul articolului 61 din Regulamentul (UE) 2016/679 și operațiunile comune în temeiul articolului 62 din regulamentul respectiv.

(2) În cazul în care o autoritate de supraveghere vizată nu este de acord cu autoritatea de supraveghere principală și în absența unui consens, respectiva autoritate de supraveghere poate adresa autorității de supraveghere principale o cerere de asistență reciprocă în temeiul articolului 61 din Regulamentul (UE) 2016/679 sau poate solicita autorității de supraveghere principale să desfășoare operațiuni comune în temeiul

articolului 62 din regulamentul respectiv, sau ambele, pentru a ajunge la un consens cu privire la următoarele:

(a) domeniul de aplicare al investigației în cazurile întemeiate pe plângeri, în special la dispozițiile Regulamentului (UE) 2016/679 care sunt vizate de presupusa încălcare ce urmează să fie investigată;

(b) elementele de drept sau materiale menționate la articolul 10 alineatul (2) litera (c) din prezentul regulament, după caz;

(c) identificarea preliminară a măsurilor corective potențiale, în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) litera (e) din prezentul regulament.

(3) O cerere în temeiul alineatului (2) de la prezentul articol se transmite în termen de o lună de la expirarea termenului menționat la articolul 10 alineatul (5).

(4) În cazul în care se formulează o cerere de desfășurare a unor operațiuni comune în temeiul articolului 62 din Regulamentul (UE) 2016/679 în conformitate cu alineatul (2) de la prezentul articol, autoritatea de supraveghere principală răspunde cererii respective în termen de o lună de la primirea acesteia.

(5) Autoritatea de supraveghere principală inițiază un dialog cu celelalte autorități de supraveghere vizate pe baza observațiilor prezentate de acestea privind rezumatul aspectelor-cheie și, după caz, ca răspuns la cererile formulate în temeiul articolelor 61 și 62 din Regulamentul (UE) 2016/679, în încercarea de a ajunge la un consens. Consensul cu privire la aspectele menționate la alineatul (2) de la prezentul articol servește drept bază pentru ca autoritatea de supraveghere principală să continue investigația și să elaboreze constatările preliminare sau, după caz, să transmită autorității de supraveghere la care a fost depusă plângerea motivele în sensul articolului 16 alineatul (1) din prezentul regulament.

(6) În cazul în care, în cadrul unei investigații întemeiate pe o plângere, în conformitate cu procedurile prevăzute la articolul 10 alineatul (5) din prezentul regulament și la alineatul (5) de la prezentul articol, nu există un consens între autoritatea de supraveghere principală și una sau mai multe dintre celelalte autorități de supraveghere vizate cu privire la identificarea preliminară a domeniului de aplicare al investigației menționate la articolul 10 alineatul (2) litera (b) din prezentul regulament, se consideră că sunt îndeplinite condițiile pentru solicitarea unei decizii obligatorii urgente în temeiul articolului 66 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/679, iar autoritatea de supraveghere principală solicită comitetului o decizie obligatorie urgentă în temeiul articolului 66 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/679.

(7) Atunci când solicită comitetului o decizie obligatorie urgentă în temeiul alineatului (6) de la prezentul articol, autoritatea de supraveghere principală pune la dispoziția comitetului următoarele:

- (a) informațiile menționate la articolul 10 alineatul (2);
- (b) observațiile celorlalte autorități de supraveghere vizate care nu sunt de acord cu identificarea preliminară a domeniului de aplicare al investigației de către autoritatea de supraveghere principală;
- (c) schimburile suplimentare de informații dintre autoritatea de supraveghere principală și celelalte autorități de supraveghere vizate, în temeiul articolului 10 alineatul (5) și al articolului 11 alineatul (5);
- (d) orice alte documente sau informații relevante, solicitate de comitet.

(8) Comitetul adoptă o decizie obligatorie urgentă privind domeniul de aplicare al investigației pe baza tuturor informațiilor primite.

Articolul 12 - Termenele pentru prezentarea unui proiect de decizie

(1) Autoritatea de supraveghere principală prezintă un proiect de decizie în temeiul articolului 60 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/679 în termen de 15 luni de la confirmarea de către autoritatea

de supraveghere principală a competenței sale în temeiul articolului 4 alineatul (6) din prezentul regulament sau de la adoptarea unei decizii obligatorii de către comitet în temeiul articolului 65 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2016/679.

(2) În cazul în care autoritatea de supraveghere principală formulează o cerere în temeiul articolului 11 alineatul (6), termenul menționat la alineatul (1) de la prezentul articol se suspendă până la adoptarea de către comitet a deciziei sale obligatorii.

(3) În mod excepțional, autoritatea de supraveghere principală poate prelungi o singură dată termenul menționat la alineatul (1), pentru o perioadă de cel mult 12 luni, din cauza complexității cazului. Autoritatea de supraveghere principală informează celelalte autorități de supraveghere vizate cu privire la intenția sa de a prelungi termenul menționat la alineatul (1), precizând durata și motivele prelungirii preconizate, cu cel puțin patru săptămâni înainte de expirarea termenului menționat la alineatul (1).

(4) Orice autoritate de supraveghere vizată poate prezenta o obiecție cu privire la prelungirea termenului în termen de două săptămâni de la data la care a fost informată cu privire la acest lucru în temeiul alineatului (3). Autoritatea respectivă prezintă motivele obiecției sale. Atunci când stabilește dacă să prelungească termenul menționat la alineatul (1) și, după caz, durata prelungirii respective, autoritatea de supraveghere principală ține seama în mod corespunzător de o astfel de obiecție.

(5) În cazul în care autoritatea de supraveghere principală prelungește termenul menționat la alineatul (1) de la prezentul articol în conformitate cu alineatele (3) și (4) de la prezentul articol, orice altă autoritate de supraveghere vizată poate informa autoritatea de supraveghere principală că consideră că este necesar să se acționeze pentru a proteja drepturile și libertățile persoanelor vizate.

În cazul în care autoritatea de supraveghere principală nu prezintă un proiect de decizie în termenul prelungit, o autoritate de supraveghere care a informat autoritatea de supraveghere principală cu privire la nevoia de a acționa pentru a proteja drepturile și libertățile persoanelor vizate poate adopta o măsură provizorie pe teritoriul statului său membru în conformitate cu articolul 55 din Regulamentul (UE) 2016/679. În acest caz, se consideră că sunt îndeplinite condițiile pentru nevoia urgentă de a acționa în temeiul articolului 66 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679.

(6) În cazul în care se aplică procedura de cooperare simplă în temeiul articolului 6 din prezentul regulament, autoritatea de supraveghere principală prezintă un proiect de decizie în temeiul articolului 60 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/679 în termen de 12 luni de la confirmarea de către autoritatea de supraveghere principală a competenței sale în temeiul articolului 4 alineatul (6) din prezentul regulament sau de la adoptarea unei decizii obligatorii de către comitet în temeiul articolului 65 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2016/679.

În cazul în care dreptul intern impune proceduri interne prealabile sau ulterioare care prevăd obligația prezentării unui proiect de decizie în temeiul articolului 60 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/679 după expirarea termenului menționat la primul paragraf, autoritatea de supraveghere principală poate prelungi termenul respectiv o singură dată, pentru o perioadă de cel mult două luni. Într-un astfel de caz, autoritatea de supraveghere principală informează celelalte autorități de supraveghere vizate cu privire la prelungirea termenului, stabilind durata prelungirii respective, cu cel puțin două săptămâni înainte de expirarea termenului menționat la primul paragraf.

Articolul 13 - Proceduri interne ulterioare

(1) În cazul în care dreptul intern impune să fie deschise proceduri interne ulterioare referitoare la același caz după adoptarea unei decizii în temeiul articolului 18 sau 21, autoritatea de supraveghere principală:

(a) nu elaborează un nou rezumat al aspectelor-cheie;

(b) repetă etapele procedurale în conformitate cu articolul 16 sau cu articolele 19 și 20 numai în cazul în care evaluarea elementelor materiale sau de drept de către autoritatea de supraveghere principală diferă de o decizie anterioară adoptată în temeiul articolului 18 sau 21; și

(c) prezintă un proiect de decizie înainte de adoptarea oricărei decizii ulterioare care diferă de o decizie anterioară adoptată în temeiul articolului 18 sau 21.

(2) Termenele menționate la articolul 12 se aplică pentru prezentarea unui proiect de decizie în cadrul oricărei proceduri ulterioare menționate la alineatul (1) de la prezentul articol.

SECȚIUNEA 3 - APLICAREA TERMENELOR

Articolul 14 - Legalitatea și validitatea etapelor procedurale și decizia finală

În cazul în care prezentul regulament sau articolul 65 alineatul (6) din Regulamentul (UE) 2016/679 impune unei autorități de supraveghere să ia o măsură procedurală într-un anumit termen, luarea unei astfel de măsuri după expirarea termenului respectiv nu afectează legalitatea sau validitatea respectivei etape procedurale sau a deciziei finale.

Articolul 15 - Termene și dreptul la o cale de atac judiciară eficientă

Pentru a stabili dacă o autoritate de supraveghere nu a tratat o plângere în conformitate cu articolul 78 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/679, se analizează dacă în termenul prevăzut în prezentul regulament sau la articolul 65 alineatul (6) din Regulamentul (UE) 2016/679, inclusiv orice eventuale prelungiri ale acestui termen, respectiva autoritate de supraveghere:

(a) nu a prezentat un proiect de decizie sau un proiect de decizie revizuit; sau

(b) nu a adoptat o decizie finală.

SECȚIUNEA 4 - RESPINGEREA SAU REFUZUL, INTEGRAL SAU PARȚIAL, AL PLÂNGERILOR

Articolul 16 - Procedura pentru respingerea sau refuzul, integral sau parțial, al unei plângeri în sensul articolului 60 alineatele (8) și (9) din Regulamentul (UE) 2016/679

(1) În cazul în care autoritatea de supraveghere principală intenționează să respingă sau să refuze integral sau parțial o plângere, aceasta prezintă autorității de supraveghere la care a fost depusă plângerea, înainte de a transmite un proiect de decizie în temeiul articolului 60 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/679, motivele care stau la baza opiniei sale preliminare conform căreia plângerea trebuie să fie respinsă sau refuzată integral sau parțial.

Autoritatea de supraveghere la care a fost depusă plângerea îl informează pe reclamant cu privire la motivele opiniei preliminare menționate în primul paragraf, îi oferă reclamantului posibilitatea de a-și face cunoscute opiniile în scris și îl informează pe reclamant cu privire la consecințele neprezentării opiniilor sale.

Autoritatea de supraveghere principală stabilește un termen adecvat pentru ca reclamantul să își facă cunoscute opiniile. Termenul respectiv nu poate fi mai scurt de trei săptămâni și nici mai lung de șase săptămâni.

(2) Autoritatea de supraveghere la care a fost depusă plângerea transmite autorității de supraveghere principale toate opiniile făcute cunoscute de reclamant, cât mai curând posibil și în termen de cel mult o săptămână de la data la care acestea devin disponibile.

(3) În cazul în care opiniile făcute cunoscute de reclamant în conformitate cu alineatul (1) de la prezentul articol nu conduc la o modificare a opiniei preliminare menționate la alineatul (1) primul paragraf de la prezentul articol, autoritatea de supraveghere principală, în cooperare cu autoritatea de supraveghere la care a fost depusă plângerea, pregătește un proiect de decizie și îl transmite celorlalte autorități de supraveghere vizate, în conformitate cu articolul 60 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/679.

(4) În cazul în care în proiectul de decizie transmis în conformitate cu alineatul (3) se concluzionează că plângerea trebuie să fie parțial respinsă sau refuzată, autoritatea de supraveghere principală își continuă investigația în cooperare cu celelalte autorități de supraveghere vizate în ceea ce privește partea din plângere care rămâne de investigat.

Articolul 17 - Proiect de decizie revizuit prin care se respinge sau se refuză, integral sau parțial, o plângere

În cazul în care autoritatea de supraveghere principală stabilește că proiectul de decizie revizuit, în sensul articolului 60 alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2016/679, prin care se respinge sau se refuză, integral sau parțial, o plângere, cuprinde elemente noi cu privire la care reclamantul ar trebui să aibă posibilitatea de a-și face cunoscute opiniile, autoritatea de supraveghere la care a fost depusă plângerea îi oferă reclamantului, înainte de transmiterea proiectului de decizie revizuit, în temeiul articolului 60 alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2016/679, posibilitatea de a-și face cunoscute opiniile cu privire la aceste noi elemente în conformitate cu articolul 16 din prezentul regulament.

Articolul 18 - Decizie prin care se respinge sau se refuză, integral sau parțial, o plângere

Atunci când adoptă o decizie prin care se respinge sau se refuză, integral sau parțial, o plângere în conformitate cu articolul 60 alineatul (8) sau (9) din Regulamentul (UE) 2016/679, autoritatea de supraveghere la care a fost depusă plângerea îl informează pe reclamant privind calea de atac pe care o are la dispoziție în conformitate cu articolul 78 din Regulamentul (UE) 2016/679.

SECȚIUNEA 5 - DECIZII ADRESATE PĂRȚILOR INVESTIGATE

Articolul 19 - Constatările preliminare și dreptul de a fi ascultat

(1) În urma consultărilor și procedurilor prevăzute la articolele 10 și 11 din prezentul regulament, în cazul în care intenționează să prezinte celorlalte autorități de supraveghere vizate un proiect de decizie, în sensul articolului 60 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/679, prin care se constată o încălcare a Regulamentului (UE) 2016/679, autoritatea de supraveghere principală elaborează constatări preliminare.

(2) Constatările preliminare includ constatările investigației și prezintă acuzațiile formulate într-un mod exhaustiv și suficient de clar pentru a le permite părților investigate să ia cunoștință de comportamentul investigat de autoritatea de supraveghere principală. În special, constatările preliminare prezintă în mod clar toate faptele, lista probelor pe care se bazează și întreaga evaluare juridică invocată împotriva părților investigate, astfel încât acestea să își poată exprima opiniile privind faptele respective și concluziile juridice pe care autoritatea de supraveghere principală intenționează să le formuleze în proiectul de decizie în sensul articolului 60 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/679.

Constatările preliminare indică, pe baza informațiilor disponibile în stadiul respectiv și fără a aduce atingere opiniilor părților investigate, măsurile corective a căror utilizare este luată în considerare de autoritatea de supraveghere principală.

În cazul în care, pe baza informațiilor disponibile în stadiul respectiv și fără a aduce atingere opiniilor părților investigate, autoritatea de supraveghere principală are în vedere impunerea unei amenzi administrative în conformitate cu articolul 83 din Regulamentul (UE) 2016/679, aceasta indică în constatările preliminare principalele elemente de drept și de fapt de care are cunoștință și pe care intenționează să se bazeze pentru a decide dacă să impună o amendă administrativă, precum și pentru a decide cu privire la quantumul amenzii, ținând seama de elementele care figurează la articolul 83 alineatul (2) din Regulamentul (UE)

2016/679, inclusiv de orice circumstanțe agravante sau atenuante pe care intenționează să le ia în considerare.

(3) Autoritatea de supraveghere principală transmite constatările preliminare celorlalte autorități de supraveghere vizate. Aceste autorități pot prezenta autorității de supraveghere principale observații cu privire la constatările respective în termen de patru săptămâni de la transmiterea constatărilor preliminare celorlalte autorități de supraveghere vizate. La cererea uneia dintre celelalte autorități de supraveghere vizate, autoritatea de supraveghere principală prelungește acest termen cu două săptămâni.

(4) Autoritatea de supraveghere principală notifică fiecareia dintre părțile investigate constatările preliminare, astfel cum au fost modificate, dacă este cazul, pentru a ține seama de observațiile formulate de celelalte autorități de supraveghere vizate.

(5) Atunci când notifică constatările preliminare părților investigate, autoritatea de supraveghere principală stabilește un termen adecvat, nu mai scurt de trei săptămâni și nici mai lung de șase săptămâni de la data notificării, în care părțile respective își pot prezenta opiniile în scris, sau organizează o audiere în același termen pentru a asculta opiniile părților investigate prezentate oral.

(6) Atunci când notifică constatările preliminare părților investigate, autoritatea de supraveghere principală le oferă părților respective acces la dosarul administrativ în conformitate cu articolele 24 și 25.

(7) În răspunsul lor la constatările preliminare, părțile investigate pot prezenta toate faptele și argumentele juridice pe care le cunosc și care sunt relevante pentru apărarea lor împotriva acuzațiilor formulate de autoritatea de supraveghere principală. Părțile anexează orice documente relevante care dovedesc faptele menționate. Autoritatea de supraveghere principală își întemeiază proiectul de decizie numai pe acuzațiile, pe faptele și evaluarea juridică bazată pe aceste fapte, cu privire la care părțile investigate au avut posibilitatea de a-și prezenta opiniile.

Articolul 20 - Transmiterea constatărilor preliminare către reclamant

(1) În cazul în care autoritatea de supraveghere principală emite constatări preliminare referitoare la o chestiune cu privire la care a primit o plângere, autoritatea de supraveghere la care a fost depusă plângerea comunică reclamantului respectivele constatări preliminare, în conformitate cu normele privind accesul la dosarul administrativ și la informațiile confidențiale prevăzute la articolele 24 și 25, iar autoritatea de supraveghere principală stabilește un termen adecvat, nu mai scurt de trei săptămâni și nici mai lung de șase săptămâni, în care reclamantul își poate face cunoscute opiniile în scris.

(2) În sensul alineatului (1), se aplică în continuare modalitățile și cerințele administrative prevăzute de dreptul procedural intern al autorității de supraveghere la care a fost depusă plângerea.

(3) Alineatul (1) de la prezentul articol se aplică, de asemenea, în cazul în care autoritatea de supraveghere principală:

- (a) tratează o plângere în comun cu alte plângeri;
- (b) tratează separat o parte a unei plângeri; sau
- (c) modifică domeniul de aplicare al investigației în constatările preliminare în orice mod, inclusiv în urma unei decizii obligatorii a comitetului în conformitate cu articolul 11 alineatul (8).

Articolul 21 - Adoptarea deciziei finale

(1) După transmiterea proiectului de decizie celorlalte autorități de supraveghere vizate în conformitate cu articolul 60 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/679 și în cazul în care niciuna dintre celelalte autorități de supraveghere nu formulează obiecții cu privire la proiectul de decizie în termenele prevăzute la articolul 60 alineatul (4) sau (5) din Regulamentul (UE) 2016/679, după caz, autoritatea de supraveghere principală, în termen de o lună de la încheierea perioadei menționate la articolul 60 alineatul (4) sau (5) din Regulamentul (UE) 2016/679:

- (a) adoptă decizia sa menționată la articolul 60 alineatul (7) sau, după caz, la articolul 60 alineatul (9) din Regulamentul (UE) 2016/679; și

(b) notifică decizia menționată la litera (a) sediului principal sau sediului unic al operatorului sau al persoanei împuternicite de operator, după caz.

(2) Informațiile care sunt puse la dispoziția reclamantului în conformitate cu articolul 60 alineatele (7) și (9) din Regulamentul (UE) 2016/679 includ:

(a) o versiune a deciziei adoptate care include dispozitivul acesteia în întregime și motivele deciziei respective care nu includ elemente considerate confidențiale în conformitate cu articolul 25 din prezentul regulament; sau

(b) un rezumat al deciziei adoptate, inclusiv faptele și motivele relevante ale deciziei respective.

În orice caz, reclamantului i se pune la dispoziție, la cerere, o versiune a deciziei menționate în primul paragraf, care include dispozitivul acesteia în întregime și motivele deciziei respective care nu includ elemente considerate confidențiale în conformitate cu articolul 25 din prezentul regulament.

Modalitățile și cerințele administrative prevăzute de dreptul procedural intern al autorității de supraveghere principale continuă să se aplice.

Articolul 22 - Dreptul de a fi ascultat în legătură cu proiectul de decizie revizuit prin care se constată o încălcare

(1) În cazul în care autoritatea de supraveghere principală stabilește că proiectul de decizie revizuit, în sensul articolului 60 alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2016/679, prin care se constată o încălcare a Regulamentului (UE) 2016/679, cuprinde elemente noi cu privire la care părțile investigate trebuie să aibă posibilitatea de a-și face cunoscute opiniile, autoritatea de supraveghere principală oferă părților investigate, înainte de prezentarea proiectului de decizie revizuit, în sensul articolului 60

alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2016/679, posibilitatea de a-și face cunoscute opiniile cu privire la aceste elemente noi.

(2) Autoritatea de supraveghere principală stabilește un termen adecvat, nu mai scurt de trei săptămâni și nici mai lung de șase săptămâni, în care părțile investigate își pot face cunoscute opiniile.

(3) Autoritatea de supraveghere principală informează celelalte autorități de supraveghere vizate cu privire la opiniile exprimate de părțile investigate, cât mai curând posibil și în termen de cel mult o săptămână de la data la care acestea devin disponibile.

SECȚIUNEA 6 - OBIECȚII RELEVANTE ȘI MOTIVATE

Articolul 23 - Obiecții relevante și motivate

(1) Orice obiecție relevantă și motivată, astfel cum este definită la articolul 4 punctul 24 din Regulamentul (UE) 2016/679:

(a) se bazează pe elemente materiale și de drept incluse în proiectul de decizie sau în dosarul de cooperare;

(b) nu privesc domeniul de aplicare al unei investigații în cazul în care niciuna dintre autoritățile de supraveghere vizate nu a formulat observații în conformitate cu articolul 10 alineatul (4) din prezentul regulament sau în cazul în care s-a ajuns la un consens în urma observațiilor primite, și nici domeniul de aplicare al unei investigații astfel cum este definit într-o decizie obligatorie a comitetului adoptată în temeiul articolului 11 alineatul (8) din prezentul regulament;

(c) nu privesc un proiect de decizie adoptat în conformitate cu articolul 5 din prezentul regulament.

(2) Prin derogare de la alineatul (1) litera (b), o autoritate de supraveghere vizată poate prezenta, în cazuri justificate corespunzător, obiecții relevante și motivate care privesc domeniul de aplicare al unei investigații menționate la alineatul (1) litera (b) dacă:

(a) autoritatea de supraveghere principală nu a investigat toate elementele rezumatului aspectelor-cheie cu privire la care s-a ajuns la un consens în conformitate cu articolul 10 alineatul (5) sau cu articolul 11 alineatul (5), ori nu a respectat decizia obligatorie a comitetului adoptată în temeiul articolului 11 alineatul (8); sau

(b) elemente noi, care nu erau disponibile la data ajungerii la un consens cu privire la rezumatul aspectelor-cheie în conformitate cu articolul 10 alineatul (5) sau cu articolul 11 alineatul (5), ori la data adoptării deciziei obligatorii a comitetului în temeiul articolului 11 alineatul (8), demonstrează existența unui risc semnificativ pe care proiectul de decizie îl prezintă în ceea ce privește drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei vizate și, după caz, libera circulație a datelor cu caracter personal în cadrul Uniunii; sau ambele.

(3) O obiecție relevantă și motivată trebuie să fie suficient de clară, coerentă și precisă și, dacă este necesar, să identifice elementele proiectului de decizie care urmează să fie modificate pentru a permite autorităților de supraveghere să își pregătească pozițiile și, dacă este cazul, pentru a permite comitetului să soluționeze litigiul în mod eficient.

CAPITOLUL IV - DOSARUL ADMINISTRATIV, DOSARUL DE COOPERARE ȘI TRATAREA INFORMAȚIILOR CONFIDENȚIALE

Articolul 24 - Dosarul administrativ

(1) Dosarul administrativ al unei investigații privind o presupusă încălcare a Regulamentului (UE) 2016/679 conține documentele care au fost obținute sau întocmite de autoritatea de supraveghere principală sau de celelalte autorități de supraveghere vizate și este întocmit de autoritatea de supraveghere principală în cursul procedurii de investigare, inclusiv toate probele incriminatoare și dezincriminatoare.

Dosarul administrativ nu include comunicări interne în cadrul unei autorități de supraveghere.

(2) La cererea unei părți investigate sau a reclamantului în cazul în care decizia îi poate afecta interesele în mod negativ, autoritatea de supraveghere principală acordă acces la dosarul administrativ părților investigate sau reclamantului, permițându-le să își exercite dreptul de a fi ascultate.

Primul paragraf nu aduce atingere normelor mai favorabile privind acordarea accesului la dosarul administrativ în temeiul dreptului intern al autorității de supraveghere principale.

În cazul în care se acordă acces în conformitate cu primul paragraf, părți investigate i se acordă acest acces de către autoritatea de supraveghere principală, în timp ce reclamantului i se acordă acest acces de către autoritatea de supraveghere la care a fost depusă plângerea.

(3) Indiferent dacă accesul se acordă în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern, este exclus accesul la următoarele documente sau părți ale următoarelor documente:

- (a) corespondența sau deliberările dintre autoritățile de supraveghere;
- (b) informațiile confidențiale în conformitate cu articolul 25 alineatul (1).

(4) Autoritatea de supraveghere principală acordă acces la obiecțiile relevante și motivate, formulate în conformitate cu articolul 60 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2016/679, pe baza cărora autoritatea de supraveghere respectivă intenționează să adopte un proiect de decizie revizuit, numai dacă acest acces este necesar pentru a permite părților investigate sau reclamantului să își facă cunoscute opiniile și să își apere drepturile.

Articolul 25 - Identificarea și protejarea informațiilor confidențiale

(1) Orice informații, documente sau părți de documente sunt considerate confidențiale în măsura în care conțin secrete comerciale, astfel cum sunt definite în Directiva (UE) 2016/943 a Parlamentului European și

a Consiliului, sau alte informații confidențiale în conformitate cu dreptul Uniunii sau cu dreptul intern.

(2) Cu excepția cazului în care se prevede altfel în dreptul Uniunii sau în dreptul intern, informațiile colectate, produse sau obținute de o autoritate de supraveghere într-un caz privind prelucrarea transfrontalieră în temeiul Regulamentului (UE) 2016/679, care sunt considerate confidențiale potrivit alineatului (1), nu sunt comunicate sau puse la dispoziția unei părți care face obiectul unei investigații, a unui reclamant sau a oricărei persoane terțe.

(3) O parte care face obiectul unei investigații, un reclamant sau o terță persoană care transmite informații pe care le consideră confidențiale identifică în mod clar informațiile respective, indicând motivele pentru solicitarea de confidențialitate. Partea investigată, reclamantul sau terța persoană comunică întotdeauna versiunea completă a informațiilor. Dacă este posibil, aceasta comunică, de asemenea, o propunere de versiune neconfidențială.

(4) Fără a aduce atingere alineatului (3), autoritatea de supraveghere căreia îi sunt transmise informațiile poate cere părților investigate, sau oricărei alte persoane care prezintă documente, să identifice documentele sau părțile de documente care, din punctul lor de vedere, conțin secrete comerciale sau alte informații confidențiale care le aparțin și să identifice persoanele vizate în ceea ce privește confidențialitatea secretelor comerciale respective sau alte informații confidențiale.

(5) Autoritatea de supraveghere căreia i se transmit informațiile stabilește un termen adecvat de cel mult șase săptămâni pentru ca părțile investigate și orice altă persoană care susține că informațiile transmise sunt confidențiale:

(a) să își motiveze afirmațiile potrivit cărora informațiile transmise conțin secrete comerciale sau alte informații confidențiale pentru fiecare document sau parte de document și pentru fiecare declarație sau parte de declarație;

(b) să propună, dacă este posibil, o versiune neconfidențială a documentelor și declarațiilor, în care secretele comerciale sau alte informații confidențiale sunt oculte;

(c) să prezinte o descriere concisă și neconfidențială a fiecărei informații oculte

(6) În cazul în care părțile investigate sau orice altă persoană nu respectă dispozițiile alineatelor (4) și (5), autoritatea de supraveghere căreia îi sunt transmise informațiile poate presupune că documentele sau declarațiile în cauză nu conțin secrete comerciale sau alte informații confidențiale.

(7) Autoritatea de supraveghere căreia i se transmit informațiile stabilește dacă informațiile sau părțile relevante și specifice ale documentelor sunt sau nu confidențiale, în conformitate cu alineatul (1). Aceasta se asigură că ocultarea documentelor se limitează la ceea ce este necesar și proporțional pentru a proteja informațiile confidențiale. Autoritatea de supraveghere căreia i se transmit informațiile informează celelalte autorități de supraveghere cu privire la caracterul confidențial al informațiilor la momentul transmiterii acestora.

(8) Informațiile considerate confidențiale în temeiul dreptului intern al autorității de supraveghere căreia îi sunt transmise și care fac obiectul schimbului între autoritățile de supraveghere în temeiul Regulamentului (UE) 2016/679 continuă să fie tratate ca fiind confidențiale de către autoritatea de supraveghere care le primește.

Articolul 26 - Dosarul de cooperare

(1) În scopul schimbului de informații relevante între autoritatea de supraveghere principală și celelalte autorități de supraveghere vizate în conformitate cu articolul 9, autoritatea de supraveghere principală se asigură că aceste informații relevante sunt puse la dispoziție prin intermediul unui dosar de cooperare dedicat fiecărei plângeri sau

investigații. Dosarul de cooperare include toate informațiile care fac obiectul schimbului în temeiul articolului 9.

(2) Dosarul de cooperare se păstrează în format electronic și, prin intermediul unui instrument electronic comun, este accesibil de la distanță autorităților de supraveghere și, după transmiterea unei chestiuni în vederea soluționării litigiilor în temeiul articolului 65 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2016/679 și, după caz, atunci când se solicită un aviz de urgență sau o decizie obligatorie urgentă în conformitate cu articolul 66 din regulamentul respectiv, este accesibil comitetului. Dosarul de cooperare nu este accesibil în mod direct părților investigate, reclamantilor sau terților.

CAPITOLUL V - SOLUȚIONAREA LITIGIILOR

Articolul 27 - Transmiterea unei chestiuni în vederea soluționării litigiilor în temeiul articolului 65 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2016/679

(1) În termen de trei luni de la expirarea termenului prevăzut la articolul 60 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2016/679, autoritatea de supraveghere principală prezintă un proiect de decizie revizuit, în conformitate cu articolul 60 alineatul (5) din regulamentul respectiv, sau transmite chestiunea comitetului în vederea soluționării litigiilor în temeiul articolului 65 alineatul (1) litera (a) din regulamentul respectiv.

(2) În termen de trei luni de la expirarea termenului prevăzut la articolul 60 alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2016/679, autoritatea de supraveghere principală prezintă un alt proiect de decizie revizuit, în conformitate cu articolul 60 alineatul (5) din regulamentul respectiv, sau transmite chestiunea comitetului în vederea soluționării litigiilor în temeiul articolului 65 alineatul (1) litera (a) din regulamentul respectiv.

(a) proiectul de decizie sau proiectul de decizie revizuit care face obiectul obiecțiilor relevante și motivate;

(b) un rezumat al faptelor relevante;

(c) opiniile exprimate în scris de părțile investigate în conformitate cu articolul 19 și, după caz, cu articolul 22 din prezentul regulament, cel puțin în măsura în care opiniile respective se referă la obiectul chestiunii transmise comitetului;

(d) opiniile exprimate în scris de reclamanti, după caz, în conformitate cu articolele 16, 17 și 20 din prezentul regulament, cel puțin în măsura în care opiniile respective se referă la obiectul chestiunii transmise comitetului;

(e) obiecțiile relevante și motivate cărora autoritatea de supraveghere principală nu le-a dat curs și obiecțiile pe care autoritatea de supraveghere principală le-a respins considerând că nu sunt nici relevante, nici motivate;

(f) motivele în temeiul cărora autoritatea de supraveghere principală nu a dat curs obiecțiilor relevante și motivate sau a respins obiecțiile considerând că nu sunt nici relevante, nici motivate.

(4) Comitetul poate solicita unei autorități de supraveghere documente suplimentare cu privire la chestiunea care i-a fost transmisă.

(5) În termen de patru săptămâni de la primirea documentelor și a informațiilor menționate la alineatul (3) de la prezentul articol, comitetul stabilește, cu titlu preliminar, dacă obiecțiile menționate la articolul 65 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2016/679 sunt relevante și motivate și dacă acestea sunt conforme cu articolul 23 din prezentul regulament. În același termen, președintele comitetului înregistrează transmiterea chestiunii respective către comitet. Imediat după înregistrarea sesizării, dosarul este pus la dispoziția membrilor comitetului.

(6) Termenul pentru adoptarea deciziei obligatorii a comitetului prevăzut la articolul 65 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/679 nu curge în perioada menționată la alineatul (5) de la prezentul articol.

Articolul 28 - Audierea părții investigate și a reclamantului, înainte de adoptarea unei decizii în temeiul articolului 65 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2016/679

(1) Înainte de adoptarea deciziei obligatorii în temeiul articolului 65 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) 2016/679, comitetul oferă părții investigate sau, în cazul în care decizia comitetului ar putea duce la respingerea sau refuzul, integral sau parțial, al unei plângeri, reclamantului, posibilitatea de a-și face cunoscute în scris opiniile cu privire la orice elemente noi materiale sau de drept pe care urmează să se bazeze decizia sa, inclusiv cu privire la obiecțiile relevante și motivate cărora intenționează să le dea curs în decizia sa.

(2) În cazul în care părții investigate sau reclamantului, după caz, i se oferă posibilitatea de a-și face cunoscute opiniile în conformitate cu alineatul (1), comitetul stabilește un termen adecvat de cel mult două săptămâni pentru ca aceștia să își facă cunoscute opiniile.

(3) Termenul de adoptare a deciziei obligatorii a comitetului prevăzut la articolul 65 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/679 se suspendă până la data la care partea investigată sau reclamantul, după caz, își face cunoscute opiniile sau până la expirarea termenului menționat la alineatul (2) de la prezentul articol, luându-se în considerare data care survine prima.

Articolul 29 - Procedura aferentă deciziilor adoptate în temeiul articolului 65 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2016/679

(1) Atunci când sesizează comitetul cu privire la o chestiune în temeiul articolului 65 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2016/679, autoritatea de supraveghere care transmite sesizarea pune la dispoziția comitetului următoarele:

(a) un rezumat al faptelor relevante, inclusiv în ceea ce privește prelucrarea în cauză;

(b) evaluarea faptelor relevante respective pentru a stabili dacă o autoritate de supraveghere este competentă să acționeze în calitate de autoritate de supraveghere principală în conformitate cu articolul 56 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679, în special evaluarea vizând stabilirea măsurii în care prelucrarea trebuie considerată prelucrare transfrontalieră și a locului în care se află sediul principal al operatorului sau al persoanei împuternicite de operator;

(c) opiniile formulate de operator sau de persoana împuternicită de operator al cărui (cărei) sediu principal face obiectul sesizării;

(d) opiniile altor autorități de supraveghere vizate de sesizare;

(e) orice alt document sau informație pe care autoritatea de supraveghere care transmite sesizarea o consideră relevantă și necesară pentru soluționarea chestiunii respective.

(2) Comitetul poate solicita unei autorități de supraveghere documente suplimentare cu privire la chestiunea care i-a fost transmisă.

(3) În termen de o săptămână de la primirea documentelor și a informațiilor menționate la alineatul (1), președintele comitetului înregistrează transmiterea chestiunii respective către comitet. Imediat după înregistrarea sesizării, dosarul este pus la dispoziția membrilor comitetului.

Articolul 30 - Procedura aferentă deciziilor adoptate în temeiul articolului 65 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (UE) 2016/679

(1) Atunci când transmite comitetului o chestiune în temeiul articolului 65 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (UE) 2016/679, autoritatea de supraveghere sau Comisia pune la dispoziția comitetului următoarele:

(a) un rezumat al faptelor relevante;

(b) după caz, avizul emis de comitet în temeiul articolului 64 din Regulamentul (UE) 2016/679; sau, după caz, decizia adoptată de autoritatea de supraveghere competentă în urma avizului emis de comitet în temeiul articolului 64 din Regulamentul (UE) 2016/679;

(c) opiniile autorității de supraveghere care transmite chestiunea în cauză sau ale Comisiei cu privire la întrebarea dacă, după caz, o autoritate de supraveghere avea obligația de a transmite proiectul de decizie comitetului în temeiul articolului 64 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679 sau dacă o autoritate de supraveghere nu a dat curs avizului comitetului emis în temeiul articolului 64 din Regulamentul (UE) 2016/679, inclusiv indicarea părților din avizul respectiv cărorora nu li s-a dat curs și o trimitere la partea relevantă a deciziei adoptate.

(2) Comitetul solicită următoarele:

(a) opiniile autorității de supraveghere despre care se presupune că a încălcat cerința de a transmite comitetului un proiect de decizie sau că nu a dat curs unui aviz al comitetului;

(b) orice alt document sau informație pe care autoritatea de supraveghere respectivă o consideră relevantă și necesară pentru soluționarea chestiunii respective.

(3) Comitetul poate solicita unei autorități de supraveghere documente suplimentare cu privire la chestiunea care i-a fost transmisă.

(4) În termen de o săptămână de la primirea documentelor și informațiilor menționate la alineatul (2), președintele comitetului înregistrează transmiterea chestiunii respective către comitet. Imediat după înregistrarea sesizării, dosarul este pus la dispoziția membrilor comitetului.

(5) În cazul în care o autoritate de supraveghere își declară intenția de a-și prezenta opiniile cu privire la chestiunea transmisă, aceasta prezintă opiniile respective în termen de două săptămâni de la sesizarea menționată la alineatul (1).

CAPITOLUL VI - PROCEDURA DE URGENȚĂ

Articolul 31 - Avizul de urgență în temeiul articolului 66 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/679

(1) O cerere de emitere a unui aviz de urgență al comitetului în temeiul articolului 66 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/679 se transmite cu cel puțin patru săptămâni înainte de expirarea măsurilor provizorii adoptate în temeiul articolului 66 alineatul (1) din regulamentul respectiv și conține următoarele:

(a) un rezumat al faptelor relevante, inclusiv acuzațiile privind încălcarea Regulamentului (UE) 2016/679;

(b) descrierea măsurii provizorii adoptate pe teritoriul statului membru al autorității de supraveghere care solicită avizul de urgență, durata și motivele adoptării acesteia, inclusiv o justificare a necesității urgente de a acționa în vederea protejării drepturilor și libertăților persoanelor vizate;

(c) o justificare a necesității urgente de a adopta măsuri definitive, inclusiv o explicație a caracterului excepțional al circumstanțelor care impun adoptarea măsurilor definitive în cauză.

(2) Comitetul poate solicita unei autorități de supraveghere documente suplimentare cu privire la chestiunea care i-a fost transmisă în vederea obținerii unui aviz de urgență.

(3) În termen de o săptămână de la primirea documentelor și informațiilor menționate la alineatul (1), președintele comitetului înregistrează transmiterea chestiunii respective către comitet. Imediat după înregistrarea sesizării, dosarul este pus la dispoziția membrilor comitetului.

Articolul 32 - Decizia obligatorie urgentă în temeiul articolului 66 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/679

(1) O cerere de emitere a unei decizii obligatorii urgente a comitetului în temeiul articolului 66 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/679 se

transmite cu cel puțin patru săptămâni înainte de expirarea măsurilor provizorii adoptate în temeiul articolului 61 alineatul (8), al articolului 62 alineatul (7) sau al articolului 66 alineatul (1) din regulamentul respectiv.

Cererea cuprinde următoarele:

(a) un rezumat al faptelor relevante, inclusiv acuzațiile privind încălcarea Regulamentului (UE) 2016/679;

(b) descrierea măsurii provizorii adoptate pe teritoriul statului membru al autorității de supraveghere care solicită decizia obligatorie urgentă, durata și motivele adoptării sale, inclusiv justificarea necesității urgente de a acționa în vederea protejării drepturilor și libertăților persoanelor vizate;

(c) informații privind orice măsuri de investigare luate pe teritoriul statului membru al autorității de supraveghere care solicită decizia obligatorie urgentă și răspunsurile primite de la părțile investigate sau orice alte informații aflate în posesia autorității de supraveghere solicitante;

(d) o justificare a necesității urgente de a adopta măsuri definitive, ținând seama de natura excepțională a circumstanțelor care impun adoptarea măsurilor respective, sau dovada că o autoritate de supraveghere nu a respectat articolul 61 alineatul (5) sau articolul 62 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/679;

(e) în cazul în care autoritatea de supraveghere solicitantă nu este autoritatea de supraveghere principală, opiniile autorității de supraveghere principale;

(f) după caz, opiniile sediului local al părților investigate cărora le-au fost adresate măsurile provizorii menționate la articolul 66 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679.

(2) Comitetul poate solicita unei autorități de supraveghere documente suplimentare cu privire la chestiunea care i-a fost transmisă.

(3) În termen de o săptămână de la primirea documentelor și informațiilor menționate la alineatul (1), președintele comitetului înregistrează transmiterea chestiunii respective către comitet. Imediat după înregistrarea sesizării, dosarul este pus la dispoziția membrilor comitetului.

(4) În cazul în care comitetul adoptă o decizie obligatorie urgentă care indică faptul că trebuie adoptate măsuri definitive, autoritatea de supraveghere căreia i se adresează decizia adoptă astfel de măsuri înainte de expirarea măsurilor provizorii adoptate în temeiul articolului 66 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679.

(5) În cazul în care o decizie obligatorie urgentă indică faptul că nu trebuie adoptate de urgență măsuri definitive, autoritatea de supraveghere principală și celelalte autorități de supraveghere vizate urmează procedura prevăzută la articolul 60 din Regulamentul (UE) 2016/679.

Articolul 33 - Avizul de urgență sau decizia obligatorie urgentă în temeiul articolului 66 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/679

(1) O cerere de emitere de aviz de urgență sau de decizie obligatorie urgentă a comitetului în temeiul articolului 66 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/679 cuprinde următoarele:

(a) un rezumat al faptelor relevante;

(b) o justificare a necesității urgente de a adopta măsuri adecvate pentru a proteja drepturile și libertățile persoanelor vizate, ținând seama de natura excepțională a circumstanțelor care impun adoptarea măsurilor respective, în special de orice elemente de care autoritatea de supraveghere competentă ar fi trebuit să țină seama în vederea protejării drepturilor și libertăților persoanelor vizate;

(c) după caz și în funcție de disponibilitate, informații privind orice măsuri de investigare luate de autoritatea de supraveghere solicitantă pe teritoriul statului membru al autorității de supraveghere care solicită un aviz de urgență sau o decizie obligatorie urgentă și răspunsurile primite de la părțile investigate sau orice alte informații aflate în posesia autorității de supraveghere solicitante în cauză;

(d) opiniile autorității de supraveghere competente menționate la articolul 66 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/679.

(2) Comitetul poate solicita unei autorități de supraveghere documente suplimentare cu privire la chestiunea care i-a fost transmisă.

(3) În termen de o săptămână de la primirea documentelor și informațiilor menționate la alineatul (1), președintele comitetului înregistrează transmiterea chestiunii respective către comitet. Imediat după înregistrarea sesizării, dosarul este pus la dispoziția membrilor comitetului.

CAPITOLUL VII - DISPOZIȚII GENERALE ȘI FINALE

Articolul 34 - Statistici privind aplicarea legislației în cazuri care implică prelucrare transfrontalieră

(1) În cadrul raportului anual care trebuie elaborat în temeiul articolului 71 din Regulamentul (UE) 2016/679, comitetul pune la dispoziție statistici privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 în cazurile care intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament, în special:

(a) numărul de cazuri inițiate în temeiul unor plângeri și din oficiu;

(b) numărul de cazuri închise care au fost inițiate în temeiul unor plângeri și din oficiu;

(c) numărul investigațiilor solicitate de autoritățile de supraveghere vizate în temeiul articolului 61 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/679;

(d) numărul de plângeri depuse;

(e) numărul de plângeri respinse sau refuzate integral sau parțial;

(f) durata medie a cazurilor închise care au fost inițiate în temeiul unor plângeri și din oficiu;

(g) numărul și quantumurile amenzilor administrative aplicate în conformitate cu articolele 83 și 84 din Regulamentul (UE) 2016/679.

(2) În cazul în care statisticile menționate la alineatul (1) nu se află în mod direct la dispoziția comitetului, autoritățile de supraveghere le furnizează acestuia, la cerere, într-un termen rezonabil.

Articolul 35 - Raportul Comisiei

În cadrul raportului său privind evaluarea și revizuirea Regulamentului (UE) 2016/679 în temeiul articolului 97 din regulamentul respectiv, Comisia raportează, de asemenea, cu privire la aplicarea și funcționarea prezentului regulament.

Articolul 36 - Dispoziții tranzitorii

Capitolele III și IV se aplică investigațiilor din oficiu deschise după 2 aprilie 2027 și investigațiilor întemeiate pe plângeri depuse după 2 aprilie 2027.

Capitolele V și VI din prezentul regulament se aplică tuturor cazurilor transmise în vederea soluționării litigiilor în temeiul articolului 65 și procedurii de urgență în temeiul articolului 66 alineatele (2) și (3) din Regulamentul (UE) 2016/679 după 2 aprilie 2027.

Articolul 37 - Intrare în vigoare și punere în aplicare

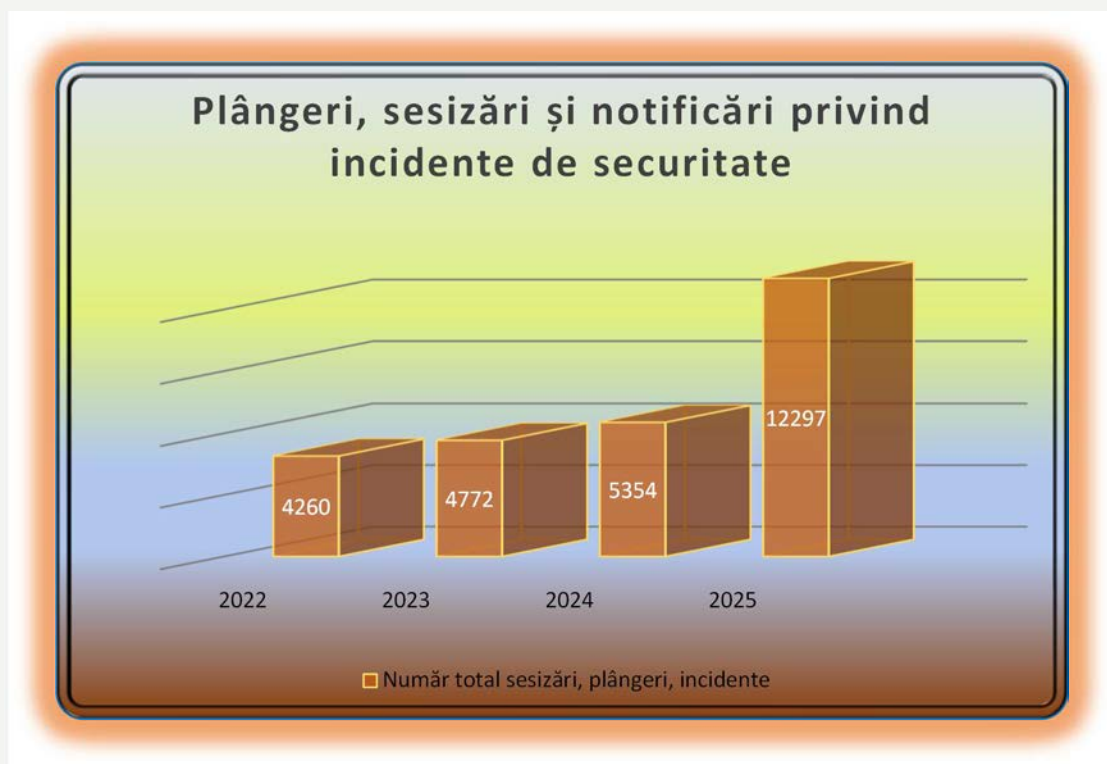
(1) Prezentul regulament intră în vigoare în a douăzecea zi de la data publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(2) Prezentul regulament se aplică de la 2 aprilie 2027.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.”

ACTIVITATEA DE MONITORIZARE ȘI CONTROL A AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE SUPRAVEGHERE

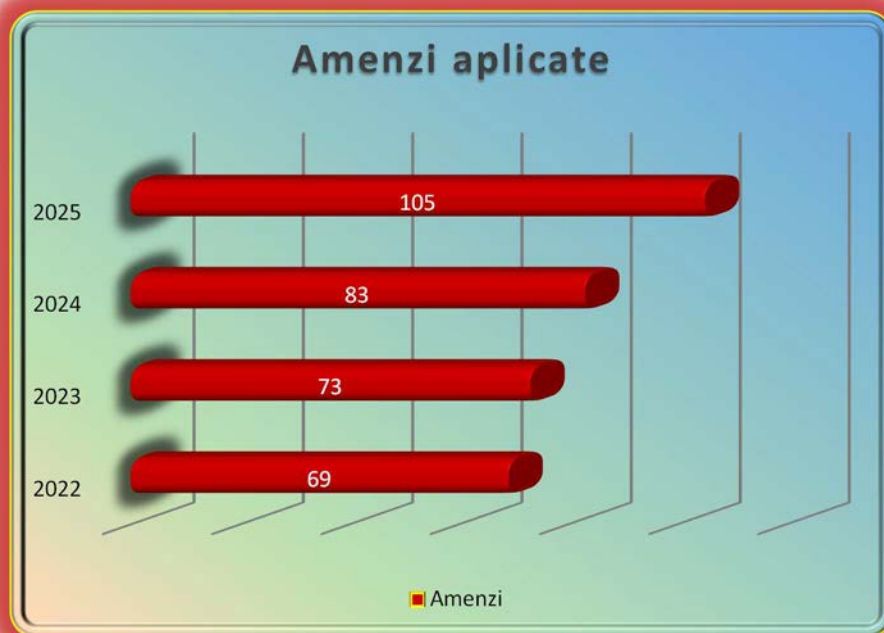
În cursul anului **2025**, Autoritatea Națională de Supraveghere a primit un număr de **12.297** de plângeri, sesizări și notificări privind incidente de securitate. De asemenea, în anul 2025 au fost finalizate **488 investigații**.



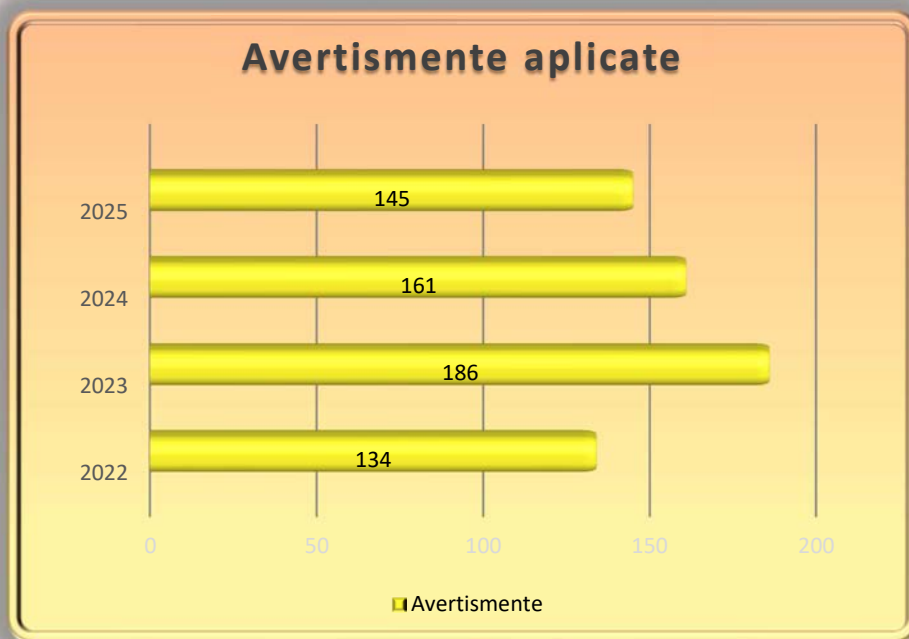
Ca urmare a investigațiilor efectuate, Autoritatea Națională de Supraveghere a aplicat, în anul 2025, în total **105 de amenzi** în cuantum total **de 2.565.020 lei - echivalentul sumei de 511.400 euro**.

Dintre acestea, **96 de amenzi** au fost aplicate în baza GDPR (în cuantum **de 2.378.020 lei**) și **9 amenzi** au fost aplicate în baza Legii nr. 506/2004 (în cuantum **de 187.000 lei**).

ACTIVITATEA DE MONITORIZARE ȘI CONTROL A AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE SUPRAVEGHERE



De asemenea, în anul 2025, au mai fost aplicate în total **145 de avertismente**, au fost dispuse **182 de măsuri corective**, **3 avertizări** și au fost emise **5 decizii**.



ACTIVITATEA DE MONITORIZARE ȘI CONTROL A AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE SUPRAVEGHERE

Activitatea de control ca urmare a primirii de notificări privind încălcarea securității datelor și sesizări



Cât privește incidentele de securitate, operatorii de date au transmis **în anul 2025**, un număr de **205 de notificări privind încălcarea securității datelor** (202 încălcări ale GDPR și 3 încălcări ale Legii nr. 506/2004), iar sesizările privind posibile neconformități cu dispozițiile Regulamentul (UE) 2016/679 au fost în număr de **814**.

Încălcările de securitate au vizat, în principal, următoarele aspecte:

- confidențialitatea/disponibilitatea/integritatea datelor cu caracter personal ca urmare a dezvăluirilor neautorizate prin transmiterea eronată de date cu caracter personal;
- confidențialitatea/disponibilitatea/integritatea datelor cu caracter personal ca urmare a incidentelor informatice de tip atac ransomware sau infectarea sistemelor cu fișiere malițioase;
- confidențialitatea datelor cu caracter personal în mediul online ca urmare a gradului insuficient de securizare informatică la nivelul site-urilor și aplicațiilor informatice utilizate de operatori;

ACTIVITATEA DE MONITORIZARE ȘI CONTROL A AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE SUPRAVEGHERE

- confidențialitatea datelor cu caracter personal prin nerespectarea principiului privacy by design/privacy by default ca urmare a testării insuficiente a aplicațiilor informatice anterior lansării în mediul de producție, respectiv monitorizarea implicită a acestora în mediul de producție;
- prelucrarea datelor cu caracter personal ale clienților din sistemul bancar;
- accesul neautorizat la sistemele de supraveghere video cu circuit închis;

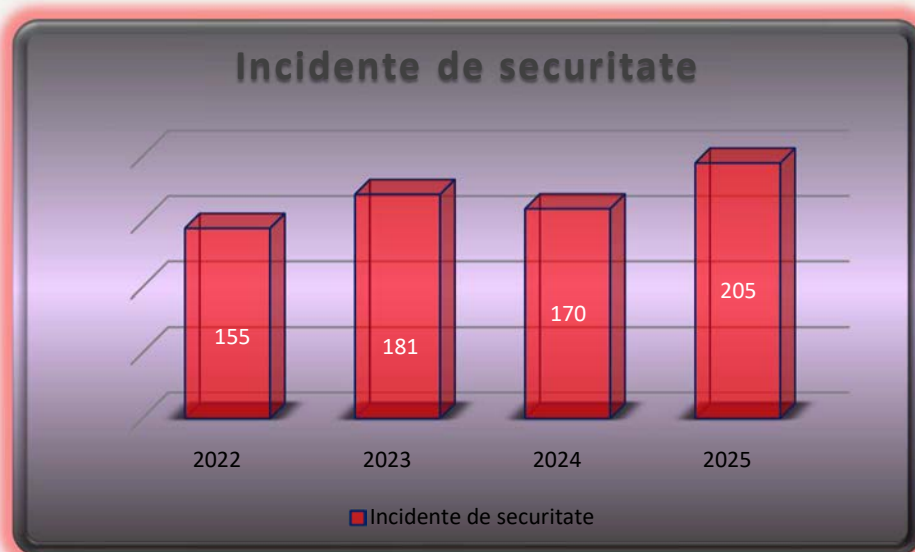
Sesizările primite au vizat, în principal, următoarele aspecte:

- configurarea greșită a aplicațiilor care utilizează baze de date cu caracter personal în sensul expunerii publice a acestora prin intermediul serviciului de world wide web, cu sau fără indexarea acestora de către motoarele de căutare;
- implementarea unui sistem de control al accesului pentru angajați, bazat pe date biometrice (amprentă digitală);
- supravegherea/monitorizarea video a propriilor angajați;
- intenția operatorului de a implementa un sistem de recunoaștere facială (date biometrice);
- divulgarea prin transmitere a unor rezultate genetice/genomice ale pacienților către alte entități medicale;
- prelucrarea datelor cu caracter personal colectate prin intermediul camerelor video de tip body-cam fără a exista o obligație legală a operatorului și fără îndeplinirea vreunei alte condiții prevăzute la art. 6 alin. (1) din GDPR;

ACTIVITATEA DE MONITORIZARE ȘI CONTROL A AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE SUPRAVEGHERE

- încălcarea legalității prelucrării datelor cu caracter personal ca urmare a transmiterii pe e-mail a unor copii ale actelor de identitate ale mai multor angajați;
- încălcarea principiilor de prelucrare a datelor prevăzute de GDPR;
- dezvăluirea datelor cu caracter personal fără consimțământul persoanelor vizate;
- confidențialitatea datelor cu caracter personal în mediul on-line ca urmare a configurării deficitare a site-urilor/aplicațiilor informatice utilizate de operatori;
- încălcarea măsurilor de securitate și confidențialitate a prelucrărilor de date personale prin neadoptarea de către operatori a măsurilor tehnice și organizatorice adecvate privind asigurarea securității prelucrărilor.

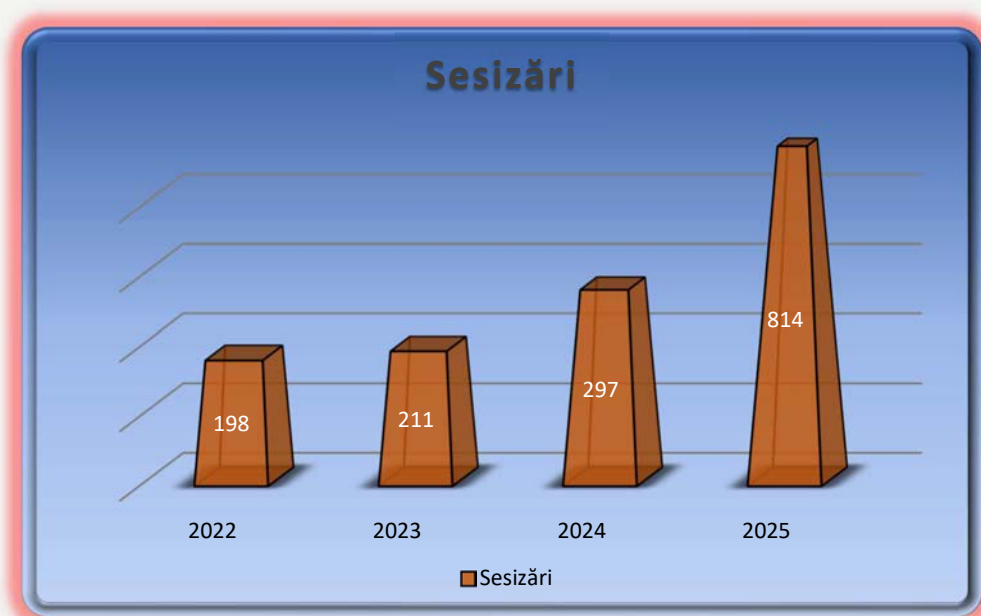
Evoluția incidentelor de securitate și a sesizărilor în 2025 poate fi observată în graficul de mai jos, astfel:



ACTIVITATEA DE MONITORIZARE ȘI CONTROL A AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE SUPRAVEGHERE

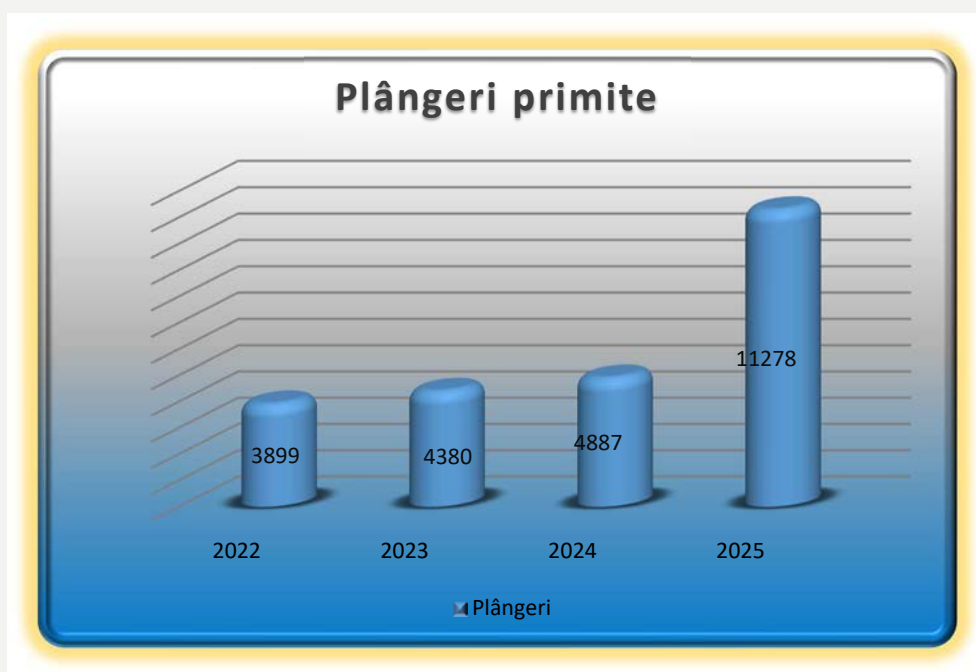
În cursul anului 2025, Autoritatea Națională de Supraveghere a finalizat **312 investigații din oficiu**. Urmare a **investigațiilor efectuate** în anul 2025, au fost aplicate:

- **50 de amenzi** în baza GDPR în cuantum total de **1.813.894 lei** (echivalentul sumei de **357.500 euro**);
- **8 amenzi** în baza Legii nr. 506/2004, în cuantum total de 182.000 lei;
- **54 de avertismente**;
- **64 măsuri corective** în baza dispozițiilor art. 58 alin. (2) lit. c), d) și e) din GDPR;
- **3 avertizări**;
- **4 decizii**.



ACTIVITATEA DE MONITORIZARE ȘI CONTROL A AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE SUPRAVEGHERE

În ceea ce privește activitatea de soluționare a plângerilor, Autoritatea de Supraveghere a primit în anul 2025 un număr total de **11.278 de plângeri**.



Plângerile primite de Autoritatea de Supraveghere în anul 2025 au vizat, în principal, următoarele domenii:

- prelucrarea datelor cu caracter personal cu nerespectarea principiilor legalității, echității și transparenței, precum și a condițiilor de legalitate prevăzute la art. 5 și 6 din Regulamentul (UE) 2016/679;
- încălcarea drepturilor persoanelor vizate, în special a dreptului de acces și a dreptului la ștergerea datelor, inclusiv în cadrul Sistemului de Informații Schengen (SIS);
- transmiterea de materiale și mesaje electorale către persoane fizice;
- blocarea sau restricționarea accesului la conturi de pe rețelele de socializare;

ACTIVITATEA DE MONITORIZARE ȘI CONTROL A AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE SUPRAVEGHERE

- divulgarea neautorizată a datelor cu caracter personal către terți, inclusiv prin intermediul rețelelor de socializare, al platformelor online, cât și la avizier;
- prelucrarea datelor cu caracter personal prin intermediul sistemelor de supraveghere video (în relațiile dintre persoane fizice, în condominii, precum și la locul de muncă);
- transmiterea de comunicări comerciale nesolicitate prin e-mail, telefon sau alte mijloace de comunicare;
- raportarea și prelucrarea datelor cu caracter personal în cadrul Biroului de Credit;
- prelucrarea datelor în domeniul jocurilor de noroc;
- încălcarea obligațiilor privind securitatea și confidențialitatea prelucrărilor de date cu caracter personal.

De asemenea, în cursul anului 2025 au fost finalizate 176 investigații. Urmare a investigațiilor efectuate, au fost aplicate următoarele sancțiuni contravenționale :

- **46 de amenzi**, în baza GDPR în cuantum total de **584.320 lei (echivalentul sumei de 116.500 euro)**;
- **1 amendă**, în baza Legii nr. 506/2004, în cuantum de 5000 lei;
- **91 de avertismente**;
- **118 măsuri corective** în baza dispozițiilor art. 58 alin. (2) lit. a), c) , d) și e) din Regulamentul (UE) 2016/679;
- **1 decizie**

ACTIVITATEA DE MONITORIZARE ȘI CONTROL A AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE SUPRAVEGHERE

Măsurile corective dispuse în urma plângerilor și a investigațiilor din oficiu au constat, în special, în următoarele:

- ✚ verificarea periodică a respectării procedurilor de lucru implementate referitoare la protecția datelor cu caracter personal, precum și instruirea periodică a persoanelor care acționează sub autoritatea operatorului, inclusiv cu privire la riscurile pe care le comportă prelucrarea datelor cu caracter personal;
- ✚ implementarea tehnică și organizatorică a unui sistem de analiză a volumului de date inbound/outbound în infrastructura IT a societății, pe o perioadă de minim 30 de zile, inclusiv cu efectuarea de back-up asupra acestuia;
- ✚ implementarea unor măsuri tehnice și organizatorice adecvate în vederea asigurării unui nivel de securitate corespunzător riscului prelucrării inclusiv prin implementarea autentificării multifactoriale pentru toate conturile de utilizator/administrator care se pot conecta de la distanță în infrastructura IT a operatorului, respectiv implementarea tehnică și organizatorică a unei politici de complexitate a parolelor utilizate pentru aceste conturi;
- ✚ implementarea unei proceduri de revocare a drepturilor de acces și dezactivare a conturilor asociate foștilor angajați;
- ✚ asigurarea conformității operațiunilor de prelucrare, efectuate prin utilizarea sistemelor audio-video portabile de tip body-cam, cu dispozițiile art. 5 și art. 6 din GDPR;
- ✚ implementarea obligativității setării, la primul acces în cont, a unei parole complexe pentru descărcarea, instalarea și vizualizarea datelor salvate în baza de date;

ACTIVITATEA DE MONITORIZARE ȘI CONTROL A AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE SUPRAVEGHERE

- ✚ implementarea tehnică a unui mecanism de pseudonimizare a datelor cu caracter personal din corpul sesizărilor ce pot fi încărcate de cetățeni în platforma online, astfel încât conținutul nemoderat al sesizării să nu poată fi vizualizat public, ci doar de către titularul sesizării, respectiv de către persoanele competente din cadrul operatorului;
- ✚ asigurarea conformității operațiunilor de prelucrare a datelor personale în activitatea de monitorizare video, în special în cazul efectuării de cercetări disciplinare ale angajaților, cu respectarea principiilor și a condițiilor de prelucrare prevăzute de art. 5 și art. 6 din GDPR, respectiv de art. 5 din Legea nr. 190/2018;
- ✚ implementarea de măsuri tehnice și organizatorice adecvate, inclusiv prin instalarea de sisteme de operare cu suport activ din partea producătorului, soluții antivirus complete și actualizate pe toate echipamentele IT din rețeaua operatorului (servere, dispozitive de lucru), respectiv securizarea accesului extern, după caz, la echipamentele infrastructurii operatorului (VPN, MFA, restricționare IP);
- ✚ revizuirea procedurilor interne pentru adoptarea unor măsuri tehnice și organizatorice, inclusiv prin asigurarea unui acces limitat și securizat la imaginile prelucrate și alocarea monitoarelor de vizualizare a imaginilor în timp real exclusiv persoanelor autorizate;
- ✚ implementarea tehnică și organizatorică a unui sistem de jurnalizare a tuturor accesărilor asupra unei platforme de e-commerce, cu reținerea acestora pe o durată de cel puțin 120 zile, inclusiv cu efectuarea de back-up asupra fișierelor de jurnalizare (log-uri).

ACTIVITATEA JURIDICĂ, DE CONSULTARE ȘI INFORMARE PUBLICĂ

Pe parcursul **anului 2025** a fost adresat Autorității Naționale de Supraveghere un număr de **934 solicitări de emitere puncte de vedere** privind diverse aspecte referitoare la modalitatea de interpretare și aplicare a GDPR, de către operatori și împuterniciții acestora, din domeniul public și privat, de către alte entități, precum și de către persoane fizice.



De asemenea, în anul 2025, Autoritatea Națională de Supraveghere a emis **avize asupra unui număr de 84 proiecte de acte normative**, elaborate de instituții și autorități publice, care implicau aspecte complexe privind prelucrarea datelor cu caracter personal, în temeiul art. 57 alin. (1) lit. c) din GDPR.

ACTIVITATEA JURIDICĂ, DE CONSULTARE ȘI INFORMARE PUBLICĂ



Autoritatea Națională de supraveghere a realizat și în cursul anului 2025 o informare promptă și eficientă cu privire la activitatea desfășurată, atât prin prisma celor **98 de comunicate de presă** postate pe site-ul instituției noastre la secțiunea „Știri”, cât și a informațiilor de la secțiunea specială dedicată GDPR.



ACTIVITATEA JURIDICĂ, DE CONSULTARE ȘI INFORMARE PUBLICĂ

În cursul anului 2025, au fost înregistrate pe rolul instanțelor de judecată un număr de **55 de cereri noi de chemare în judecată** întemeiate pe GDPR, pe Legea nr. 506/2004 sau pe Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.



În anul 2025, potrivit Deciziei de punere în aplicare C(024) 5801 a Comisiei Europene, România a fost inclusă în programul de evaluare Schengen, misiunea de evaluare Schengen a României vizând inclusiv domeniul protecției datelor cu caracter personal.

În cadrul misiunii a fost evaluat stadiul de implementare a cerințelor în domeniul protecției datelor cu caracter personal în spațiul Schengen, având drept scop asigurarea faptului că statele membre aplică regulile Schengen în mod eficient și în conformitate cu principiile și normele fundamentale.

În acest context, menționăm că Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a fost evaluată de echipa de experți din perspectiva independenței instituționale și financiare, a atribuțiilor și competențelor, a asigurării și respectării drepturilor persoanelor vizate, precum și a realizării monitorizării și controlului legalității prelucrării datelor cu caracter personal în N.SIS (componenta națională a SIS) și în SNIV (Sistemul Național de Informații privind Vize).

➤ **În anul 2025, Autoritatea Națională de Supraveghere a primit și a analizat cereri de aprobare a BCRs transmise de 35 de companii multinaționale.**

Totodată, ANSPDCP a acționat în calitate de **co-revizor la cererile de aprobare a BCRs transmise de 7 companii** în această perioadă și a fost membru în echipa de redactare a opiniei CEPD cu privire la **6 seturi de reguli corporatiste obligatorii**.

➤ **Orientări și recomandări adoptate de Comitetul European pentru Protecția Datelor în anul 2025:**

- Orientările 02/2024 privind articolul 48 din RGPD
- Recomandările 01/2025 privind Codul mondial antidoping al WADA din 2027

Avize de Comitetul European pentru Protecția Datelor în anul 2025:

- Avizul 07/2025 privind Proiectul de decizie de punere în aplicare a Comisiei Europene în temeiul Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția adecvată a datelor cu caracter personal de către Organizația Europeană de Brevete
- Avizul 26/2025 privind proiectul de decizie de punere în aplicare al Comisiei Europene în temeiul Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția adecvată a datelor cu caracter personal de către Regatul Unit
- Avizul 27/2025 privind proiectul de decizie de punere în aplicare al Comisiei Europene în temeiul Directivei (UE) 2016/680 privind protecția adecvată a datelor cu caracter personal de către Regatul Unit
- Avizul 28/2025 referitor la proiectul de decizie de punere în aplicare al Comisiei Europene în temeiul Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția adecvată a datelor cu caracter personal de către Brazilia
- Avizul comun 01/2025 al CEPD-AEPD privind propunerea de regulament privind măsurile de simplificare pentru IMM-uri și întreprinderile cu capital mic (SMMC), în special obligația de păstrare a evidențelor în temeiul art. 30 alin. (5) din RGPD

Mai multe informații referitoare la activitatea Autorității Naționale de Supraveghere și a Comitetului European pentru Protecția Datelor pot fi obținute accesând adresele de internet:

<https://www.dataprotection.ro/>

https://edpb.europa.eu/our-work-tools/general-guidance/gdpr-guidelines-recommendations-best-practices_en

European Data Protection Day is celebrated on 28 January 2026 by all member states of the Council of Europe and marks the 45th anniversary of the adoption, in 1981, in Strasbourg, of Convention 108 for the protection of individuals with regard to automatic processing of personal data by the Council of Europe.

In order to celebrate the European Data Protection Day, our institution is organizing, on 28 January 2026, the online Conference entitled *"Particularities of investigations for handling complaints – current status and perspective of the New Regulation on handling complaints with cross-border impact"*, with the participation of representatives of national central public authorities and institutions, of the executive and legislative bodies, representatives of academic environments, non-governmental organizations, of the main professional unions/associations, as well as controllers from the private sector.

The topic was chosen in view of the recent adoption of Regulation (EU) 2025/2518 of the European Parliament and of the Council laying down additional procedural rules on the enforcement of Regulation (EU) 2016/679.

On this occasion, specific aspects of the processing of personal data will be brought to the attention of controllers and processors, in particular regarding the conduct of investigations to handle complaints with cross-border impact.

Also, an informative clip dedicated to the General Data Protection Regulation shall be broadcast on the national television station TVR and in the public transport of the Bucharest Transport Company.

Adoption of Regulation (EU) 2025/2518 of the European Parliament and of the Council of 26 November 2025 laying down additional procedural rules on the enforcement of Regulation (EU) 2016/679

On 26 November 2025, Regulation (EU) 2025/2518 of the European Parliament and of the Council laying down additional procedural rules on the enforcement of Regulation (EU) 2016/679 was adopted.

Regulation (EU) 2025/2518 aims to ensure that investigations in cases concerning cross-border processing are conducted in accordance with the principle of good administration and, in particular, that they are carried out impartially, fairly and within a reasonable time. This Regulation therefore lays down some horizontal principles relating to the procedures for ensuring compliance with Regulation (EU) 2016/679 in such cases.

We present below the content of this new European regulation:

"CHAPTER I – GENERAL PROVISIONS

Article 1 – Subject matter and scope

This Regulation lays down procedural rules for the handling of complaints and the conduct of investigations in complaint-based and *ex officio* cases by supervisory authorities in the enforcement of Regulation (EU) 2016/679 where those cases concern cross-border processing. The handling of complaints and the conduct of investigations in cases concerning cross-border processing includes the determination of whether a case concerns cross-border processing.

Article 2 – Definitions

For the purposes of this Regulation the definitions in Article 4 of Regulation (EU) 2016/679 apply.

The following definition also applies:

“party under investigation” means the controller or processor investigated for an alleged infringement of Regulation (EU) 2016/679 that concerns cross-border processing.

Article 3 – Principles relating to the enforcement of Regulation (EU) 2016/679 for cases concerning cross-border processing

(1) Supervisory authorities shall conduct proceedings within the scope of this Regulation in an expedient and efficient manner. They shall cooperate with each other in a sincere and effective manner, including by providing support where necessary and responding to each other’s requests without delay.

(2) A supervisory authority may join or separate proceedings in accordance with national procedural law, insofar as joining or separating those proceedings does not undermine the rights of the parties under investigation or those of the complainant.

(3) A complainant shall have the possibility to communicate exclusively with the supervisory authority with which the complainant has lodged his or her complaint pursuant to Article 77 of Regulation (EU) 2016/679.

(4) The handling of a complaint shall always lead to a decision that is subject to an effective judicial remedy within the meaning of Article 78 of Regulation (EU) 2016/679.

(5) In the interest of efficiency of the proceedings, supervisory authorities may limit the length of the submissions of the party under investigation and of the complainant, taking into account the complexity of the case and the documents that have already been submitted.

CHAPTER II – LODGING OF COMPLAINTS AND EARLY RESOLUTION

Article 4 – Complaints concerning cross-border processing

(1) A complaint on the basis of Regulation (EU) 2016/679 concerning cross-border processing shall be admissible provided that it includes the following information:

- (a) the name and contact details of the person lodging the complaint;
- (b) where the complaint is lodged by a not-for-profit body, organisation or association referred to in Article 80 of Regulation (EU) 2016/679, proof that that body, organisation or association has been properly constituted in accordance with the law of a Member State;
- (c) where the complaint is lodged on the basis of Article 80(1) of Regulation (EU) 2016/679, the name and contact details of the not-for-profit body, organisation or association lodging that complaint and proof that that body, organisation or association is acting on the basis of a mandate of a data subject;
- (d) information which facilitates the identification of the controller or processor that is the subject of the complaint;
- (e) a description of the alleged infringement of Regulation (EU) 2016/679.

No information additional to that referred to in the first subparagraph shall be required in order for a complaint concerning cross-border processing to be admissible.

Administrative modalities and requirements under the national procedural law of the supervisory authority with which the complaint has been lodged shall continue to apply.

(2) Where the supervisory authority with which a complaint has been lodged determines that the complaint does not contain the information referred to in paragraph 1, first subparagraph, it shall, within two weeks of receiving that complaint, declare that complaint inadmissible and inform

the complainant of the reasons thereof.

(3) The complainant shall not be required to have contacted the party under investigation before lodging a complaint in order for that complaint to be admissible.

Without prejudice to the first subparagraph, where a complaint relates to the exercise of a right of the data subject that relies on the data subject concerned making a request to the controller, that request shall be made to the controller before that complaint is lodged.

(4) The supervisory authority with which the complaint has been lodged shall determine, by way of a preliminary conclusion, the following:

(a) whether the complaint concerns cross-border processing;

(b) which supervisory authority it presumes to be competent to act as lead supervisory authority in accordance with Article 56(1) of Regulation (EU) 2016/679; and

(c) whether Article 56(2) of Regulation (EU) 2016/679 applies.

(5) Where a complaint that concerns cross-border processing is admissible and in the absence of an early resolution pursuant to Article 5, the supervisory authority with which the complaint has been lodged shall transmit that complaint to the supervisory authority it presumes is competent to act as lead supervisory authority no later than six weeks from the receipt of that complaint and inform the complainant of that transmission.

The determination of admissibility of a complaint by the supervisory authority with which that complaint has been lodged shall be binding on the lead supervisory authority.

(6) Within six weeks of the receipt of a complaint, the supervisory authority presumed to be competent to act as lead supervisory authority shall either confirm its competence or, where there are conflicting views on which of the other supervisory authorities concerned is competent for the main establishment, refer the subject matter to the European Data

Protection Board (the 'Board') for dispute resolution under Article 65(1), point (b), of Regulation (EU) 2016/679.

Where the supervisory authority presumed to be competent to act as lead supervisory authority does not confirm its competence or refer the subject matter to the Board within the time limit referred to in the first subparagraph, the supervisory authority with which the complaint has been lodged shall refer the subject matter to the Board for dispute resolution under Article 65(1), point (b), of Regulation (EU) 2016/679.

(7) Without prejudice to its admissibility, the supervisory authority with which a complaint has been lodged or the lead supervisory authority may request the complainant to submit supplementary information in order to facilitate the handling of that complaint and enable its full investigation.

(8) The lead supervisory authority shall inform the party under investigation of the lodging of a complaint and of its main elements without delay.

Article 5 – Early resolution

(1) A complaint concerning cross-border processing which concerns the exercise of the rights of the data subject under Chapter III of Regulation (EU) 2016/679 may, where appropriate, be resolved through a procedure allowing for its early resolution by:

(a) the supervisory authority with which the complaint has been lodged, after it has determined by way of preliminary conclusion that the complaint concerns cross-border processing and prior to the possible transmission of the complaint to the supervisory authority presumed to be competent to act as lead supervisory authority; or

(b) the lead supervisory authority to which the complaint has been transmitted, at any time before the submission of the preliminary findings to the other supervisory authorities concerned pursuant to Article 19 of this Regulation, or, where the simple cooperation procedure referred to in Article 6 of this Regulation applies, before the submission of the draft

decision.

Supervisory authorities may encourage and facilitate the early resolution of complaints, and communicate with the party under investigation or the complainant for this purpose, as appropriate.

(2) For the purpose of early resolution, where the supervisory authority referred to in paragraph 1, first subparagraph, point (a) or (b), establishes, based on supporting evidence, that the alleged infringement has been brought to an end, that supervisory authority shall consider the complaint devoid of purpose.

Where the complaint has been found to be devoid of purpose, the supervisory authority referred to in paragraph 1, first subparagraph, point (a) or (b) shall, using clear and plain language, inform the complainant:

(a) that the alleged infringement has been brought to an end and that it considers the complaint devoid of purpose;

(b) of the consequences of the early resolution; and

(c) of the possibility for the complainant to submit an objection to the early resolution within four weeks of receiving such information.

(3) In a procedure before the supervisory authority with which a complaint has been lodged, where the complainant does not submit an objection within the time limit set out in paragraph 2, second subparagraph, point (c), that supervisory authority shall, within two weeks of the expiry of that time limit, establish that the complaint has been resolved and inform the complainant, the party under investigation, and, where applicable, the lead supervisory authority of that resolution.

(4) In a procedure before the lead supervisory authority to which the complaint has been transmitted, where the complainant does not submit an objection within the time limit set out in paragraph 2, second subparagraph, point (c), of this Article, that lead supervisory authority shall submit a draft decision in accordance with Article 60(3) of Regulation (EU) 2016/679 within four weeks of the expiry of that time limit, with a view to

adopting a final decision in accordance with Article 60(7) of Regulation (EU) 2016/679 establishing that the complaint has been resolved.

(5) The early resolution of a complaint shall be without prejudice to the exercise by the lead supervisory authority of the powers set out in Article 58 of Regulation (EU) 2016/679 with regard to the same subject matter.

(6) Articles 10 to 20 do not apply to complaints resolved pursuant to this Article.

CHAPTER III – COOPERATION UNDER ARTICLE 60 OF REGULATION (EU) 2016/679

SECTION 1 – SIMPLE COOPERATION

Article 6 – Simple cooperation procedure

(1) Once the lead supervisory authority has formed a preliminary view on the main issues in an investigation, it may cooperate with the other supervisory authorities concerned through a simple cooperation procedure, in accordance with this Article, where:

(a) it considers that no reasonable doubt exists as to the scope of the investigation, in particular with regard to the provisions of Regulation (EU) 2016/679 concerned by the alleged infringement which is to be investigated; and

(b) the legal and factual issues identified by the lead supervisory authority do not require the additional cooperation with the other supervisory authorities concerned that would be required for the purposes of a complex investigation, in particular where those issues can be addressed on the basis of previous decisions in similar cases.

Where the lead supervisory authority applies the simple cooperation procedure referred to in the first subparagraph, Articles 10, 11, 16, 19, 20, Article 23(1), points (a) and (b), and Article 23(2) of this Regulation shall not

apply. The lead supervisory authority shall submit a draft decision in accordance with Article 60(3) of Regulation (EU) 2016/679 within the time limit referred to in Article 12(6) of this Regulation.

(2) The lead supervisory authority shall notify the other supervisory authorities concerned of its intention to apply the simple cooperation procedure and provide information on the characteristics of the case relevant to establish whether the conditions set out in paragraph 1 of this Article have been fulfilled, within six weeks of the lead supervisory authority confirming its competence pursuant to Article 4(6) of this Regulation or of a binding decision by the Board pursuant to Article 65(1), point (b), of Regulation (EU) 2016/679.

(3) Where any of the other supervisory authorities concerned object to the application of the simple cooperation procedure within two weeks of being notified thereof, that procedure shall not apply and the lead supervisory authority shall draft a summary of key issues in accordance with Article 10 and cooperate with the other supervisory authorities concerned under the procedures set out in Chapter III.

(4) When applying the simple cooperation procedure, the lead supervisory authority shall, prior to the submission of a draft decision, ensure that, where applicable, the parties under investigation are provided with the right to be heard and that the complainant is provided with an opportunity to make his or her views known. For the purpose of this paragraph, administrative modalities and requirements under the national procedural law of the lead supervisory authority, or the supervisory authority with which the complaint has been lodged, where applicable, shall continue to apply.

(5) Chapter III does not apply to cases handled by the supervisory authority concerned pursuant to Article 56(2) of Regulation (EU) 2016/679.

SECTION 2 – REACHING CONSENSUS WITHIN THE MEANING OF ARTICLE 60(1) OF REGULATION (EU) 2016/679

Article 7 – Conferral of limitation of rights

The provisions in this Section concern the cooperation between supervisory authorities and do not confer rights on, or limit the rights of, individuals or the parties under investigation.

Article 8 – Cooperation between supervisory authorities

While cooperating in an endeavour to reach consensus, as provided for in Article 60(1) of Regulation (EU) 2016/679, supervisory authorities may use all the means provided for in that Regulation, including mutual assistance pursuant to Article 61 of that Regulation and joint operations pursuant to Article 62 of that Regulation.

Article 9 – Relevant information to be exchanged between the lead supervisory authority and the other supervisory authorities concerned

(1) The lead supervisory authority and the other supervisory authorities concerned shall exchange the relevant information referred to in Article 60(1) and (3) of Regulation (EU) 2016/679. That information shall include, where applicable:

(a) information on the opening of an investigation of an alleged infringement of Regulation (EU) 2016/679;

(b) requests for information pursuant to Article 58(1), point (e), of Regulation (EU) 2016/679 and related documents resulting from those requests;

(c) information on the use of other investigative powers referred to in Article 58(1) of Regulation (EU) 2016/679 and related documents resulting from the exercise of those investigative powers;

(d) in the event that a full or partial rejection or dismissal of a complaint is intended, the lead supervisory authority's reasons for rejection or dismissal of the complaint;

(e) information on the early resolution of the complaint pursuant to Article 5 of this Regulation;

(f) the summary of key issues and comments on that summary referred to in Article 10 of this Regulation;

(g) information on the scope of investigation;

(h) information on developments or findings which might lead to the modification of the scope of investigation or the initiation of a new investigation;

(i) information concerning steps taken and legal analysis carried out aiming to determine whether there has been an infringement of Regulation (EU) 2016/679 prior to the preparation of preliminary findings and prior to the preparation of the draft decision;

(j) preliminary findings;

(k) the responses of the parties under investigation to the preliminary findings;

(l) the views of the complainant on the non-confidential version of the preliminary findings and, if relevant, on other aspects of the investigation on which formal written submissions might have been made by the complainant;

(m) in the event of a full or partial rejection or dismissal of a complaint, the written submissions of the complainant;

(n) information on any relevant steps taken by the lead supervisory authority after receiving the responses of the parties under investigation to the preliminary findings and prior to submission of a draft decision referred to in Article 60(3) of Regulation (EU) 2016/679;

(o) the views of the parties under investigation on a revised draft decision;

(p) any other information deemed useful and relevant for the investigation.

(2) In the course of the investigation, the lead supervisory authority and the other supervisory authorities concerned shall exchange the information referred to in paragraph 1 of this Article as soon as possible and no later than one week from when such information becomes available, unless otherwise provided for in this Regulation or in Regulation (EU) 2016/679.

(3) The Board may specify the modalities and requirements for the exchange of relevant information between supervisory authorities.

Article 10 – Summary of key issues

(1) Once the lead supervisory authority has formed a preliminary view on the main issues in an investigation, it shall draft a summary of key issues for the purpose of cooperation under Article 60(1) of Regulation (EU) 2016/679.

(2) The summary of key issues shall include the following:

(a) the main relevant facts;

(b) a preliminary identification of the scope of the investigation, in particular the provisions of Regulation (EU) 2016/679 concerned by the alleged infringement which is to be investigated;

(c) legal and factual issues identified;

(d) an analysis of relevant views expressed by the party under investigation or the complainant where those views are available at the time of drafting the summary of key issues;

(e) where applicable, preliminary identification of potential corrective measures.

(3) The lead supervisory authority shall provide the other supervisory authorities concerned with the summary of key issues without delay, and within three months of the lead supervisory authority confirming its competence pursuant to Article 4(6) of this Regulation or of a binding decision by the Board pursuant to Article 65(1), point (b), of Regulation (EU) 2016/679.

(4) The supervisory authorities concerned may provide comments on the summary of key issues within four weeks of receipt of that summary. The lead supervisory authority may extend that period by two weeks due to the complexity of the case or upon the request of the other supervisory authorities concerned.

(5) Where the supervisory authorities concerned provide comments pursuant to paragraph 4, those comments shall be shared with all the other supervisory authorities concerned. The lead supervisory authority shall respond to those comments within four weeks of the expiry of the period referred to in paragraph 4 indicating whether and how it intends to take them into account. The lead supervisory authority may extend that period by two weeks due to the complexity of the case.

(6) When transferring a case to the lead supervisory authority, the supervisory authority with which the complaint has been lodged may provide information relevant for the preparation of the summary of key issues to the lead supervisory authority.

(7) The Board may specify the modalities and requirements for the provision of comments by the supervisory authorities concerned on the summary of key issues.

Article 11 – Use of means to reach consensus

(1) Pursuant to Article 60(1) of Regulation (EU) 2016/679, the lead supervisory authority and the other supervisory authorities concerned shall endeavour to reach consensus on cases concerning cross-border processing, in accordance with this Article, and may use all the means provided for in Regulation (EU) 2016/679, including mutual assistance pursuant to Article 61 of Regulation (EU) 2016/679 and joint operations pursuant to Article 62 of that Regulation.

(2) Where a supervisory authority concerned disagrees with the lead supervisory authority and in the absence of consensus, that supervisory authority may make a request for mutual assistance under Article 61 of Regulation (EU) 2016/679 to the lead supervisory authority or may request

the lead supervisory authority to conduct joint operations pursuant to Article 62 of that Regulation, or both, in order to reach consensus on the following:

(a) the scope of the investigation in complaint-based cases, including the provisions of Regulation (EU) 2016/679 concerned by the alleged infringement to be investigated;

(b) the legal or factual issues referred to in Article 10(2), point (c), of this Regulation, where applicable;

(c) the preliminary identification of potential corrective measures pursuant to Article 10(2), point (e), of this Regulation.

(3) A request under paragraph 2 of this Article shall be made within one month of the expiry of the period referred to in Article 10(5).

(4) Where a request to conduct joint operations pursuant to Article 62 of Regulation (EU) 2016/679 is made pursuant to paragraph 2 of this Article, the lead supervisory authority shall respond to that request within one month of its receipt.

(5) The lead supervisory authority shall engage with the other supervisory authorities concerned on the basis of their comments on the summary of key issues, and, where applicable, in response to requests under Articles 61 and 62 of Regulation (EU) 2016/679, in an endeavour to reach consensus. The consensus on matters referred to in paragraph 2 of this Article shall be used as a basis for the lead supervisory authority to continue the investigation and draft the preliminary findings or, where applicable, to provide the supervisory authority with which the complaint has been lodged with the reasoning for the purposes of Article 16(1) of this Regulation.

(6) Where, in a complaint-based investigation, following the procedures under Article 10(5) of this Regulation and paragraph 5 of this Article, there is no consensus between the lead supervisory authority and one or more other supervisory authorities concerned on the preliminary

identification of the scope of the investigation referred to in Article 10(2), point (b), of this Regulation, the conditions for requesting an urgent binding decision under Article 66(3) of Regulation (EU) 2016/679 shall be presumed to be met and the lead supervisory authority shall request an urgent binding decision of the Board under Article 66(3) of Regulation (EU) 2016.

(7) When requesting an urgent binding decision of the Board pursuant to paragraph 6 of this Article, the lead supervisory authority shall provide the Board with the following:

- (a) the information referred to in Article 10(2);
- (b) the comments of the other supervisory authorities concerned that disagree with the lead supervisory authority's preliminary identification of the scope of the investigation;
- (c) further exchanges between the lead supervisory authority and the other supervisory authorities concerned under Article 10(5) and Article 11(5);
- (d) any other relevant document or information requested by the Board.

(8) The Board shall adopt an urgent binding decision on the scope of the investigation on the basis of all the information received.

Article 12 – Time limits for submission of a draft decision

(1) The lead supervisory authority shall submit a draft decision pursuant to Article 60(3) of Regulation (EU) 2016/679 within 15 months of the lead supervisory authority confirming its competence pursuant to Article 4(6) of this Regulation or of a binding decision by the Board pursuant to Article 65(1), point (b), of Regulation (EU) 2016/679.

(2) Where the lead supervisory authority makes a request pursuant to Article 11(6), the time limit referred to in paragraph 1 of this Article shall be suspended until the Board has adopted its binding decision.

(3) On an exceptional basis, the lead supervisory authority may extend the time limit referred to in paragraph 1 once, for a period of no longer than 12 months, due to the complexity of the case. The lead supervisory authority shall inform the other supervisory authorities concerned of its intention to extend the time limit referred to in paragraph 1, setting out the duration of and the reasons for the intended extension, at least four weeks before the expiry of the time limit referred to in paragraph 1.

(4) Any supervisory authority concerned may submit an objection to the extension of the time limit within two weeks of being informed thereof pursuant to paragraph 3. That authority shall set out the reasons for its objection. When determining whether to extend the time limit referred to in paragraph 1 and, where applicable, the duration of that extension, the lead supervisory authority shall take due account of such an objection.

(5) Where the lead supervisory authority extends the time limit referred to in paragraph 1 of this Article in accordance with paragraphs 3 and 4 of this Article, any other supervisory authority concerned may inform the lead supervisory authority that it considers there is a need to act in order to protect the rights and freedoms of data subjects. Where the lead supervisory authority does not submit a draft decision within the extended time limit, a supervisory authority that has informed the lead supervisory authority of a need to act in order to protect the rights and freedoms of data subjects may adopt a provisional measure on the territory of its Member State in accordance with Article 55 of Regulation (EU) 2016/679. In that case, the urgent need to act under Article 66(1) of Regulation (EU) 2016/679 shall be presumed to be met.

(6) Where the simple cooperation procedure under Article 6 of this Regulation is applied, the lead supervisory authority shall submit a draft decision pursuant to Article 60(3) of Regulation (EU) 2016/679 within 12 months of the lead supervisory authority confirming its competence pursuant to Article 4(6) of this Regulation or of a binding decision by the Board pursuant to Article 65(1), point (b), of Regulation (EU) 2016/679.

Where national law requires prior or subsequent domestic proceedings which necessitate that a draft decision pursuant to Article 60(3) of Regulation (EU) 2016/679 be submitted after the expiry of the time limit referred to in the first subparagraph, the lead supervisory authority may extend that time limit once, for a period of no longer than two months. In such a case, the lead supervisory authority shall inform the other supervisory authorities concerned of the extension of the time limit, setting out the duration of that extension, at least two weeks before the expiry of the time limit referred to in the first subparagraph.

Article 13 – Subsequent domestic proceedings

(1) Where national law requires that subsequent domestic proceedings related to the same case be opened after the adoption of a decision pursuant to Article 18 or 21, the lead supervisory authority shall:

- (a) not draft a new summary of key issues;
- (b) repeat the procedural steps in accordance with Article 16 or Articles 19 and 20 only where the lead supervisory authority's factual or legal assessment differs from a preceding decision adopted pursuant to Article 18 or 21; and
- (c) submit a draft decision before adopting any subsequent decision that is different from a preceding decision pursuant to Article 18 or 21.

(2) The time limits referred to in Article 12 shall apply to the submitting of a draft decision in any subsequent proceedings referred to in paragraph 1 of this Article.

SECTION 3 – APPLICATION OF TIME LIMITS

Article 14 – Legality and validity of procedural steps and the final decision

Where this Regulation or Article 65(6) of Regulation (EU) 2016/679 requires that a supervisory authority take a procedural step within a

specified time limit, taking such a step after the expiry of that time limit shall not affect the legality or validity of that procedural step or of the final decision.

Article 15 – Time limits and the right to an effective judicial remedy

In determining whether a supervisory authority has not handled a complaint pursuant to Article 78(2) of Regulation (EU) 2016/679, consideration shall be given to whether that supervisory authority, within the time limit provided for in this Regulation or in Article 65(6) of Regulation (EU) 2016/679, including any possible extensions of such a time limit, has not:

- (a) submitted a draft decision or revised draft decision; or
- (b) adopted a final decision.

SECTION 4 – FULL OR PARTIAL REJECTION OR DISMISSAL OF COMPLAINTS

Article 16 – Procedure for full or partial rejection or dismissal of a complaints within the meaning of Article 60(8) and (9) of Regulation (EU) 2016/679

(1) Where the lead supervisory authority intends to fully or partially reject or dismiss a complaint, it shall, prior to submitting a draft decision pursuant to Article 60(3) of Regulation (EU) 2016/679, provide the supervisory authority with which the complaint has been lodged with the reasons for its preliminary view that the complaint is to be fully or partially rejected or dismissed.

The supervisory authority with which the complaint has been lodged shall inform the complainant of the reasons for the preliminary view referred to in the first subparagraph, provide the complainant with the opportunity to make his or her views known in writing and inform the complainant of the consequences of not making his or her views known.

The lead supervisory authority shall set an appropriate time limit for the complainant to make his or her views known. That time limit shall be no shorter than three weeks and no longer than six weeks.

(2) The supervisory authority with which the complaint has been lodged shall transmit any views made known by the complainant to the lead supervisory authority, as soon as possible and no later than one week from when they become available.

(3) Where the views made known by the complainant in accordance with paragraph 1 of this Article do not lead to a change of the preliminary view referred to in paragraph 1, first subparagraph of this Article, the lead supervisory authority, in cooperation with the supervisory authority with which the complaint has been lodged, shall prepare a draft decision and submit it to the other supervisory authorities concerned, in accordance with Article 60(3) of Regulation (EU) 2016/679.

(4) Where the draft decision submitted pursuant to paragraph 3 concludes that the complaint is to be partially rejected or dismissed, the lead supervisory authority shall continue its investigation in cooperation with the other supervisory authorities concerned on the part of the complaint which remains to be investigated.

Article 17 – Revised draft decision fully or partially rejecting or dismissing a complaint

Where the lead supervisory authority determines that the revised draft decision within the meaning of Article 60(5) of Regulation (EU) 2016/679, fully or partially rejecting or dismissing a complaint, raises new elements on which the complainant should have the opportunity to make his or her views known, the supervisory authority with which the complaint has been lodged shall, prior to the submission of the revised draft decision under Article 60(5) of Regulation (EU) 2016/679, provide the complainant with the opportunity to make his or her views known on such new elements in accordance with Article 16 of this Regulation.

Article 18 – Decision fully or partially rejecting or dismissing a complaint

When adopting a decision fully or partially rejecting or dismissing a complaint in accordance with Article 60(8) or (9) of Regulation (EU) 2016/679, the supervisory authority with which the complaint has been lodged shall inform the complainant of the judicial remedy available to him or her in accordance with Article 78 of Regulation (EU) 2016/679.

SECTION 5 – DECISIONS ADDRESSED TO PARTIES UNDER INVESTIGATION

Article 19 – Preliminary findings and the right to be heard

(1) Following the consultations and procedures under Articles 10 and 11 of this Regulation, where the lead supervisory authority intends to submit a draft decision within the meaning of Article 60(3) of Regulation (EU) 2016/679 finding an infringement of Regulation (EU) 2016/679 to the other supervisory authorities concerned, it shall draft preliminary findings.

(2) The preliminary findings shall include the findings of the investigation and present allegations raised in an exhaustive and sufficiently clear manner to enable the parties under investigation to take cognisance of the conduct investigated by the lead supervisory authority. In particular, the preliminary findings shall set out clearly all the facts, the list of the evidence relied upon and the entire legal assessment raised against the parties under investigation, so that they can express their views on those facts and the legal conclusions the lead supervisory authority intends to draw in the draft decision within the meaning of Article 60(3) of Regulation (EU) 2016/679.

The preliminary findings shall indicate, based on the information available at that stage and without prejudice to the views of the parties under investigation, corrective measures the lead supervisory authority considers using.

Where the lead supervisory authority, based on the information available at that stage and without prejudice to the views of the parties under investigation, considers whether to impose an administrative fine in accordance with Article 83 of Regulation (EU) 2016/679, it shall list in the preliminary findings the main legal and factual elements, which are known to it, and on which it intends to rely when deciding whether to impose an administrative fine and on the amount of the fine, having regard to the elements listed in Article 83(2) of Regulation (EU) 2016/679, including any aggravating or mitigating factors it intends to take into account.

(3) The lead supervisory authority shall transmit the preliminary findings to the other supervisory authorities concerned. Those authorities may provide comments on those findings to the lead supervisory authority within four weeks from the transmission of the preliminary findings to the other supervisory authorities concerned. Upon request of one of the other supervisory authorities concerned, the lead supervisory authority shall extend that period by two weeks.

(4) The lead supervisory authority shall notify the preliminary findings, where relevant as amended to take into account comments provided by the other supervisory authorities concerned, to each of the parties under investigation.

(5) The lead supervisory authority shall, when notifying the preliminary findings to the parties under investigation, set an appropriate time-limit no shorter than three weeks and no longer than six weeks from the date of notification, within which those parties may provide their views in writing, or hold a hearing within the same time-limit in order to hear the views of the parties under investigation orally.

(6) When notifying the preliminary findings to the parties under investigation, the lead supervisory authority shall provide those parties with access to the administrative file in accordance with Articles 24 and 25.

(7) The parties under investigation may, in their reply to preliminary findings, set out all facts and legal arguments known to them that are relevant to their defence against the allegations of the lead supervisory authority. They shall attach any relevant documents as proof of the facts set out. The lead supervisory authority shall base its draft decision only on the allegations and facts and the legal assessment based on those facts in respect of which the parties under investigation have been given the opportunity to provide their views.

Article 20 – Transmission of preliminary findings to complaints

(1) Where the lead supervisory authority issues preliminary findings relating to a matter in respect of which it has received a complaint, the supervisory authority with which the complaint has been lodged shall provide the complainant with those preliminary findings, in accordance with rules on access to the administrative file and on confidential information under Articles 24 and 25, and the lead supervisory authority shall set an appropriate time-limit no shorter than three weeks and no longer than six weeks, within which the complainant may make his or her views known in writing.

(2) For the purpose of paragraph 1, administrative modalities and requirements under national procedural law of the supervisory authority with which the complaint has been lodged shall continue to apply.

(3) Paragraph 1 of this Article shall also apply where the lead supervisory authority:

- (a) handles a complaint jointly with other complaints;
- (b) handles a part of a complaint separately; or
- (c) modifies the scope of the investigation in the preliminary findings in any way, including after a binding decision of the Board pursuant to Article 11(8).

Article 21 – Adoption of final decision

(1) After submitting the draft decision to the other supervisory authorities concerned pursuant to Article 60(3) of Regulation (EU) 2016/679 and where none of those other supervisory authorities object to the draft decision within the periods referred to in Article 60(4) or (5) of Regulation (EU) 2016/679, as applicable, the lead supervisory authority shall, within one month from the end of the period referred to in Article 60(4) or (5) of Regulation (EU) 2016/679:

(a) adopt its decision referred to in Article 60(7) or, where applicable, Article 60(9), of Regulation (EU) 2016/679; and

(b) notify the decision referred to in point (a) to the main establishment or single establishment of the controller or processor, as the case may be.

(2) The information to be provided to the complainant pursuant to Article 60(7) and (9) of Regulation (EU) 2016/679 shall consist of:

(a) a version of the decision adopted that includes its operative part in full and the grounds of that decision that do not include elements considered confidential in accordance with Article 25 of this Regulation; or

(b) a summary of the decision adopted, including the relevant facts and grounds of that decision.

In any event, the complainant shall, upon request, be provided with a version of the decision referred to in the first subparagraph that includes its operative part in full and the grounds of that decision that do not include elements considered confidential in accordance with Article 25 of this Regulation.

Administrative modalities and requirements under the national procedural law of the lead supervisory authority shall continue to apply.

Article 22 – Right to be heard in relation to the revised draft decision finding an infringement

(1) Where the lead supervisory authority determines that the revised draft decision within the meaning of Article 60(5) of Regulation (EU) 2016/679, finding an infringement of Regulation (EU) 2016/679, raises new elements on which the parties under investigation are to have the opportunity to make their views known, the lead supervisory authority shall, prior to the submission of the revised draft decision under Article 60(5) of Regulation (EU) 2016/679, provide the parties under investigation with the opportunity to make their views known on such new elements.

(2) The lead supervisory authority shall set an appropriate time-limit no shorter than three weeks and no longer than six weeks within which the parties under investigation may make their views known.

(3) The lead supervisory authority shall inform the other supervisory authorities concerned of the views made known by the parties under investigation, as soon as possible and no later than one week from when they become available.

SECTION 6 – RELEVANT AND REASONED OBJECTIONS

Article 23 – Relevant and reasoned objections

(1) A relevant and reasoned objection, as defined in Article 4, point (24), of Regulation (EU) 2016/679, shall:

(a) be based on factual and legal elements included in the draft decision or the cooperation file;

(b) not concern the scope of an investigation where none of the supervisory authorities concerned have provided comments in accordance with Article 10(4) of this Regulation or where consensus has been reached following comments received, or the scope of an investigation as defined in a binding decision of the Board adopted under Article 11(8) of this Regulation;

(c) not concern a draft decision adopted in accordance with Article 5 of this Regulation.

(2) Notwithstanding paragraph 1, point (b), a supervisory authority concerned may submit relevant and reasoned objections that concern the scope of an investigation referred to in paragraph 1, point (b), in duly justified cases, provided that:

(a) the lead supervisory authority has failed to investigate all the elements of the summary of key issues on which consensus was reached pursuant to Article 10(5) or Article 11(5), or has failed to comply with the binding decision of the Board under Article 11(8); or

(b) new elements, not available at the time of reaching consensus on the summary of key issues pursuant to Article 10(5) or Article 11(5), or at the time of the binding decision of the Board under Article 11(8), demonstrate a significant risk posed by the draft decision as regards the fundamental rights and freedoms of the data subject and, where applicable, the free flow of personal data within the Union; or both.

(3) A relevant and reasoned objection shall be sufficiently clear, coherent and precise and, where necessary, it shall identify the elements of the draft decision to be amended in order to enable supervisory authorities to prepare their positions and, as the case may be, to enable the Board to efficiently resolve the dispute.

CHAPTER IV – ADMINISTRATIVE FILE, COOPERATION FILE AND TREATMENT OF CONFIDENTIAL INFORMATION

Article 24 – Administrative file

(1) The administrative file in an investigation concerning an alleged infringement of Regulation (EU) 2016/679 shall consist of the documents which have been obtained or produced by the lead supervisory authority and the other supervisory authorities concerned and assembled by the lead supervisory authority during the investigation procedure, including all inculpatory and exculpatory evidence.

The administrative file shall not include internal communications within a supervisory authority.

(2) Upon request of a party under investigation, or a complainant where the decision is liable to affect his or her interests adversely, the lead supervisory authority shall grant access to the administrative file to the parties under investigation, or the complainant, enabling them to exercise their right to be heard.

The first subparagraph shall be without prejudice to more favourable rules on granting access to the administrative file under the national law of the lead supervisory authority.

Where access is granted in accordance with the first subparagraph, the party under investigation shall be provided with such access by the lead supervisory authority, while the complainant shall be provided with such access by the supervisory authority with which the complaint has been lodged.

(3) The following documents or parts of the following documents shall be excluded from access, notwithstanding whether access is granted under Union or national law:

(a) correspondence or deliberations between the supervisory authorities;

(b) confidential information pursuant to Article 25(1).

(4) The lead supervisory authority shall grant access to relevant and reasoned objections submitted pursuant to Article 60(4) of Regulation (EU) 2016/679 on the basis of which that supervisory authority intends to adopt a revised draft decision only where such access is necessary to enable the parties under investigation or the complainant to make their views known and defend their rights.

Article 25 – Identification and protection of confidential information

(1) Any information, documents or parts of documents shall be considered confidential in so far as they contain trade secrets as defined in Directive (EU) 2016/943 of the European Parliament and the Council or other confidential information in accordance with Union or national law.

(2) Unless otherwise provided for by Union or national law, information collected, produced or obtained by a supervisory authority in a case concerning cross-border processing under Regulation (EU) 2016/679, which is considered confidential pursuant to paragraph 1, shall not be communicated or made accessible to a party under investigation, a complainant or any third person.

(3) A party under investigation, a complainant, or a third person submitting information that it considers to be confidential shall clearly identify that information, giving reasons for the confidentiality claimed. The party under investigation, complainant, or third person shall always provide the full version of the information. Where possible, it shall also provide a proposed non-confidential version.

(4) Without prejudice to paragraph 3, the supervisory authority to which the information is submitted may require the parties under investigation, or any other person that submits documents, to identify the documents or parts of documents that they consider to contain trade secrets or other confidential information belonging to them and to identify the persons concerned with regard to the confidentiality of those trade secrets or other confidential information.

(5) The supervisory authority to which the information is submitted shall set an appropriate time-limit no longer than six weeks for parties under investigation and any other person claiming that the information submitted is confidential to:

(a) substantiate their claims that the information submitted contains trade secrets or other confidential information for each individual document or part of document, statement, or part of statement;

(b) propose, where possible, a non-confidential version of the documents and statements, in which the trade secrets or other confidential information are redacted;

(c) provide a concise, non-confidential, description of each piece of redacted information.

(6) If the parties under investigation or any other person fails to comply with paragraphs 4 and 5, the supervisory authority to which the information is submitted may assume that the documents or statements concerned do not contain trade secrets or other confidential information.

(7) The supervisory authority to which the information is submitted shall determine whether or not the information or relevant and specific parts of documents are confidential, in accordance with paragraph 1. It shall ensure that the redaction of documents is limited to what is necessary and proportionate to protect the confidential information. The supervisory authority to which the information is submitted shall inform the other supervisory authorities about the confidential nature of the information when transmitted.

(8) Information regarded as confidential information under the national law of the supervisory authority to which the information is submitted and exchanged between supervisory authorities in the application of Regulation (EU) 2016/679, shall continue to be treated as confidential by the supervisory authority receiving it.

Article 26 – Cooperation file

(1) For the purpose of exchanging relevant information between the lead supervisory authority and other supervisory authorities concerned in accordance with Article 9, the lead supervisory authority shall ensure such relevant information is made available through a cooperation file dedicated to each complaint or investigation. The cooperation file shall include all information exchanged pursuant to Article 9.

(2) The cooperation file shall be maintained in electronic form and shall, by means of a common electronic tool, be remotely accessible to supervisory authorities and, upon referral of a matter to dispute resolution under Article 65(1), point (a), of Regulation (EU) 2016/679, and, where applicable, when an urgent opinion or an urgent binding decision is requested pursuant to Article 66 of that Regulation, to the Board. The cooperation file shall not be directly accessible to parties under investigation, complainants or third persons.

CHAPTER V – DISPUTE RESOLUTION

Article 27 – Referral to dispute resolution under Article 65(1), point (a), of Regulation (EU) 2016/679

(1) Within three months of the expiry of the period referred to in Article 60(4) of Regulation (EU) 2016/679, the lead supervisory authority shall submit a revised draft decision pursuant to Article 60(5) of that Regulation or refer the subject matter to the Board for dispute resolution under Article 65(1), point (a), of that Regulation.

(2) Within three months of the expiry of the period referred to in Article 60(5) of Regulation (EU) 2016/679, the lead supervisory authority shall submit another revised draft decision under 60(5) of that Regulation or refer the subject matter to the Board for dispute resolution under Article 65(1), point (a), of that Regulation.

(3) When referring the subject matter to dispute resolution under Article 65(1), point (a), of Regulation (EU) 2016/679, the lead supervisory authority shall provide the Board with the following:

- (a) the draft decision or revised draft decision subject to the relevant and reasoned objections;
- (b) a summary of the relevant facts;

(c) views made in writing by the parties under investigation pursuant to Article 19 and, as the case may be, Article 22 of this Regulation, at least to the extent that those views relate to the subject matter submitted to the Board;

(d) views made in writing by complainants, as the case may be, pursuant to Articles 16, 17, and 20 of this Regulation at least to the extent that those views relate to the subject matter submitted to the Board;

(e) the relevant and reasoned objections which were not followed by the lead supervisory authority and the objections that the lead supervisory authority has rejected as being not relevant or reasoned;

(f) the reasons on the basis of which the lead supervisory authority did not follow the relevant and reasoned objections or rejected the objections as not relevant or reasoned.

(4) The Board may request further documents from a supervisory authority with respect to the subject matter submitted to it.

(5) The Board shall, within four weeks of being provided with the documents and information referred to in paragraph 3 of this Article, make a preliminary determination of whether the objections referred to in Article 65(1), point (a), of Regulation (EU) 2016/679 are relevant and reasoned objections and whether they comply with Article 23 of this Regulation. Within that same period, the Chair of the Board shall register the referral of the subject matter submitted to it. As soon as the referral is registered, the file shall be provided to the members of the Board.

(6) The period for adoption of the binding decision of the Board provided for in Article 65(2) of Regulation (EU) 2016/679 shall not run during the period provided for in paragraph 5 of this Article.

Article 28 – Hearing the party under investigation and the complainant prior to the adoption of a decision under Article 65(1), point (a), of Regulation (EU) 2016/679

(1) Prior to adopting the binding decision under Article 65(1), point (a), of Regulation (EU) 2016/679, the Board shall provide the party under investigation, or, where the Board's decision could result in a full or partial rejection or dismissal of a complaint, the complainant, with the opportunity to make their views known in writing on any new factual or legal elements on which its decision is to be based, including on the relevant and reasoned objections which it intends to follow in its decision.

(2) Where the party under investigations or the complainant, as applicable, are provided with an opportunity to make their views known in accordance with paragraph 1, the Board shall set an appropriate time limit not longer than two weeks for them to make their views known.

(3) The period for adoption of the binding decision of the Board provided for in Article 65(2) of Regulation (EU) 2016/679 shall be suspended until the party under investigation or the complainant, as applicable, have made their views known or until the expiry of the time limit referred to in paragraph 2 of this Article, whichever is the earlier.

Article 29 – Procedure in relation to decision under Article 65(1), point (b), of Regulation (EU) 2016/679

(1) When referring a subject matter to the Board under Article 65(1), point (b), of Regulation (EU) 2016/679, the supervisory authority referring the subject matter shall provide the Board with the following:

(a) a summary of the relevant facts, including regarding the processing in question;

(b) the assessment of those relevant facts in order to establish whether a supervisory authority is competent to act as lead supervisory authority pursuant to Article 56(1) of Regulation (EU) 2016/679, in particular the assessment as to whether the processing is to be considered as cross-border processing and as to where the main establishment of the controller or processor is located;

(c) views made known by the controller or processor whose main establishment is the subject of the referral;

(d) the views of other supervisory authorities concerned by the referral;

(e) any other document or information the supervisory authority referring the subject matter considers relevant and necessary in order to find a resolution on the subject matter.

(2) The Board may request further documents from a supervisory authority with respect to the subject matter submitted to it.

(3) Within one week of being provided with the documents and information referred to in paragraph 1, the Chair of the Board shall register the referral of the subject matter submitted to it. As soon as the referral is registered, the file shall be provided to the members of the Board.

Article 30 – Procedure in relation to decision under Article 65(1), point (c), of Regulation (EU) 2016/679

(1) When referring a subject matter to the Board under Article 65(1), point (c), of Regulation (EU) 2016/679, the supervisory authority or the Commission shall provide the Board with the following:

(a) a summary of the relevant facts;

(b) the opinion, as the case may be, issued by the Board pursuant to Article 64 of Regulation (EU) 2016/679; or the decision, as the case may be, adopted by the competent supervisory authority following the opinion issued by the Board pursuant to Article 64 of Regulation (EU) 2016/679;

(c) the views of the supervisory authority referring the subject matter or of the Commission as to whether, as the case may be, a supervisory authority was required to refer the draft decision to the Board pursuant to Article 64(1) of Regulation (EU) 2016/679, or whether a supervisory authority did not follow the opinion of the Board issued pursuant to Article 64 of Regulation (EU) 2016/679, including an indication of which parts of that opinion were not followed and a reference to the relevant part

of the adopted decision.

(2) The Board shall request the following:

(a) the views of the supervisory authority alleged to have breached the requirement to refer a draft decision to the Board or to have failed to follow an opinion of the Board;

(b) any other document or information that that supervisory authority considers relevant and necessary in order to find a resolution on the subject matter.

(3) The Board may request further documents from a supervisory authority with respect to the subject matter submitted to it.

(4) Within one week of being provided with the documents and information referred to in paragraph 2, the Chair of the Board shall register the referral of the subject matter submitted to it. As soon as the referral is registered, the file shall be provided to the members of the Board.

(5) Where any supervisory authority declares its intention to submit its views on the referred subject matter, it shall submit those views within two weeks of the referral referred to in paragraph 1.

CHAPTER VI – URGENCY PROCEDURE

Article 31 – Urgent opinion under Article 66(2) of Regulation (EU) 2016/679

(1) A request for an urgent opinion of the Board pursuant to Article 66(2) of Regulation (EU) 2016/679 shall be made no later than four weeks prior to the expiry of provisional measures adopted under Article 66(1) of that Regulation and shall contain the following:

(a) a summary of the relevant facts, including the allegations of infringement of Regulation (EU) 2016/679;

(b) the provisional measure adopted on the territory of the Member State of the supervisory authority requesting the urgent opinion, its duration and the reasons for adopting it, including a justification of the urgent need to act in order to protect the rights and freedoms of data subjects;

(c) a justification of the urgent need for final measures to be adopted, including an explanation of the exceptional nature of circumstances requiring the adoption of those final measures.

(2) The Board may request further documents from a supervisory authority with respect to the subject matter submitted to it for an urgent opinion.

(3) Within one week of being provided with the documents and information referred to in paragraph 1, the Chair of the Board shall register the referral of the subject matter submitted to it. As soon as the referral is registered, the file shall be provided to the members of the Board.

Article 32 – Urgent binding decision under Article 66(2) of Regulation (EU) 2016/679

(1) A request for an urgent binding decision of the Board pursuant to Article 66(2) of Regulation (EU) 2016/679 shall be made no later than four weeks prior to the expiry of provisional measures adopted under Article 61(8), Article 62(7) or Article 66(1) of that Regulation. That request shall contain the following:

(a) a summary of the relevant facts, including the allegations of infringement of Regulation (EU) 2016/679;

(b) the provisional measure adopted on the territory of the Member State of the supervisory authority requesting the urgent binding decision, its duration and the reasons for adopting it, including a justification of the urgent need to act in order to protect the rights and freedoms of data subjects;

(c) information on any investigative measures taken on the territory of the Member State of the supervisory authority requesting the urgent binding decision and responses received from the parties under investigation or any other information in the possession of that requesting supervisory authority;

(d) a justification of the urgent need for final measures to be adopted, bearing in mind the exceptional nature of circumstances requiring the adoption of those measures, or proof that a supervisory authority failed to comply with Article 61(5) or Article 62(2) of Regulation (EU) 2016/679;

(e) where the requesting supervisory authority is not the lead supervisory authority, the views of the lead supervisory authority;

(f) where applicable, the views of the local establishment of the parties under investigation to which the provisional measures referred to in Article 66(1) of Regulation (EU) 2016/679 were addressed.

(2) The Board may request further documents from a supervisory authority with respect to the subject matter submitted to it.

(3) Within one week of the receipt of the documents and information referred to in paragraph 1, the Chair of the Board shall register the referral of the subject matter submitted to it. As soon as the referral is registered, the file shall be provided to the members of the Board.

(4) Where the Board adopts an urgent binding decision indicating that final measures are to be adopted, the supervisory authority to which the decision is addressed shall adopt such measures prior to the expiry of the provisional measures adopted under Article 66(1) of Regulation (EU) 2016/679.

(5) Where an urgent binding decision indicates that final measures do not urgently need to be adopted, the lead supervisory authority and the other supervisory authorities concerned shall follow the procedure in Article 60 of Regulation (EU) 2016/679.

Article 33 – Urgent opinion or urgent binding decision under Article 66(3) of Regulation (EU) 2016/679

(1) A request for an urgent opinion or an urgent binding decision of the Board pursuant to Article 66(3) of Regulation (EU) 2016/679 shall contain the following:

(a) a summary of the relevant facts;

(b) a justification of the urgent need to take appropriate measures in order to protect the rights and freedoms of data subjects, bearing in mind the exceptional circumstances requiring the adoption of such measures, in particular any elements which the competent supervisory authority should have taken into account in order to protect the rights and freedoms of data subjects;

(c) where relevant and available, information on any investigative measures taken by the requesting supervisory authority on the territory of the Member State of the supervisory authority requesting an urgent opinion or an urgent binding decision and replies received from the parties under investigation or any other information in the possession of that requesting supervisory authority;

(d) the views of the competent supervisory authority referred to in Article 66(3) of Regulation (EU) 2016/679.

(2) The Board may request further documents from a supervisory authority with respect to the subject matter submitted to it.

(3) Within one week of being provided with the documents and information referred to in paragraph 1, the Chair of the Board shall register the referral of the subject matter submitted to it. As soon as the referral is registered, the file shall be provided to the members of the Board.

CHAPTER VII – GENERAL FINAL PROVISIONS

Article 34 – Enforcement statistics on cases concerning cross-border processing

(1) As part of the annual report to be drawn up under Article 71 of Regulation (EU) 2016/679, the Board shall provide statistics on the enforcement of Regulation (EU) 2016/679 in cases falling within the scope of this Regulation, and in particular:

- (a) the number of complaint-based and *ex officio* cases initiated;
- (b) the number of complaint-based and *ex officio* cases concluded;
- (c) the number of investigations requested by supervisory authorities concerned pursuant to Article 61(1) of Regulation (EU) 2016/679;
- (d) the number of complaints lodged;
- (e) the number of complaints fully or partially rejected or dismissed;
- (f) the average duration of complaint-based and *ex officio* cases concluded;
- (g) the number and amounts of administrative fines imposed pursuant to Articles 83 and 84 of Regulation (EU) 2016/679.

(2) Where the statistics referred to in paragraph 1 are not directly available to the Board, the supervisory authorities shall, upon request, provide them to the Board in a timely manner.

Article 35 – Commission report

The Commission, as part of its report on the evaluation and review of Regulation (EU) 2016/679 under Article 97 of that Regulation, shall also report on the application and functioning of this Regulation.

Article 36 – Transitional provisions

Chapters III and IV shall apply to *ex officio* investigations opened after 2 April 2027 and to complaint-based investigations where the complaint was lodged after 2 April 2027.

Chapters V and VI of this Regulation shall apply to all cases referred to dispute resolution under Article 65 and urgency procedure under Article 66(2) and (3) of Regulation (EU) 2016/679 after 2 April 2027.

Article 37 – Entry into force and application

(1) This Regulation shall enter into force on the twentieth day following that of its publication in the *Official Journal of the European Union*.

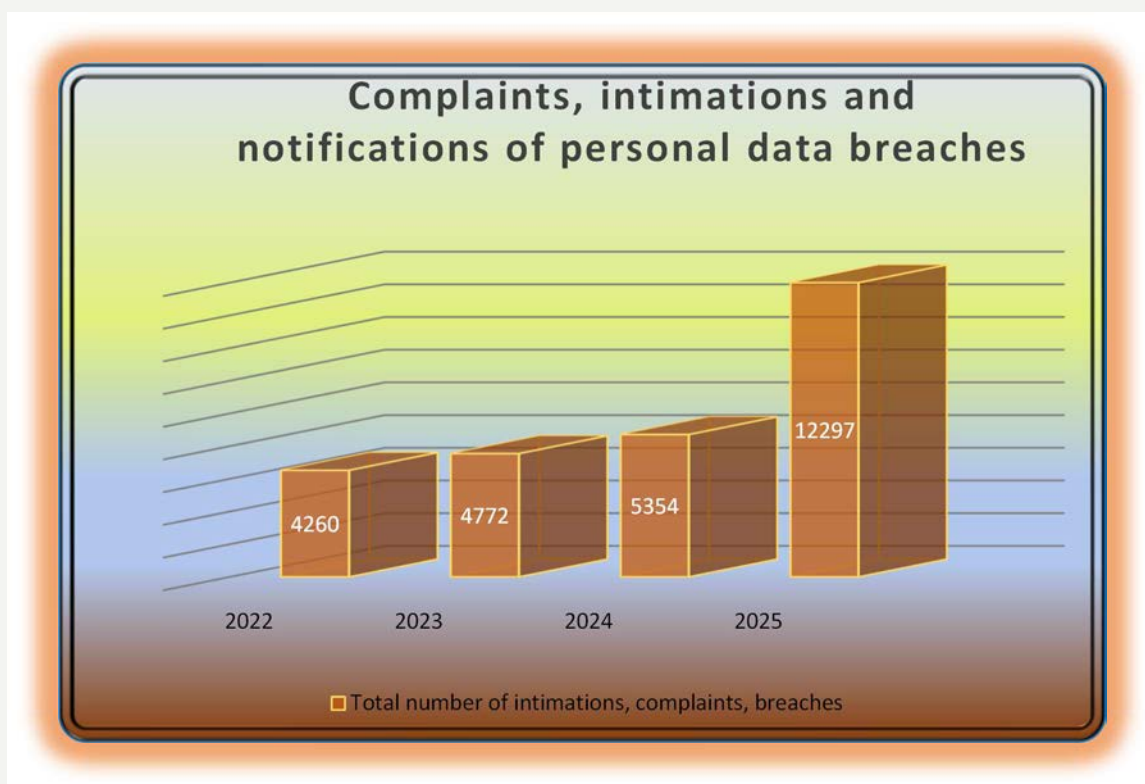
(2) This Regulation shall apply from 2 April 2027.

This Regulation shall be binding in its entirety and directly applicable in all Member States.”

MONITORING AND CONTROL ACTIVITY OF THE NATIONAL SUPERVISORY AUTHORITY

During 2025, the National Supervisory Authority received a number of **12.297** complaints, intimations and notifications of personal data breaches. At the same time, in 2025, **488 investigations** were finalised.

Complaints, intimations and notifications of personal data breaches



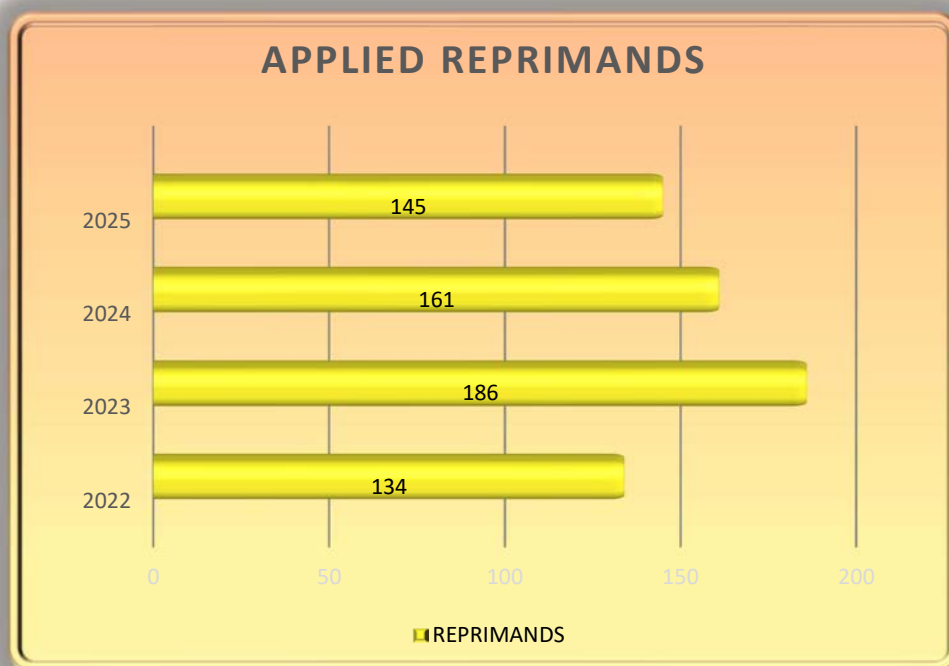
Following the investigations carried out, the National Supervisory Authority applied, in 2025, a total of **105 fines** with a total amount of **2,565,020 lei – the equivalent of 511,400 euros**.

Out of these, **96 fines** were imposed based on the GDPR (in amount of **2,378,020 lei**) and **9 fines** were imposed based on Law no. 506/2004 (in amount of **187,000 lei**).

MONITORING AND CONTROL ACTIVITY OF THE NATIONAL SUPERVISORY AUTHORITY



Also, during 2025, **145 reprimands** were applied, **182 corrective measures**, **3 warnings** were ordered and **5 decisions** were issued.



The activity following the receipt of notifications of personal data breaches and intimations



With regard to the security breaches, the controllers submitted, in **2025**, a number of **205 notifications for the breach of the data security** (202 breaches of the GDPR and 3 breaches of Law no. 506/2004) and the intimations regarding possible non-compliance with the provisions of Regulation (EU) 2016/679 were in amount of **814**.

The security breaches referred, in particular, to the following aspects:

- confidentiality/availability/integrity of the personal data following the unauthorised disclosure by erroneous transmission of personal data;
- confidentiality/availability/integrity of the personal data following the unauthorised disclosure or following a ransomware informatic attack incident or infecting systems with malicious files;
- the confidentiality of personal data in the online environment as a result of the insufficient degree of IT security at the level of websites and IT applications used by controllers;

MONITORING AND CONTROL ACTIVITY OF THE NATIONAL SUPERVISORY AUTHORITY

- confidentiality of personal data through failure to comply with the privacy by design/privacy by default principle as a result of insufficient testing of IT applications prior to their launch in the production environment, respectively their implicit monitoring in the production environment;
- processing of personal data of the clients from the banking sector;
- unauthorised access to the video surveillance systems with closed circuit;

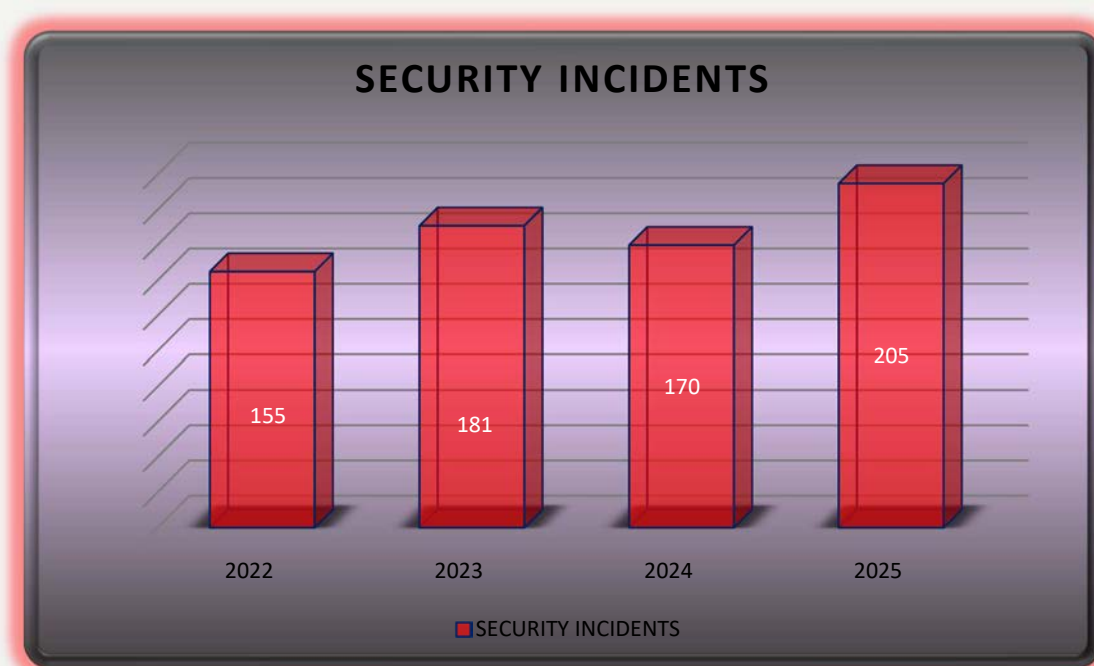
The intimations received were referring, in particular, to the following aspects:

- misconfiguration of applications that use personal databases in terms of publicly exposing them through the world wide web service, with or without their indexing by search engines;
- implementing an access control system for employees, based on biometric data (fingerprint);
- video surveillance/monitoring of its own employees;
- the controller's intention to implement a facial recognition system (biometric data);
- disclosure by transmission of genetic/genomic results of patients to other medical entities;
- processing of personal data collected through body-cam type cameras without there being a legal obligation on the controller and without fulfilling any other conditions provided for in Article 6 paragraph (1) of the GDPR;
- violation of the legality of personal data processing as a result of the transmission by e-mail of copies of the identity documents of several employees;
- violation of the data processing principles provided for by the GDPR;

MONITORING AND CONTROL ACTIVITY OF THE NATIONAL SUPERVISORY AUTHORITY

- disclosure of personal data without the consent of the data subjects;
- confidentiality of personal data in the online environment as a result of the poor configuration of the websites/computer applications used by the controllers;
- violation of security and confidentiality measures for the processing of personal data by the controllers' failure to adopt adequate technical and organizational measures to ensure the security of the processing.

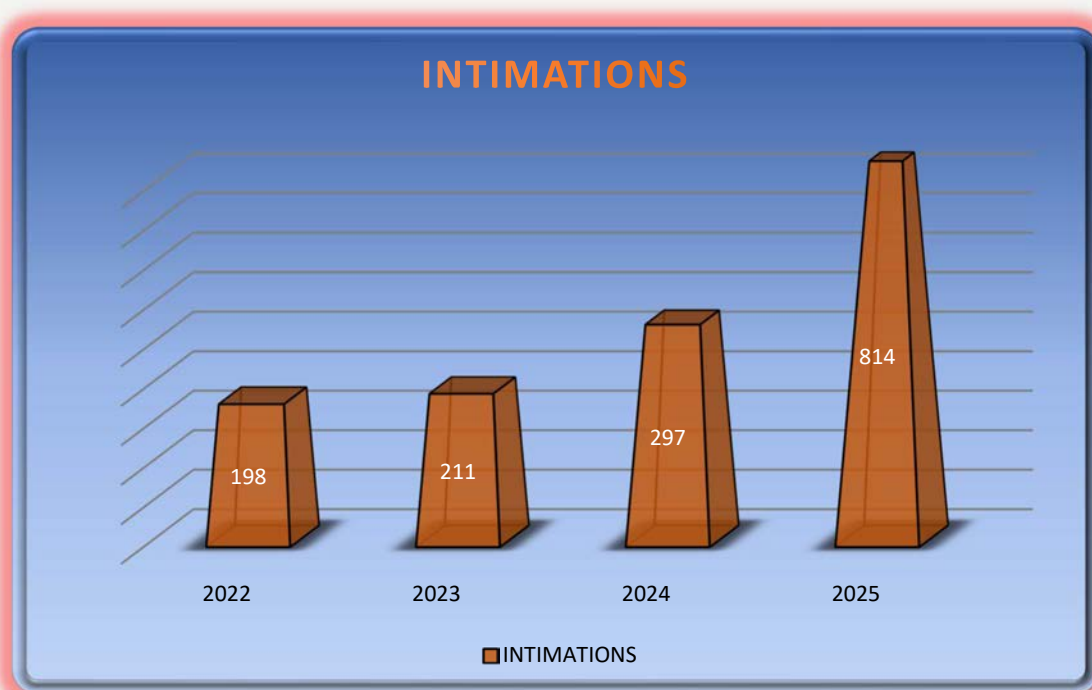
The evolution of the security incidents and intimations in 2025 can be noted in the graphics presented below, as follows:



MONITORING AND CONTROL ACTIVITY OF THE NATIONAL SUPERVISORY AUTHORITY

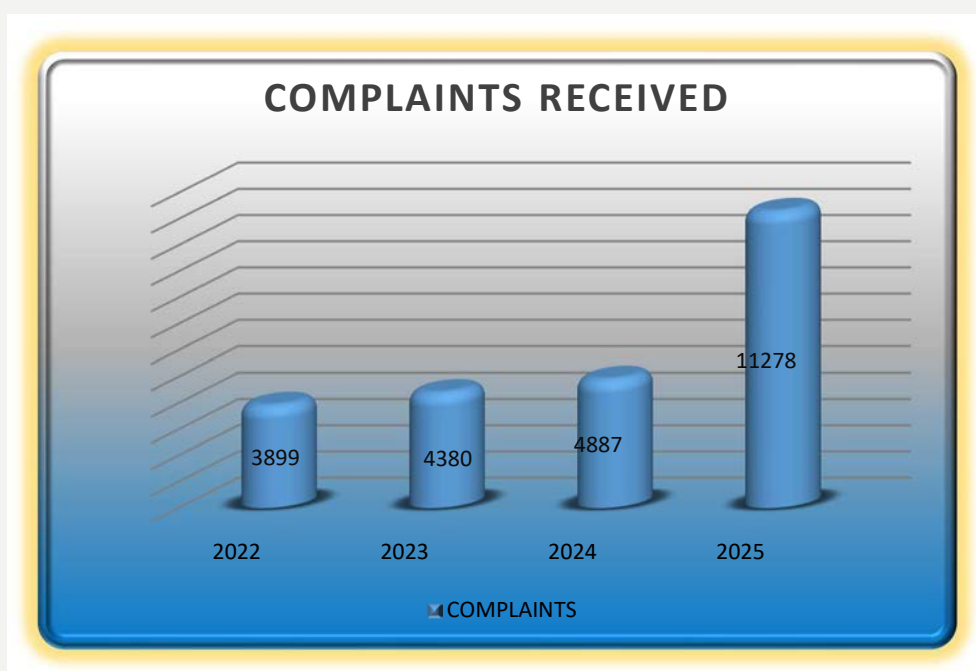
During 2025, the National Supervisory Authority finalised **312 *ex officio* investigations**. Following the **investigations carried out** in 2025, were applied:

- **50 fines** based on the GDPR in total amount of **1,813,894 lei** (the equivalent of **357,500 euros**);
- **8 fines** based on Law no. 506/2004, in total amount of 182,000 lei
- **54 reprimands**;
- **64 corrective measures** based on the provisions of Article 58 (2) letters c), d) and e) of the GDPR;
- **3 warnings**;
- **4 decisions**.



MONITORING AND CONTROL ACTIVITY OF THE NATIONAL SUPERVISORY AUTHORITY

With regards to the activity of handling complaints, the National Supervisory Authority received **in 2025** a total number of **11,278 complaints**.



The complaints received by the Supervisory Authority in 2025 were referring, in particular, to the following:

- processing of personal data in breach of the principles of lawfulness, fairness and transparency, as well as the conditions of lawfulness set out in Articles 5 and 6 of Regulation (EU) 2016/679;
- violation of the rights of data subjects, in particular the right of access and the right to erasure, including within the Schengen Information System (SIS);
- transmission of electoral materials and messages to natural persons;
- blocking or restricting access to social media accounts;

MONITORING AND CONTROL ACTIVITY OF THE NATIONAL SUPERVISORY AUTHORITY

- unauthorised disclosure of personal data to third parties, including through social media, online platforms and information boards;
- processing of personal data through video surveillance systems (in relationships between natural persons, in condominiums, as well as at work);
- sending unsolicited commercial communications by e-mail, telephone or other means of communication;
- reporting and processing of personal data within the Credit Bureau;
- processing of data in the field of gambling;
- breach of obligations regarding the security and confidentiality of personal data processing.

Also, during 2025, **176 investigations** were completed. Following the **investigations carried out**, the following **sanctions** were imposed:

- **46 fines** based on the GDPR in total amount of **584,320 lei (the equivalent of 116,500 euros)**;
- **1 fine** based on Law no. 506/2004 in the amount of 5,000 lei;
- **91 reprimands**;
- **118 corrective measures** based on the provisions of Article 58 (2) letters a), c), d) și e) of Regulation (EU) 2016/679;
- **1 decision**.

MONITORING AND CONTROL ACTIVITY OF THE NATIONAL SUPERVISORY AUTHORITY

The corrective measures ordered following complaints and ex officio investigations consisted, in particular, of the following:

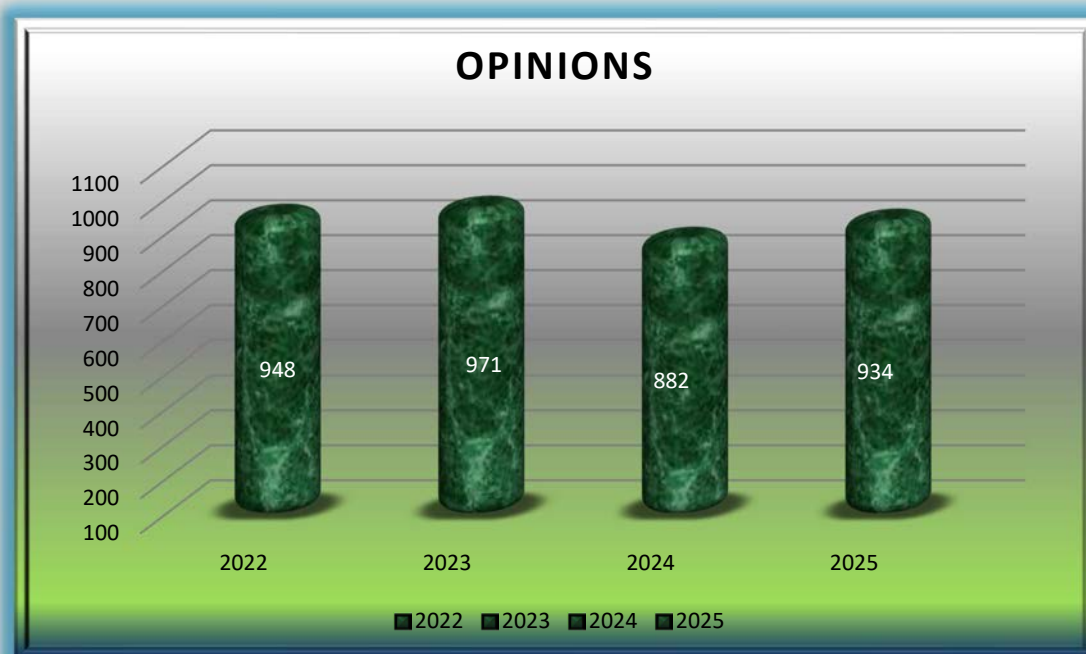
- periodic verification of compliance with the implemented working procedures regarding the protection of personal data, as well as periodic training of persons acting under the authority of the controller, including on the risks involved in the processing of personal data;
- technical and organizational implementation of a system for assessing the volume of inbound/outbound data in the company's IT infrastructure, for a period of at least 30 days, including performing a back-up on it;
- implementation of appropriate technical and organisational measures to ensure a level of security appropriate to the risk of processing, including by implementing multi-factor authentication for all user/administrator accounts that can connect remotely to the controller's IT infrastructure, respectively the technical and organisational implementation of a password complexity policy used for these accounts;
- implementing a procedure for revoking access rights and deactivating accounts associated with former employees;
- ensuring compliance of processing operations, carried out by using portable audio-video body-cam type systems, with the provisions of Articles 5 and 6 of the GDPR;
- implementing the obligation to set, upon first access to the account, a complex password for downloading, installing and viewing data saved in the database;
- technical implementation of a mechanism for pseudonymizing personal data in the body of notifications that can be uploaded by citizens to the online platform, so that the unmoderated content of the notification cannot be viewed publicly, but only by the holder of the notification, respectively by the competent persons within the controller;

MONITORING AND CONTROL ACTIVITY OF THE NATIONAL SUPERVISORY AUTHORITY

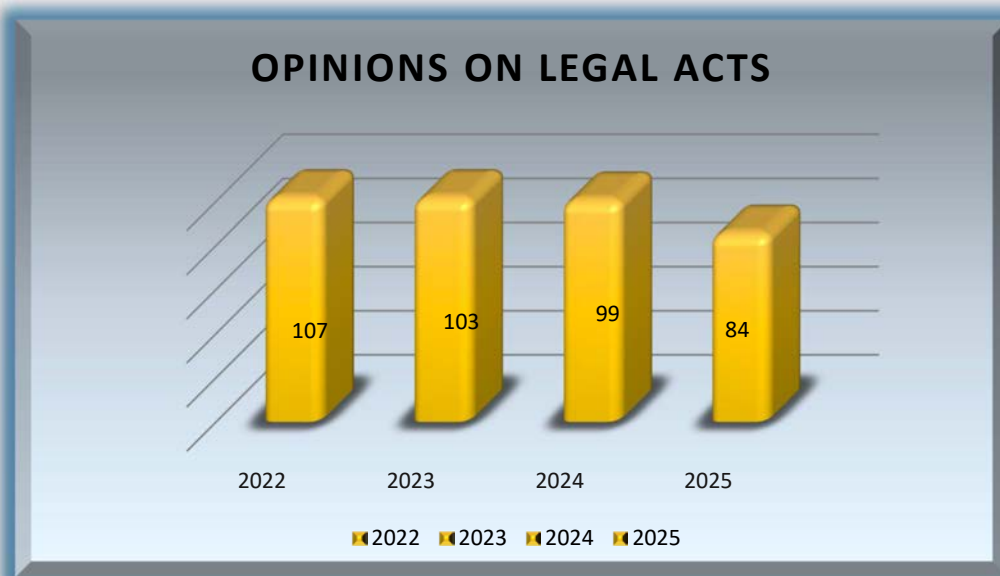
- ensuring the compliance of personal data processing operations in the video monitoring activity, especially in the case of conducting disciplinary investigations of employees, with the principles and processing conditions provided for in Articles 5 and 6 of the GDPR, respectively in Article 5 of Law no. 190/2018;
- implementing appropriate technical and organizational measures, including by installing operating systems with active support from the manufacturer, complete and updated antivirus solutions on all IT equipment in the controller's network (servers, work devices), respectively securing external access, as appropriate, to the controller's infrastructure equipment (VPN, MFA, IP restriction);
- reviewing the internal procedures for the adoption of technical and organisational measures, including by ensuring limited and secure access to processed images and allocating real-time image viewing monitors exclusively to authorised persons;
- technical and organizational implementation of a logging system for all accesses to an e-commerce platform, with their retention for a period of at least 120 days, including back-up of logging files (logs).

THE LEGAL, ADVISORY AND PUBLIC INFORMATION ACTIVITY

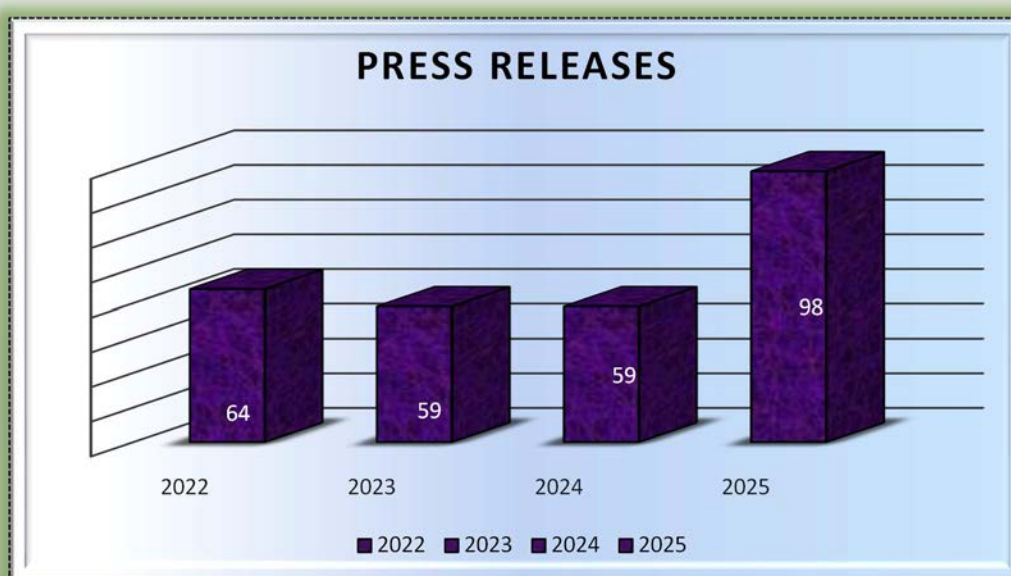
During **2025**, the National Supervisory Authority received a number of **934 requests for opinions** in relation to various aspects regarding the interpretation and application of the GDPR, from the controllers and processors of public and private sector, from other entities, as well as from natural persons.



Also, in 2025, the National Supervisory Authority issued **opinions on a number of 84 proposal of legal acts**, drafted by public institutions and authorities, which involved complex aspects regarding the processing of personal data, pursuant to Article 57 (1) letter c) of the GDPR.



During 2025, the National Supervisory Authority also provided prompt and efficient information on the activity carried out, both through the **98 press releases** posted on the website of our institution under section "News", as well as through the information from the section dedicated to the GDPR.



THE LEGAL, ADVISORY AND PUBLIC INFORMATION ACTIVITY

In the course of 2025, **55 new summons applications** based on the GDPR, on Law no. 506/2004 or on Law no. 554/2004 on the administrative litigations were received.



In 2025, according to the Implementing Decision C(024) 5801 of the European Commission, Romania was included in the Schengen evaluation programme, the Schengen evaluation mission of Romania targeting also the field of personal data protection.

The mission assessed the implementation status of the requirements in the field of personal data protection in the Schengen area, with the aim of ensuring that the Member States apply the Schengen regulations effectively and in accordance with the fundamental principles and rules. In this context, we state that the National Supervisory Authority for the Processing of Personal Data was assessed by the team of experts from the perspective of institutional and financial independence, powers and competences, ensuring and respecting the rights of data subjects, as well as monitoring and controlling the lawfulness of the processing of personal data in the N.SIS (the national component of the SIS) and in the SNIV (the National Visa Information System).

➤ **In 2025, the National Supervisory Authority received and assessed the applications forms for approval of the Binding Corporate Rules submitted by 35 multinational companies.**

At the same time, the National Supervisory Authority acted as a **co-reviewer for the BCRs approval requests submitted by 7 companies** during this period and as a member in the drafting team of the European Data Protection Board Opinion with regard to **6 sets of Binding Corporate Rules**.

➤ **Guidelines and recommendations adopted by the European Data Protection Board in 2025:**

- Guidelines 02/2024 on Article 48 GDPR
- Recommendations 1/2025 on the 2027 WADA World Anti-Doping Code

Opinions of the European Data Protection Board in 2025:

- Opinion 07/2025 regarding the European Commission Draft Implementing Decision pursuant to Regulation (EU) 2016/679 on the adequate protection of personal data by the European Patent Organisation
- Opinion 26/2025 regarding the European Commission Draft Implementing Decision pursuant to Regulation (EU) 2016/679 on the adequate protection of personal data by the United Kingdom
- Opinion 27/2025 regarding the European Commission Draft Implementing Decision pursuant to Directive (EU) 2016/680 on the adequate protection of personal data by the United Kingdom
- Opinion 28/2025 regarding the European Commission Draft Implementing Decision pursuant to Regulation (EU) 2016/679 on the adequate protection of personal data by Brazil

➤ EDPB-EDPS Joint Opinion 01/2025 on the Proposal for a Regulation on simplification measures for SMEs and SMCs, in particular the record-keeping obligation under Art. 30(5) GDPR

Additional information on the activity of the National Supervisory Authority for Personal Data Processing and of the European Data Protection Board can be found by accessing the Internet addresses:

<https://www.dataprotection.ro/>

https://edpb.europa.eu/our-work-tools/general-guidance/gdpr-guidelines-recommendations-best-practices_en



Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

Bulevardul G-ral. Gheorghe Magheru 28-30, sector 1, București

Tel. +40.318.059.211

Email: anspdcp@dataprotection.ro

***ZIUA
EUROPEANĂ A
PROTECȚIEI DATELOR
2026***



Autoritatea Națională de Supraveghere
a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

+40 318.05.92.11

anspdcp@dataprotection.ro